

<検証結果を示す記述>
 ・進捗状況が良好である
 ・進捗状況が概ね良好である（標準）
 ・進捗状況が不十分である
 ・保留

【教育】

| 中期目標 | 中期計画／細分化した中期計画 | 関連する 具体の取組番号 | 平成 28 年度進捗状況に対する IR 室コメント |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><中期目標 1> 地域に根ざす国立大学として、グローバル化社会における地域創生を担う人材の中核的育成拠点となり、高い国際通用性を有する教育課程のもと、地域一体型教育を推進し、ミッションの再定義で掲げた各分野の人材を含め、優れた高度専門職業人を育成する。</p> | <p>1-① グローバル化社会において求められる高度専門職業人等の人材の育成が学位プログラムとして担保されるよう、体系的で国際通用性を有する教育課程や個々の科目の目標等を平成 30 年度までに整備し、周知・運用する。その一環として、一体的に策定したディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーについて、整合性などを継続的に見直し、必要に応じて適切な改正を行う。さらに、教育の国際通用性を検証するため、全学的な教学マネジメントのもと、教育成果の検証を含めた内部質保証、国際アドバイザーによる外部評価等を実施する。大学院課程では、第 3 期中期目標期間中に、教育学研究科および工学研究科において、機能強化のための改組と質の高い学位プログラム構築を行う。</p> <p><全学教育改革推進機構></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント) ・年度計画としてあげている、1) 教育課程の要件の策定、2) PDCA サイクルの体制整備、3) 科目ごとの目標、科目配置、科目間の関連などの妥当性をどのように検証、がなされていない。 ・この項目では、全体としてカリキュラム・授業評価委員会が重要な役割を果たすことになっていることから、この委員会の設置状況や議論の状況について確認する必要がある。</p> |
| | <p>1-①-1 カリキュラムマネジメント（2-①-2）の一環として、アドミッション・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、ディプロマ・ポリシーに求められる要件を整理したうえで、策定済みの各ポリシーの内容及び一体性を検討、必要な改定を実施する。その後も、継続的に見直す。</p> <p><カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>1-①-1-1 (1-①-1-1~5)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・学士課程の 3 ポリシーは本年度中に策定されるであろうが、大学院課程のポリシーの策定の予定はどうか？</p> |
| | <p>1-①-2 カリキュラムマネジメント（2-①-2）の一環として、教育課程が学位プログラムとしての体系性・国際通用性を有しているか検証し、必要な改善を（各部署の改組等にもあわせて）行い、周知・運用する。その後も継続的に見直す。</p> <p><カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>1-①-2-1 (1-①-2-1~7)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント) ・要件を検討する体制整備を進めているとされているが、具体的な要件の策定が本年度中になされるのか確かではない。 ・科目ごとの目標、科目配置、科目間の関連などの妥当性をどのように検証するのか、方針は定まっているのか？ ・大学院課程については、どのように検討することとしているのか？ ・「教育課程が学位プログラムとして備えるべき体系性や国際通用性の要件を定める」となっているが、誰がどこで定めるのか不明確ではないか。この計画が平成 28 年度の計画であるとする、本年度中に実施できるのかを確認する必要がある。また、この計画等において重要な役割を果たすとされているカリキュラム・授業評価委員会の設置・議論の進捗について確認する必要がある。 ・第 3 期において「国際通用性」のキーワードが多用されているが、中期計画の検討の際、「国際通用性」とはどのようなものを考えていたのか？ ・国際通用については、国際地域学部の取り組みが基本になると思われるが、それを全学的に取り入れることに支障はないのか？逆に、全学部に取り入れられるような「国際通用性」を定義した場合、果たしてそれが国際通用性として通用するのか疑問である。</p> |
| | <p>1-①-3 教育の国際通用性を検証するため、2-①の全学的な教学マネジメントの下、教育成果の検証を含めた内部質保証、海外大学ベンチマーキング（毎年）、国際アドバイザーによる外部評価（3 年毎）等を実施する。</p> <p><副学長（教育・学生）> <副学長（国際）></p> | <p>1-①-3-1 1-①-3-2 (1-①-3-1~6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント) ・国際通用性の要件の策定状況が明らかでなく、本年度中に策定できるのか危惧される。 ・関係する PDCA の体制が整備できているのか、さらにその運用計画の作成が本年度中になされるのか危惧される。</p> |

【中間】

| | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ・1-①-2 と同様の問題があるのではないか。全学教育改革推進機構が「教育の国際通用性について、国際地域学部と連携し検討を進めている」とあるが、どこまで進捗しているのかを確認する必要があるのではないか。 ・「国際通用性」の要件の検討が遅れている。また、全学及び各学部における内部質保証の体制整備や、PDCA サイクルによる定期的な検証と改善が行われているとは言い難い。 ・また、この「細分化した中期計画取りまとめ組織」は副学長（教育・学生担当）と副学長（国際）となっているが、こういった複数の場合、全学的な進捗状況は誰が作成するのか？ （※今回は各学部の進捗状況を基に教務課で記入） |
| | <p>1-①-4 教育学研究科および工学研究科において、機能強化のための改組を行い、それによりより質の高い学位プログラムを実現する。</p> <p><教育学研究科> <工学研究科></p> | <p>1-①-4-1 (1-①-4-1-1~2)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この「細分化した中期計画取りまとめ組織」は教育学研究科と工学研究科となっているが、こういった複数の場合、全学的な進捗状況は誰が作成するのか？（※今回は両研究科の進捗状況を基に教務課で記入） ・教育学研究科および工学研究科において、WG が組織され、改組準備等が開始されている。 ・教職大学院では新たな 3 コースが順調にスタートしている。 |
| | <p>1-①-5 グローバル化社会において求められる高度専門職業人等の育成状況を確認するため、養成人材像およびディプロマ・ポリシーで謳われた能力等（地元企業等の求める職業能力を含む）の涵養状況を検証する。</p> <p><カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>1-①-5-1 (1-①-5-1-1~6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全学として能力等の検証方法（方針）が策定されるのではないかと。本年度中の策定が可能か危惧される。 ・平成 28 年度中に「能力等…の涵養状況の検証方法を定める」となっているが、間に合うのか。1-①-2 と同様であるが、カリキュラム・授業評価委員会は機能しているのか。 ・この計画に関して、国際地域学部の進捗状況が記述されていない理由を確認する必要がある。（国際地域学部における検証は卒業生が出た段階でよいと考えるのか。） |
| | <p>1-② 高度専門職業人として必要な知識・技能および課題探求能力などをより確実に修得させるため、教育方法が教育課程・科目の性質や目標に照らして十分な学習効果をもたらすものであるか随時検証し、より高い学習効果が期待できる方策を積極的に策定・導入する。特に、能動的学習（アクティブ・ラーニング）を取り入れた科目の割合を第 3 期中期目標期間中に 6 割以上にする。また、教員養成においては、プロジェクト型授業を発展させることなどを通して、学校現場においてアクティブ・ラーニングを取り入れた授業を展開できる能力を育成する。</p> <p><全学教育改革推進機構></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育方法が十分な学修効果をもたらしているかの検証方法の策定、関係する FD/SD（教育効果の高い授業方法の普及に対応）が今のところなされていない。 ・「修得状況の指標及び検証方法」を誰がどこで策定するのかについての認識が、各部局において必ずしも一致していないのではないか（1-②-3 に関するコメントと同様）。 ・アクティブ・ラーニング定義の検討は進められているが、より学習効果が期待できる方策の策定と導入が進んでいないように感じる。 |

【中間】

| | | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-②-1 教育方法が教育課程・科目の性質や目標に照らして十分な学習効果をもたらすものであるか随時検証し、より高い学習効果が期待できる方策を積極的に策定・導入する。 特に、能動的学習（アクティブ・ラーニング）を取り入れた科目の割合を第3期中期目標期間中に6割以上にする。 ＜カリキュラム・授業評価委員会＞</p> | <p>1-②-1-1 (1-②-1-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> AL の基準は策定されたのか。これを前提として、効果的な授業方法、学習効果の検証方法、学習効果の高いことの検証方法が本年度中に策定できるのか危惧される。 全学 FD/SD について、関係するテーマで本年度中に開催いただきたい。 高等教育推進センターによるアクティブ・ラーニングの基準設定を早急に終える必要があるのではないか。 アクティブ・ラーニング定義の検討は進められているが、より学習効果が期待できる方策の策定と導入が進んでいないように感じる。 |
| | <p>1-②-2 教員養成においては、プロジェクト型授業を発展させることなどを通して、学校現場においてアクティブ・ラーニングを取り入れた授業を展開できる能力を育成する。 ＜教育学部＞</p> | <p>1-②-2-1 1-②-2-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-②-3 高度専門職業人として必要な知識・技能および課題探求能力などの修得状況を検証する。 ＜全学教育改革推進機構＞</p> | <p>1-②-3-1 (1-②-3-1-1～5)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全学として、能力等の修得状況の指標や検証方法は具体的に策定できたのか。 修得状況の調査・分析は本年度中に実施されるか危惧される。 「修得状況の指標及び検証方法」を誰がどこで策定するのかについての認識が、各部署において必ずしも一致していないのではないか。 |
| | <p>1-③ 学生の主体的な学びの確立に向け、修学環境を維持・向上させるとともに、学習管理システムやシラバスの活用、教員による指導の徹底等によって自主的学習活動を一層促し、第3期中期目標期間中に、学生の授業外学修時間を、現状の1.5倍以上に向上させる。また、学士課程では米国型 Grade Point Average (GPA) 制度（平成29年度までに導入）とともに、多面的かつ厳格な成績評価のガイドライン（アセスメント・ポリシー）を整備し、国際通用性のある厳格な成績評価を行う。 ＜全学教育改革推進機構＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 多面的かつ厳格な成績評価のガイドラインの策定に向けた取組みとして、本年度の取組内容で十分か確認する。 |
| | <p>1-③-1 図書館、ICT 環境、自主的学習環境、学生の交流拠点などのハード面の修学環境について、利用状況や満足度を検証しつつ、維持・向上させる。 ＜高等教育推進センター（学生支援部門）＞</p> | <p>1-③-1-1 (1-③-1-1-1～7)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ハード面における修学環境を改善するとしているが、具体的な取組はなされているのか。 |
| | <p>1-③-2 学習管理システム（LMS）やシラバスの活用、教員による指導の徹底等によって自主的学習活動を一層促し、第3期中期目標期間中に、学生の授業外学修時間を、現状の1.5倍以上に向上させる。 ＜カリキュラム・授業評価委員会＞</p> | <p>1-③-2-1 (1-③-2-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ただし、計画では「授業外学習時間の調査・検証を行う」ことになっているが、実際に行われているかを随時確認する必要があるのではないか。 全学的に LMS の利用状況が上がっていない。また、各学部における授業外学習時間の増に向けた積極的な履修指導の取組みも進んでいない。 |

【中間】

| | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-③-3 学士課程では米国型 Grade Point Average (GPA) 制度（平成 29 年度までに導入）とともに、多面的かつ厳格な成績評価のガイドライン（アセスメント・ポリシー）を整備し、国際通用性のある厳格な成績評価を行う。</p> <p><カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>1-③-3-1 (1-③-3-1-1~6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全学としてのアセスメントポリシーは策定しなくともよいのか。 ・ただし、「厳格な成績評価」が行われているというエビデンスを何に求めるか、GPA やガイドラインの整備だけでそのエビデンスになるかを確認しなくともよいのか。 |
| | <p>1-④ 教員養成に係る学部、教職大学院と附属学園の三位一体改革事業のもと構築した体制を有効に機能させ、附属学園の教員研修学校化促進、学校拠点方式を基軸とする管理職養成教育の実施、他大学と連携した教職大学院の共同大学院化や国内外のネットワークの拡大など、教育制度改革を見据えた先進的な教員養成・教師教育を一層推進するモデルを示す。</p> <p><教育学研究科></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-④-1 教員養成に係る三位一体改革事業のもと構築した体制を有効に機能させ、附属学園の教員研修学校化促進、学校拠点方式を基軸とする管理職養成教育の実施</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-④-1-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-④-2 他大学と連携した教職大学院の共同大学院化</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-④-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共同大学院ではなく、連合大学院設置への転換は納得できるものであり、ぜひ実現してほしい（実現することが十分評価対応となる）。 |
| | <p>1-④-3 国内外のネットワークの拡大</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-④-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画にある「各評価指標」とは、国内外ネットワーク拡大と海外の教員研修受入状況のことか？ |
| | <p>1-④-4 教育制度改革を見据えた先進的な教員養成・教師教育を一層推進するモデルを示す。</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-④-4-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-⑤ 子どものこころの発達研究センターと教職大学院および教育学部は、子どものこころの発達に関する医教連携の教育研究体制を構築し、本学で蓄積中の先端的脳科学・精神医学および先駆的教師教育研究の知見を活かし、発達障害についての教員養成カリキュラムの改善や、附属学園における医教協働による子ども支援体制の整備、いじめ対策等生徒指導推進事業の推進、インクルーシブ教育の向上を図るための養護教諭研修システムの先進的モデル提示を行う。</p> <p><教育学研究科></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どものこころの発達研究センター職員が、実際に講義や学生指導を行っているのかその実績を示してほしい（文科省提出年度計画に記載）。 |
| | <p>1-⑤-1 子どものこころの発達研究センターと教職大学院および教育学部は、子どものこころの発達に関する医教連携の教育研究体制を構築</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-⑤-1-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-⑤-2 先端的脳科学・精神医学および先駆的教師教育研究の知見を活かし、発達障害についての教員養成カリキュラムの改善</p> <p><教職大学院></p> | <p>1-⑤-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |

【中間】

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1-⑤-3 附属学園における医教協働による子ども支援体制の整備 ＜教職大学院＞ | 1-⑤-3-1 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・ただし、年度末までにコーディネーター研修が実際に行われたかを確認する必要がある。 ・「特別支援教育コーディネーター研修」とは、コーディネーターを対象とした研修なのか、コーディネーターによる研修なのか？ |
| | 1-⑤-4 いじめ対策等生徒指導推進事業の推進 ＜子どものこころの発達研究センター＞ | 1-⑤-4-1 | (検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) |
| | 1-⑤-5 インクルーシブ教育の向上を図るための養護教諭研修システムの先進的モデル提示 ＜教職大学院＞ | 1-⑤-5-1 | (検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) |
| 1-⑥ 国際地域学部を中心に、地域の創生を担い、グローバル化する社会の発展に寄与できる人材を育成するため、これまでの「スーパーグローバル大学等事業 経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援」、「地（知）の拠点整備事業」での実績を活かし、地域の企業や自治体の協力を得て行う課題探求プロジェクトを中心とした探求型能動的学修や、海外留学とそれに向け徹底的に英語を学ぶ教育課程を編成し、国際水準での教育を実施する。さらに、その成果を検証しつつ、他部局へ随時適用する。 ＜全学教育改革推進機構＞ ＜国際地域学部＞ | | | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・文科省提出年度計画では「・・・事業の評価を踏まえて」となっているが、具体的にどのように対応するのか明らかでない ・1-⑥-2、特に「他部局への随時適用」は今後の推移を見る必要があることから、現時点では進捗状況について判断できないと思われる。 |
| | 1-⑥-1 国際地域学部を中心に、これまでの「スーパーグローバル大学等事業 経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援」、「地（知）の拠点整備事業」での実績を活かし、地域の企業や自治体の協力を得て行う課題探求プロジェクトを中心とした探求型能動的学修や、海外留学とそれに向け徹底的に英語を学ぶ教育課程を編成し、国際水準での教育を実施する。 ＜国際地域学部＞ | 1-⑥-1-1 (1-⑥-1-1-1～4) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・学术交流大学の拡大がなされているが、この拡大状況は当初の予定通りか ・ただし、この計画に関して、教育学部での進捗状況が記述されていない理由を確認する必要がある。（教育学部での取り組みは必要ないと考えるのか。） |
| | 1-⑥-2 その成果を検証しつつ、他部局へ随時適用する。 ＜全学教育改革推進機構＞ ＜国際地域学部＞ | 1-⑥-2-1 (1-⑥-2-1-1～5) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・国際地域学部以外の部局で探求型能動的学修がなされているのか。 ・年度末までに国際地域学部以外の部局における「探求型能動学修の取り組み」に関する進捗状況を確認する必要がある。 ・探求型能動的学習を国際地域学部以外の学部でも実施するとされている。この点についても、各学部との理解の共通を図る必要があると思われる。 |
| 1-⑦ 教師、医療人、技術者等の社会人の学び直しを支援するため、学びやすい教育システム等を整備し、第 2 期中期目標期間末と比較して、社会人の学びに対応したプログラムの科目数や受講者数などを増加させる。 ＜COC 推進機構＞ | | | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である。 (コメント) |

【中間】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-⑦-1 （コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画に沿った取組等がなされている ・文科省提出年度計画では「・・事業の評価を踏まえて」となっているが、具体的にどのように対応するのか明らかでない | <p>1-⑦-1-1 (1-⑦-1-1-1～5)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画に沿った社会人の学び直しプログラムが実施されているが、第2期に比較して向上する傾向にあるのか記載いただきたい。 ・満足度や社会ニーズの検証方策は策定されたのか。 ・ただし、平成 29 年度以降は、当該年度の実績だけではなく、科目数や受講者数を増加させるための方策に関する進捗状況の記述が必要。 ・プログラムの実施状況の調査・分析や、受講者等の満足の検証がどの程度進んでいるのか確認が必要。 |
| <p><中期目標 2> グローバル高度専門職業人および地域活性化の中核となる人材の育成拠点として、教育の国際通用性の確保・向上や地域一体型教育の先導的推進に係る取組みなどの教育実施体制を整備し運用する。</p> | <p>2-① 質の高い教育を実現するため、平成 28 年度に再編する教員組織・教育組織分離体制を有効に活用し、全学教育改革推進機構に設けたカリキュラム・授業評価委員会を中心として、カリキュラム・マネジメントを行う。さらに、Institutional Research(IR)機能の活用を含め、教育の質保証システムを整備・運用するとともに、国際アドバイザー等による本学の教育全般の「国際的な水準」の検証を行い、教育の国際通用性や学位の質を保証する。 <全学教育改革推進機構></p> <p>2-①-1 全学的な教学マネジメントのもと、Institutional Research(IR)機能の活用を含め、教育の質保証システムを整備する。 <カリキュラム・授業評価委員会></p> <p>2-①-2 1. で整備した教育の質保証システムを運用して教育改善に活かす（PDCA）。その一環として、全学教育改革推進機構に設けたカリキュラム・授業評価委員会を中心として、カリキュラム・マネジメントを行う。その結果質の高い教育が実現されるよう、平成 28 年度に発足する教員組織・教育組織分離体制を有効に活用する。 <カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>2-①-1-1 (2-①-1-1-1～3)</p> <p>2-①-2-1 (2-①-2-1-1～3)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多岐にわたる目標が設定されているが、少なくとも、文科省提出年度計画に沿った実績をあげていただきたい。 ・「カリキュラム・授業評価委員会」の体制整備・議論は進んでいるのかを確認する必要がある (2-①-2 のコメントと同様)。 ・「本学の教育全般が国際的な水準にあるための要件」を本年度中に明確にできるのか確認する必要がある。この項目について、工学部以外の部局の記述がないことも、この面での進捗状況に影響されているのではないか (2-①-3 のコメントと同様)。 ・全学的な教育の内部質保証に関する検討、カリキュラム・授業評価委員会の体制整備がやや遅れ気味に感じる。 <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本年度は教学マネジメントの在り方、様々な要件、具体的な方策など、第三期の教育実施体制の基盤を構築することが目的とされ、多岐にわたる目標が設定されている。大変労力等がかかることは十分承知されるが、是非達成してほしい。 ・「カリキュラム・マネジメントの具体的方策」の策定が今年度末までに行えるかを確認する必要がある。 <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・カリキュラム・授業評価委員会の実働を期待する。 ・教育の質の向上に係る本年度の諸計画が一体的に実施されているのか。 ・「カリキュラム・授業評価委員会」の体制整備・議論は進んでいるのかを確認する必要がある。 ・H28 年度の諸計画を一体的に実施するカリキュラム・授業評価委員会の体制整備がやや遅れ気味であり、進捗状況のモニタリングが出来ていない。 |

【中間】

| | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>2-①-3 1. の一環として、国際アドバイザー等により、本学の教育全般について「国際的な水準」の検証を行う。 ＜カリキュラム・授業評価委員会＞</p> | <p>2-①-3-1 (2-①-3-1-1～3)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「本学の教育全般が国際的な水準にあるための要件」を本年度中に明確にできるのか確認する必要がある。この項目について、工学部以外の部局の記述がないことも、この面での進捗状況に影響されているのではないか。 ・本学の教育全般が「国際的な水準」にあるための要件とはどのようなものか？学部毎に国際的な水準は違っており、中には「国際的」にそぐわない学部もあるのではないか？ ・本年度内に、国際的水準の要件を策定願いたい。 |
| | <p>2-② 学生の社会的・職業的自立に向けた教育実施体制整備の一環として、自治体、企業、教育・医療機関等と交流・連携を深め、インターンシップ等に関わる学内組織の整理統合を行うとともに、インターンシップ等も含めた実践的なキャリア教育を行う取組みを一層推進することにより、学外関係者からの「本学卒業（修了）生に対する高い評価」を維持する。このため、学生の就職先関係者や本学既卒者への意見聴取の継続的実施等によって組織的に検証を行う。 ＜キャリアセンター＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文科省提出年度計画に記載した「調査する方法」を年度内に策定願いたい。 |
| | <p>2-②-1 学生の社会的・職業的自立に向けた教育実施体制整備の一環として、自治体、企業、教育・医療機関等と交流・連携を深め、インターンシップ等に関わる学内組織の整理統合を行うとともに、インターンシップ等も含めた実践的なキャリア教育を行う取組みを一層推進することにより、学外関係者からの「本学卒業（修了）生に対する高い評価」を維持する。このため、学生の就職先関係者や本学既卒者への意見聴取の継続的実施等によって組織的に検証を行う。 ＜キャリアセンター＞</p> | <p>2-②-1-1 (2-②-1-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第3期教育連携基本方針は策定されたのか。 ・年度計画1)～5)に対する進捗状況が記載されている方が確認し易い。また、「第3期教育連携基本方針」の策定状況はどの程度進んでいるのか？ |
| | <p>2-②-2 学生の就職先関係者や本学既卒者への意見聴取の継続的実施等により、本学卒業（修了）生が社会的・職業的自立に必要な資質・能力等を備えているか、組織的に検証を行う。 ＜キャリアセンター＞</p> | <p>2-②-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ただし、各学部に関する進捗状況の記述は必要ないかを確認する必要がある。特に、キャリアセンターが本年度実施したアンケートには教員が含まれていないことと関連して、教育学部が卒業生の勤務校に対する調査をどのように実施する予定であるのかを確認する必要がある。 |
| | <p>2-③ 大学のグローバル化を促進させる教育実施体制整備の一環として、シラバスや履修単位数制限（CAP制）の見直し、ナンバリングや柔軟な学事暦の導入等によって、国際的に通用する教務システムを整備する。特に国際地域学部はこれらの取組みを先導して実施し、その成果を検証しつつ、他部局へ随時適用する。 ＜全学教育改革推進機構＞ ＜国際地域学部＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際地域学部で運用されている教務システムの検証を進めていただきたい。 ・平成28年度に関しては、国際地域学部で一定の制度導入が行われたが、今後、どのようにして全学的な議論につなげ、他学部においてもそれらの制度を導入していくのが大きな課題であると思われる。 ・国際地域学部での取組みを他学部へ随時導入する計画だが、国際地域学部でも検討・見直しが行われている状況であり、成果の検証⇒他学部への導入には時間を要すると思われる。 |
| | <p>2-③-1 カリキュラム・マネジメント（2-①-2）の一環として、シラバスや履修単位数制限（CAP制）の見直し、ナンバリングや柔軟な学事暦の導入等を行い、(1-③-3などの取組とあわせ)国際的に通用する教務システムを整備する。 ＜カリキュラム・授業評価委員会＞</p> | <p>2-③-1-1 (2-③-1-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該計画の基盤ともなる「国際的に通用する教務システム」の要件を本年度中に策定願いたい。 |

【中間】

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><国際地域学部></p> | | <ul style="list-style-type: none"> ・国際地域学部で運用されている教務システムの全学的な検討はなされているのか。 ・ただし、本年度中に「国際的に通用する教務システムの要件」を明確にするとなっているが、議論の進捗状況を確認する必要がある。 ・年度計画 4）については、国際地域学部だけの計画なのか？それとも全学部が対象なのか？CAP 制については、カリキュラムの性質上、導入にそぐわない医学部以外の学部では、H28 年度の新カリ導入の際、制度の見直しを行っているのではないかと？H29 年度に予定している CAP 制の再構築とは、国際地域学部だけの計画か？ |
| | <p>2-③-2 国際地域学部はこれらの取組みを先導して実施し、その成果を検証しつつ、他部局へ随時適用する。 <カリキュラム・授業評価委員会> <国際地域学部></p> | <p>2-③-2-1 (2-③-2-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係する FD/SD シンポジウムは是非開催していただきたい。 ・ただし、「国際的に通用する教務システムの要件」が明確にならないと、平成 29 年度以降、「他部局へ随時適用する」ことが困難になるのではないかと。 ・国際地域学部での取組みを他学部へ随時導入する計画だが、国際地域学部でも検討・見直しが行われている状況であり、成果の検証⇒他学部への導入には時間を要すると思われる。 |
| <p><中期目標 3> 学生と教職員の良好な関係のもと、ステークホルダーの満足度が高い修学支援、生活支援、留学支援等とともに、高い実績を持つ就職支援を推進する。</p> | <p>3-① 組織的な連携体制のもと、修学面、生活面、就職面などの総合的できめ細かい学生支援体制を整備・運用し、ステークホルダーの高い満足度を維持する。このため、学生等への意見聴取の継続的实施等によって組織的に検証を行う。特に、就職先から高く評価されている就職支援体制を基盤として、積極的な進路相談や就職支援を一層推進し、概ね 96%前後の高い就職率を維持する。 <高等教育推進センター（学生支援部門）></p> <p>3-①-1 組織的な連携体制のもと、修学面、生活面、就職面などの総合的できめ細かい学生支援体制を整備・運用する <高等教育推進センター（学生支援部門）></p> <p>3-①-2 学生支援体制について学生等への意見聴取を継続的にを行い、組織的に検証を行う。 <高等教育推進センター（学生支援部門）></p> <p>3-①-3 積極的な進路相談や就職支援を一層推進し、概ね 96%前後の高い就職率を維持するとともに、就職先での高い評価を得る。 <キャリアセンター></p> <p>3-② 在学生の留学や外国人留学生の受け入れを積極的に進めるために、留学の情報提供、修学・生活・就職にわたる総合的できめ細かい支援を行う。そのために、留学関係事務の改善や留学生受け入れの入試改革などを行うとともに、留学生用住居を拡大する。 <国際センター運営委員会></p> | <p>3-①-1-1 (3-①-1-1-1～8)</p> <p>3-①-2-1 (3-①-2-1-1～5)</p> <p>3-①-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係者への意見聴取は実施されたのか。 ・年度計画 1) ～ 2) に対する進捗状況が記載されている方が確認しやすい。 <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |

【中間】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>3-②-1 外国人留学生の受入を積極的に進めるため以下の取組を実施する。 (1)短期留学生、正規留学生とリクルートする対象を明確にした上で、それぞれのグループに対しにどのような学術プログラムが提供されているか、その特徴と強み、なぜ福井大学で学ぶべきなのかなど、情報提供を行う。 (2)修学、生活、就職に及ぶ総合的且つきめ細かい支援体制を整備、運用する。同時に、国際通用性のある入試制度の導入や、留学生用住居の拡充、就職など、それぞれの支援体制の整備、充実を図る。 <国際センター運営委員会></p> | <p>3-②-1-1 (3-②-1-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・国際センターでは、外国人留学生の支援体制等の基本計画の検討は開始したのでしょうか。 ・年度計画 1) ～ 4) に対する進捗状況が記載されている方が確認し易い。</p> |
| | <p>3-②-2 在学生の海外留学を積極的に進めるために、学術交流協定校の学術プログラム、留学費用、課外活動、施設、その他のサービス等の情報提供や、留学前準備、留学中の履修・生活・危機管理など支援体制を充実させる。 <国際センター運営委員会></p> | <p>3-②-2-1 (3-②-2-1-1～6)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・支援体制の整備は進んでいるのか。 ・年度計画 1) ～ 2) に対する進捗状況が記載されている方が確認し易い。</p> |
| <p><中期目標 4> 多様な志願者や社会ニーズ等に適切に対応するとともに、新たな高大接続入試の創出に繋がる高大連携等を推進し、知識・能力・意欲・適性等を多面的・総合的に評価・判定する選抜方法により、多様な学生の受入れを進める。</p> | <p>4-① 一体的な 3 ポリシーのもと、達成度テスト（仮称）、国際バカロレア資格等の活用を含め、多様な志願者に対し知識・能力・意欲・適性等を多面的・総合的に評価・判定できる選抜方法を策定し、適宜導入する。さらに、新たな高大連携のあり方およびそこの学習成果に基づく多様な能力を多面的・総合的に評価する手法の研究開発を行うとともに、それを通して高大接続入試、特に個別選抜の改善に資する。国際地域学部では、高大接続 AO 入試を平成 29 年度から実施するとともに、他学部での導入を検討する。 <入学試験委員会></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・文科省提出年度計画(1)における「現行入試における多面的・総合的な選抜方法、評価手法の検証・改善方策」に対応する実績は示せるのか。</p> |
| | <p>4-①-1 達成度テスト（仮称）や大学入学希望者学力評価テスト（仮称）、国際バカロレア資格等の活用を含め、多様な志願者に対し知識・能力・意欲・適性等を多面的・総合的に評価・判定できる選抜方法を策定し、適宜導入する。 <入学試験委員会></p> | <p>4-①-1-1 (4-①-1-1-1～5)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である (コメント) ・国の方針が定まらないため、今後の入試改革の検討は遅れるであろう。しかしながら、年度計画では、現行の入試についての検証、改善がなされることと成っているが、具体的な取組はなされているのか。 ・本年度実施した AO センターによる勉強会は年度計画 2) に対応するものなのか。</p> |
| | <p>4-①-2 新たな高大連携のあり方を検討・実施し、高大連携教育によって生徒が得た学習成果や多様な能力をルーブリック等により多面的・総合的に評価する手法の研究開発を行う。 <入学試験委員会></p> | <p>4-①-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である (コメント)</p> |
| | <p>4-①-3 2. で開発した評価手法を取り入れた高大接続入試（特に、個別選抜）を実施する。特に、国際地域学部では、高大接続 AO 入試を平成 29 年度から実施するとともに、他学部でもその特性に合わせて導入を検討する。 <入学試験委員会></p> | <p>4-①-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である (コメント)</p> |

【中間】

| | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4-② | 志願者・入学者の状況やアドミッション・ポリシーとの整合性、社会ニーズ等を随時点検し、選抜方法や教育課程の継続的改善を行うとともに、必要に応じて入学定員の見直しを行う。さらに課題解決に主体的・協働的に取り組む高大連携の教育を発展させるとともに、初年次教育を含めた高大接続や積極的な入試広報活動等によって、県内出身者を含め、アドミッション・ポリシーに沿った多様な学生を確保する。 <入学試験委員会> | | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) |
| | 4-②-1 志願者や入学者の状況、選抜方法や教育課程とアドミッション・ポリシーとの整合性、社会ニーズ等を随時点検し、選抜方法や教育課程の継続的改善を行う。 <入学試験委員会> | 4-②-1-1 (4-②-1-1-1~5) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・ただし、「入学者の状況と教育課程、社会ニーズ等との整合性を点検する」という部分が各部局で実施されているかどうかを確認する必要がある。 |
| | 4-②-2 必要に応じて入学定員の見直しを行う。 <入学試験委員会> | 4-②-2-1 (4-②-2-1-1~4) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・入学定員の適正化に係る点検結果が提示できるようにされたい。 |
| | 4-②-3 課題解決に主体的・協働的に取り組む高大連携の教育を発展させる。 <入学試験委員会> | 4-②-3-1 | (検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) |
| | 4-②-4 初年次教育を含めた高大接続や積極的な入試広報活動等によって、県内出身者を含め、アドミッション・ポリシーに沿った多様な学生を確保する。 <入学試験委員会> | 4-②-4-1 (4-②-4-1-1~5) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) |

【中間】

<検証結果を示す記述>
 ・進捗状況が良好である
 ・進捗状況が概ね良好である（標準）
 ・進捗状況が不十分である
 ・保留

【研究】

| 中期目標 | 中期計画／細分化した中期計画 | 関連する 具体の取組番号 | 平成 28 年度進捗状況に対する IR 室コメント |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><中期目標 1> 国際・国内研究拠点の形成を目指し、先端的画像医学研究、遠赤外領域開発・応用研究、原子力安全・危機管理研究、教師教育研究などを学内横断的かつ重点的に推進する。</p> | <p>1-① 本邦初の分子イメージング部門を擁し、世界最先端画像医学研究拠点の一つである高エネルギー医学研究センターを中心に、子どもこころの発達研究センター等も参画し、子どもこころの発達研究、脳科学研究等に関する国際・国内共同研究、医工教連携研究活動を積極的に実施する。これらにより、生体機能画像研究に関する国際シンポジウム等の開催数、国際・国内共同研究の実施件数、学術誌への英語論文掲載数を第 2 期中期目標期間より 20%以上増加させる。 <高エネルギー医学研究センター></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント)</p> |
| | <p>1-①-1 (目標を実現するための推進方策) 高エネルギー医学研究センターを中心に、子どもこころの発達研究センター等も参画し、子どもこころの発達研究、脳科学研究等に関する国際・国内共同研究、医工教連携研究活動を積極的に実施する。 <高エネルギー医学研究センター></p> | <p>1-①-1-1 1-①-1-2 1-①-1-3 1-①-1-4 1-①-1-5 1-①-1-6</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・高エネルギー医学研究所、子どもこころの発達研究センターにおける、様々な研究が順調にスタートしている。 ・1-①-2 の実績が確定するまでは検証結果の確定は難しい。 ・1-①-1-6 を除いては「取り組む（計画）」→「取り組んだ（進捗状況）」の形になっているので、信頼関係を前提に大きな問題なく進捗していると判断できるものの、客観的には「進捗の程度」を判断しづらい。関与した研究者数や意見交換の回数、情報収集回数あるいは収集資料の数量等、記録に残されているものでカウントできそうなものを利用するよう考えていくことに協力をお願いしたい。 ・具体的な記述に乏しく、判断しにくい ・「国際・国内共同研究、医工教連携研究活動を積極的に実施する。」とあり、それぞれの計画に沿って取り組んだとあるが、初年度であるからか、評価指標に対する記載がなくその判断ができない。</p> |
| | <p>1-①-2 (中期計画に記載の評価指標) 生体機能画像研究に関する国際シンポジウム等の開催数、国際・国内共同研究の実施件数、学術誌への英語論文掲載数を第 2 期より 20%以上増加させる。 <高エネルギー医学研究センター></p> | <p>1-①-2-1 1-①-2-2 1-①-2-3 1-①-2-4 1-①-2-5</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・国際シンポジウムについては進捗状況が良好である。 ・国際・国内共同研究、論文数については年度の途中であり具体的な数値が定まっていないため、現時点では評価を保留する。 ・データベースの整備が急務である。 ・できれば基準値として挙げたものとの比較による進捗状況に関するコメントがあると整理がしやすいので、記載について協力をお願いしたい。 ・英語論文の被引用回数については、今後モニタリングが必要である。 ・比較対象の第 2 期の数について、各分野の合計数ではなく、それぞれの分野の数の方がわかりやすい。</p> |
| | <p>1-② 我が国唯一で世界的にも優れた高出力遠赤外光源ジャイロトロンの研究開発実績を踏まえ、公募型国内共同研究、国際共同研究の実施や国際ワークショップの主催等を通して、新しい学術研究としての遠赤外分光・計測研究、遠赤外領域の先端科学研究および高出力遠赤外技術開発研究を推進し、学術誌への英語論文掲載数を第 2 期中期目標期間より 20%以上増加させる。 <遠赤外領域開発研究センター></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント)</p> |

【中間】

| | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-②-1 （目標を実現するための推進方策） 公募型国内共同研究、国際共同研究の実施や国際ワークショップを開催する。 ＜遠赤外領域開発研究センター＞</p> | <p>1-②-1-1 1-②-1-2 1-②-1-3 1-②-1-4 1-②-1-5 1-②-1-6</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際コンソーシアム機能強化についての具体的取組みとは何か。 ・共同研究の実施や国際ワークショップの開催の実績のみならず、次につなげるための取り組みが実施できている。 |
| | <p>1-②-2 （中期計画に記載の評価指標） 学術誌への英語論文掲載数を第 2 期より 20%以上増加させる。 ＜遠赤外領域開発研究センター＞</p> | <p>1-②-2-1 1-②-2-2 1-②-2-3</p> | <p>（検証結果） 保留</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・論文数については年度の途中であり、現時点では評価を保留する。 ・データベースの整備が急務である（WG による検討開始）。 ・開始直後で、まずは調査の方法を整備しているところであることでこれ以上の記述はしようがないと思われます。ただ、折角ですので、他の目標と整合性をとりつつ、20%という数字の持つ意義を少しずつでも考える機会を作っただき、コメント等を整理しておいていただくなどの協力をお願いします。 ・本学総合 DB がまだ十分機能しておらず、示標数値の取得が困難な状況のため。 ・総合 DB の評価指標に対応する項目追加等の完成後に、状況を確認する必要があります。 ・英語論文の被引用回数については、今後モニタリングが必要である。 ・比較対象の第 2 期の数について、各分野の合計数ではなく、それぞれの分野の数の方がわかりやすい。 |
| | <p>1-③ 「安全と共生」を基本として平成 21 年 4 月に設置された附属国際原子力工学研究所を中心に、福島第一原子力発電所の事故の教訓を踏まえ、公募型共同研究等の実施、海外研究機関との研究者の相互派遣、国際ワークショップの開催等を通して、軽水炉および高速炉の安全性向上、原子力防災・危機管理、原子力施設の廃止措置、放射性廃棄物の減容および毒性の低減等に関する先進的研究を一層推進し、国際・国内共同研究等の実施件数、国際ワークショップ等の開催数、学術誌への英語論文掲載数を第 2 期中期目標期間より 20%以上増加させる。また、論文の被引用数と研究成果に基づく受賞の実績を増加させる。 ＜附属国際原子力工学研究所＞</p> | | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> |
| | <p>1-③-1 （目標を実現するための推進方策） 公募型共同研究等の実施、海外研究機関との研究者の相互派遣、国際ワークショップを開催する。 ＜附属国際原子力工学研究所＞</p> | <p>1-③-1-1 1-③-1-2 1-③-1-3 1-③-1-4</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際ワークショップ開催に向けた具体的取組みとは何か（国際セミナーは 10/17 大阪にて開催） ・「目標を実現するための推進方策」とはなっているが、具体的に、公募型共同研究等の実施、海外研究機関との研究者の相互派遣、国際ワークショップを開催するための計画になるのか、現状では不明。 |
| | <p>1-③-2 （中期計画に記載の評価指標） 国際・国内共同研究等の実施件数、国際ワークショップ等の開催数、学術誌への英語論文掲載数を第 2 期より 20%以上増加させる。また、論文の被引用数と研究成果に基づく受賞の実績を増加させる。 ＜附属国際原子力工学研究所＞</p> | <p>1-③-2-1 1-③-2-2 1-③-2-3 1-③-2-4 1-③-2-5</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・論文数については年度の途中であり、現時点では評価を保留する。 ・年度内に、件数や人数、開催回数といった評価指標が目標値に到達するかどうか |

【中間】

| | | | | |
|-----------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>かの見込みについても、コメント等記載の協力をお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・英語論文の被引用回数については、今後モニタリングが必要である。 ・比較対象の第 2 期の数について、各分野の合計数ではなく、それぞれの分野の数の方がわかりやすい。 |
| | 1-④ | <p>教師の学校内における職能成長を支える制度構築が求められる今日、全国に先駆け学校拠点方式の教職大学院を設置した実績を踏まえ、知識基盤社会において求められる主体的・協働的な学びを中心とする学校を実現する力を持った教師を養成することを目指し、全国に前例のない教職大学院と附属学園を一体化した教員研修制度の開発、管理職育成コースの設置、アクティブ・ラーニングを中核とする授業改善の研究開発を推進して、福井県教育委員会と連携協働した研修制度の構築、連携・拠点校の拡大、国内外の教師教育のためのネットワークの構築を実現する。</p> <p><教育学研究科></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | 1-④-1 | <p>(目標を実現するための推進方策)</p> <p>全国に前例のない教職大学院と附属学園を一体化した教員研修制度の開発、管理職育成コースの設置、アクティブ・ラーニングを中核とする授業改善の研究開発を推進する。</p> <p><教育学研究科></p> | <p>1-④-1-1 1-④-1-2 1-④-1-3 1-④-1-4 1-④-1-5 1-④-1-6 1-④-1-7 1-④-1-8 1-④-1-9</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画の数値目標 3 つは、いずれも達成できている。 ・年度計画では試行を進めるとあるが、まだ調整の段階である。 ・アクティブ・ラーニング型教員養成カリキュラム、海外の協定校等での研修の実施についての記載がなく状況が不明である。 ・様々な取り組みが順調にスタートしている。 ・取組内容 (4) については 40%に留まっている。今回は中間の進捗状況であり、年度の最終的な参観者は増えることが見込まれるのか。 ・表現だけの問題ですが、「30 名以上」や「教員の 40%は」等の表現をとる際には、できればキリ番的に丸めるのではなく、できるだけ実数に近い形の表現をしておいていただくよう協力をお願いします。 |
| | 1-④-2 | <p>(中期計画に記載の評価指標)</p> <p>福井県教育委員会と連携協働した研修制度の構築、連携・拠点校の拡大、国内外の教師教育のためのネットワークの構築を実現する。</p> <p><教育学研究科></p> | 1-④-2-1 | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・進捗していることはわかる。ただ、「連携が拡大した」という表現は、それを示す数値等を要求される部分だと思います。今後の整理においてご留意をいただき、情報の整理と記述の工夫に協力をお願いします。 ・評価指標のうち、学校改革に取り組む学校数と国内外ネットワークの拡大についての記載がない。 |
| <中期目標 2> 科学技術の発展に寄与する 学術研究や地域・社会へ貢献 する実践的な | 2-① | <p>医学部・同附属病院では、地域の直面する少子高齢化や過疎化に対応するため、がん、発達障害や認知症、アレルギー・免疫疾患等の様々な疾患の克服を目指した先進的研究とともに、新たな医療技術の開発や地域医療の向上を目指した研究を推進し、学術誌への英語論文掲載数や研究成果の具体化件数等を第 2 期中期目標期間よりも増加させる。特に、がん、脳、アレルギー・免疫の分野では、第 2 期中期目標期間より 20%以上増加させる。</p> <p><医学部・医学系研究科></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |

【中間】

| | | | | |
|----------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 研究を推進する。 | 2-①-1 | （目標を実現するための推進方策） がん、発達障害や認知症、アレルギー・免疫疾患等の様々な疾患の克服を目指した先進的研究とともに、新たな医療技術の開発や地域医療の向上を目指した研究を推進する。 <医学部・医学系研究科> | 2-①-1-1 2-①-1-2 2-①-1-3 2-①-1-4 | （検証結果） 進捗状況が概ね良好である （コメント） ・第二期に引き続き、研究が順調に推進されている。 ・2-①-2の実績が確定するまでは検証結果の確定は難しい。 ・研究が推進されたことを、例えば研究者のエフォートや関係者のミーティング回数等を用いて表現する工夫が要求されるようになってくると思いますので、その点特に協力をお願いします。開発された数や開発の進捗等を合理的にカウントする工夫や、同じく研究が地域医療の向上を目指したものとなるように議論等を行ったことを合理的にカウントする工夫について、検討して行く必要があると思いますので、協力をお願いいたします。 ・「・・・を目指した研究を推進する。」とあり、それぞれの計画に沿って推進中とあるが、初年度であるからか、評価指標に対する記載がなくその判断ができない。 |
| | 2-①-2 | （中期計画に記載の評価指標） 学術誌への英語論文掲載数や研究成果の具体化件数等を第2期よりも増加させる。特に、がん、脳、アレルギー・免疫の分野では、第2期より20%以上増加させる。 <医学部・医学系研究科> | 2-①-2-1 2-①-2-2 2-①-2-3 2-①-2-4 | （検証結果） 保留 （コメント） ・国際・国内共同研究、論文数については年度の途中であり、現時点では評価を保留する。 ・モニタリングのためにはデータベースの整備が急務である。 ・総合DBの現状が、クリティカルな問題なのですが、「入力進行中」ということでは、目標に対しての進捗を確認することは困難であること事実です。フェルミ推定ではないのですが、わかっている範囲の数値から工夫して進捗や到達を表現していく必要が出てくると思いますので、協力をお願いします。 ・総合データベースの運用が遅れており、評価ができない ・総合DBの評価指標に対応する項目追加等の完成後に、状況を確認する必要がある。 ・英語論文の被引用回数については、今後モニタリングが必要である。 ・比較対象の第2期の数が不明。 |
| | 2-② | 前身の福井高等工業学校設置から90年以上の間、工学の幅広い分野で研究を遂行し、地域および我が国の産業力強化に貢献してきた歴史を踏まえ、工学分野の研究を強化し、工学研究科が推奨指定している質の高い学術雑誌への論文掲載数を第2期中期目標期間よりも増加させる。特に、ミッションの再定義で重点化した繊維・機能性材料分野では第2期中期目標期間より20%以上増加させる。この目標を達成するために、メリハリのある予算配分や重点研究グループの選定、学科・専攻の枠を超えた人事の実施、研究動向の迅速な把握、定期的な異分野間の交流支援、共同研究の成果発表への投稿料助成等により、工学分野で優れた学術基盤研究・発展研究の推進、重点分野の育成を行う。 <工学部・工学研究科> | | （検証結果） 進捗状況が概ね良好である （コメント） |
| | 2-②-1 | （目標を実現するための推進方策） メリハリある予算配分や重点研究グループの選定、学科・専攻の枠を超えた人事の実施、研究動向の迅速な把握、定期的な異分野間の交流支援、共同研究の成果発表への投稿料助成等を行う。 | 2-②-1-1 2-②-1-2 2-②-1-3 2-②-1-4 | （検証結果） 進捗状況が概ね良好である （コメント） ・様々な取り組みが順調にスタートしている。 ・研究拠点化の仕組みとの最適化については、教員2名の異動で達成したと考え |

【中間】

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p><工学部・工学研究科></p> | <p>2-②-1-5</p> | <p>て良いのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画に沿った具体の取り組みが実施できている。 ・数値を上手く表現に利用してもらっている点をさらに進め、例えば「人事方針の検討」をメールでの意見交換回数や委員会開催数・時間（要は投入した労力というリソース）等を利用した「精力的」という表現を定量化する工夫、あるいは、ティータイト参加者の延べ数を利用した、教員相互の（異分野）交流実績の顕在化等の工夫を進めて行くことが重要になってくると思いますので、協力をお願いします。 |
| | | <p>2-②-2 （中期計画に記載の評価指標） 工学研究科が推奨指定している質の高い学術雑誌への論文掲載数を第2期よりも増加させる。特に、ミッションの再定義で重点化する繊維・機能性材料分野では第2期より20%以上増加させる。 <工学部・工学研究科></p> | <p>2-②-2-1 2-②-2-2</p> | <p>（検証結果） 保留</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質の高い学術雑誌への論文掲載数については年度の途中であり具体的な数値が定まっていないため、現時点では評価を保留する。 ・モニタリングのためにはデータベースの整備が急務である。 ・「20%」が持つ意味を上手く表現して行く工夫を続けていかねばならない状況ですので、この点協力をお願いいたします。また、総合DBの問題が大きいのですが、場合によっては様々な推計を行って表現することも必要になると思いますので合わせて協力をお願いいたします。 ・総合データベースの運用が遅れており、評価ができない ・総合DBの評価指標に対応する項目追加等の完成後に、状況を確認する必要があります。 ・比較対象の第2期の数が不明。 |
| <p><中期目標3> 社会のニーズを踏まえ、本学の特色を生かした研究成果を社会に還元する。</p> | <p>3-①</p> | <p>福井方式として認知された産業活性化活動を進めてきた産学官連携本部を中心に、民間企業や公的試験・研究機関との共同研究育成、知的財産管理、計測技術の提供等による企業支援を統合的に行うための産学官金民の柔軟な枠組みを構築し、地域・社会の発展に資する産業や豊かなくらしに関わる共同研究およびグローバルに訴求力のある知的財産の継続的創出を推進し、特許活用率および県内企業との共同研究割合を第2期中期目標期間よりも増加させる。 <産学官連携本部></p> <p>3-①-1 （目標を実現するための推進方策） 民間企業や公的試験・研究機関との共同研究育成、知的財産管理、計測技術の提供等による企業支援を統合的に行うための産学官金民の柔軟な枠組みを構築する。 <産学官連携本部></p> | <p>3-①-1-1 3-①-1-2 3-①-1-3 3-①-1-4</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・様々な取り組みが順調にスタートしている。 ・「構築する」という最終的なところの表現について、それが構築される意義を深掘りし、指標に反映する工夫をしたいところです。 ・目標を実現するための具体の取組は実施されている（年度計画一つ一つについてまでは不明）が、 ・評価指標について、どの数だとそういえるのかが判断できない。 |

【中間】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>3-①-2 （中期計画に記載の評価指標） 特許活用率および県内企業との共同研究割合を第 2 期よりも増加させる。 ＜産学官連携本部＞</p> | <p>3-①-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第二期最終年度である H27 年度よりも増加した数値が見込まれる。 ・全国データとして、平成 27 年度の活用評価が「上位」というカテゴリーに入っていることもうまく取り入れていく工夫をしたい。 ・地元企業共同研究件数は、前年度に比し増えている（割合は不明）が、特許活用率についての記載がない。 ・比較対象の第 2 期の数が不明。 |
| <p><中期目標 4> 研究活動の高度化および効率化のために、研究の体制および環境を整備する。</p> | <p>4-① 国際的な共同研究および研究者交流を推進するとともに、新たな学問領域の創生や社会的な課題解決のために、国、大学、学部などの枠を超えた様々な連携体制を構築し、国際共著論文や国内大学・研究機関共著論文並びに学内学部間の共著論文等の数を第 2 期中期目標期間よりも増加させる。 ＜研究推進委員会＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>4-①-1 （目標を実現するための推進方策） 国、大学、学部などの枠を超えた様々な連携体制を構築する。 ＜研究推進委員会＞</p> | <p>4-①-1-1 4-①-1-2 4-①-1-3 4-①-1-4</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際研究支援体制の高度化について、内容はこれで十分といえるのか、方針は定まっているのか。 |
| | <p>4-①-2 （中期計画に記載の評価指標） 国際共著論文や国内大学・研究機関共著論文並びに学内学部間の共著論文等の数を第 2 期よりも増加させる。 ＜研究推進委員会＞</p> | <p>4-①-2-1 4-①-2-2 4-①-2-3</p> | <p>(検証結果) 保留</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モニタリングのためにはデータベースの整備が急務である。 ・総合データベースの運用が遅れており、評価ができない ・総合 DB の評価指標に対応する項目追加等の完成後に、状況を確認する必要がある。 ・比較対象の第 2 期の数が不明。 |
| | <p>4-② リサーチ・アドミニストレーター等を活用した研究支援体制の高度化、研究マネジメント機能の強化、学内競争的研究経費の確保と戦略的配分、外部研究資金の獲得等により、研究力を強化し、研究活動を効果的・効率的に推進する。 ＜新産学連携・研究推進組織＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>4-②-1 （目標を実現するための推進方策） リサーチ・アドミニストレーター等を活用した研究支援体制の高度化、研究マネジメント機能の強化、学内競争的研究経費の確保と戦略的配分、外部研究資金の獲得等を行う。 ＜新産学連携・研究推進組織＞</p> | <p>4-②-1-1 4-②-1-2 4-②-1-3 4-②-1-4</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究支援体制の高度化や強化について、方針は定まっているのか。 ・研究支援体制の「高度化」をどう図るのか等、引き続き工夫を考えたい。 |
| | <p>4-②-2 （中期計画に記載の評価指標） — ＜新産学連携・研究推進組織＞</p> | <p>4-②-2-1 4-②-2-2</p> | <p>(検証結果) 保留</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・細分化した中期計画の記載がない。 ・モニタリングの数値からは前年度にくらべ概ね増加していることがわかる。 |

【中間】

| | | | | |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・外部資金獲得状況で、金額の減、特に補助金についての検証が必要と思われる。 ・数字を詳細に解析し、他の目標に対してその評価・表現に利用できるよう工夫を継続したい。 |
| <p><中期目標 5> 研究水準の向上を図るため、適切な評価を実施する。</p> | <p>5-① IR を用いた意思決定支援機能を整備することにより、研究の質・量に関する多面的な評価システムを全学的に充実・強化して、先端的研究や強みとなる研究分野への財政的・人的支援を行うなど、戦略的な研究資源配分を行う。 <新産学連携・研究推進組織></p> | | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | | <p>5-①-1 (目標を実現するための推進方策) IR を用いた意思決定支援機能を整備することにより、研究の質・量に関する多面的な評価システムを全学的に充実・強化する。 <新産学連携・研究推進組織></p> | <p>5-①-1-1 5-①-1-2 5-①-1-3 5-①-1-4</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・様々な取り組みが順調にスタートしている。</p> |
| | | <p>5-①-2 (中期計画に記載の評価指標) 先端的研究や強みとなる研究分野への財政的・人的支援を行うなど、戦略的な研究資源配分を行う。 <新産学連携・研究推進組織></p> | <p>5-①-2-1</p> | <p>(検証結果) 保留</p> <p>(コメント) ・実際の活動がこれから ・IR 活動の成果が出るのはこれからになると思われる。 ・データベースの整備が急務である。 ・スタートしたところではあるのですが、現状進めている取組で、この項目に該当しそうなものを見つけ出し、既に取り組としてのスタートダッシュが具体的にかかっている旨を年度の報告までには整理し、表現する工夫をしたい。</p> |

【中間】

<検証結果を示す記述>
 ・進捗状況が良好である
 ・進捗状況が概ね良好である（標準）
 ・進捗状況が不十分である
 ・保留

【社会貢献】

| 中期目標 | 中期計画／細分化した中期計画 | 関連する 具体の取組番号 | 平成 28 年度進捗状況に対する IR 室コメント |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><中期目標 1> 地域の知の拠点として地域社会との連携を強化し、地域社会を志向した教育・研究を推進し、地域の人材養成と課題解決に寄与する。</p> | <p>1-① 自治体および地域産業界との連携を強化するとともに、県内 5 大学が連携して地域志向教育と特色人材育成を行い、卒業生の地域定着を推進するために、COC 推進機構を中心とする全学的な地域貢献推進体制を平成 28 年度末までに確立し、ふくい COC+事業評価委員会などの外部評価委員会とアドバイザーボード等による評価および事業推進委員会による改善を継続的に実行する。 <COC 推進機構></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COC 推進機構の設置され、地(知)の拠点整備事業を含む地域・社会貢献事業を一元的に管理する体制が整備されたが、教員の社会貢献活動の収集を行うデータベースならびに適正な評価システムは未完成であり早急な対応が必要である。 ・COC+事業に対する外部評価ならびにアドバイザーボードは、現時点で実施されておらず、年度末までの開催と評価意見の集約が必要である。 ・教員の社会貢献活動に応じたインセンティブや表彰制度について平成 30 年度までの導入スケジュールを明示する必要性について検討願いたい。 |
| | <p>1-①-1 自治体および地域産業界との連携を強化するとともに、県内 5 大学が連携して地域志向教育と特色人材育成を行い卒業生の地域定着を推進するために、COC 推進機構を中心とする全学的な地域貢献推進体制を平成 28 年度末までに確立する。 <COC 推進機構></p> | <p>1-①-1-1 1-①-1-2 1-①-1-3</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学長を機構長とする COC 推進機構により、地域・社会貢献事業の威厳管理体制の構築、ならびにふくい COC+事業推進協議会と教育プログラム開発委員会の下で、福井県及び県内 5 大学が連携し、地域志向教育と特色人材を育成する体制が整えられたことは評価できる。 ・教員の社会貢献活動の確実な記録を行う総合データベースのあり方と、それに基づく評価システムは検討を開始した段階であることなど、今後改善が必要な課題が残されている。 ・ふくいオープンイノベーション推進機構に参画し、自治体及び地域企業との連携を強化し、共同研究を推進する体制が強化されるとともに、イノベーションリサーチ交流会の開催、技術入門講座の開放などの取組が遂行されていることは評価できる。 |
| | <p>1-①-2 ふくい COC+事業評価委員会などの外部評価委員会とアドバイザーボード等による評価および事業推進委員会による改善を継続的に実行する。 <COC 推進機構></p> | <p>1-①-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COC 事業の様々な取組に対する連携自治体等の評価を取り入れた中間報告書の作成と、関係機関への送付、ヒアリングによる意見収集など、取組の記録・検証・評価が着実に実行されていることが確認でき評価できる。 ・COC+事業の外部評価及びアドバイザーボードは、評価時点では実施されておらず、予定している 28 年度末までの実施と、それに基づく改善が行われる必要がある。 |
| | <p>1-② 地域志向と主体性の育成を重視した「地（知）の拠点大学による地方創生推進事業」と連動させた全学的な教育カリキュラム改革を継続し、地域志向・実践系科目数を増加させるとともに、地（知）の拠点大学による地方創生推進事業参加大学間の地域志向科目の相互開放と単位認定等を拡充し、社会が求める高度専門職業人の養成と、地域への定着を推進し、地域社会の持続的発展に寄与する。また、グローバルサイエンスキャンパス事業の実施やスーパーサイエンスハイスクール並びにスーパーグローバルハイスクール事業への支援、さらには、公開講座の開催や大学開放講義等への協力を通じて、地域の児童・生徒に先進的教育を提供し、次世代を担う人材創出に繋げるとともに、地域住民との協働的学習・活動を通して、地域を支える人材の創出、キャリアアップ学習および生涯学習に積極的に貢献する。 <COC 推進機構></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学部ごとのふくい地域創生士の認定基準ならびに認定手順は評価時点で確定されておらず年度末までの確定・公表が必要である。 ・高大連携活動については、地道かつ広範囲に実施されているが、その成果・実績の見せ方を検討する必要がある。 ・生涯学習への対応については、伸び悩みの傾向が続いており、余裕がある F スクエアでの授業の開放など、抜本的な見直しも必要と思われる。 |

【中間】

| | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-②-1 地域志向と主体性の育成を重視した「地（知）の拠点大学による地方創生推進事業」と連動させた全学的な教育カリキュラム改革を継続し、地域志向・実践系科目数を増加させる。 ＜COC 推進機構＞</p> | <p>1-②-1-1 1-②-1-2 1-②-1-3 1-②-1-4 1-②-1-5</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1-②-1-1, 1-②-1-3 教育学部, 医学部: 当該事項で学部からの報告が無い。今後の積極的な情報提供をお願いします。 1-②-1-3 教務課: 認定制度WGについて、年度末までに検討状況を記述すること。 COC+事業に対応した学生の育成と地域への定着増を図るため、地域志向科目・認定制度 WG が設置され、共通教育部と連携した全学的な地域志向教育検討・実施体制、ならびに就職支援室をキャリアセンターとして強化するなど体制が整備された。 地域コア科目の 2 科目 4 単位の全学での必修化、地域志向・アクティブラーニング科目の増強と、COC+5 大学による F スクエアでの地域志向科目の開放授業と単位互換などが実施され、数百名の受講者と他大学単位認定者が輩出されている。さらに、インターンシップに類する活動を必須とする「ふくい地域創生士」の認定要件が各学部で検討され、対象学生ならびに地域産業界に周知された。 国際地域学部において、地域課題等を対象としたアクティブラーニング科目が企業・自治体の協力の下で開始され、成果が報告されている。 |
| | <p>1-②-2 地（知）の拠点大学による地方創生推進事業参加大学間の地域志向科目の相互開放と単位認定等を拡充し、社会が求める高度専門職業人の養成と、地域への定着を推進し、地域社会の持続的発展に寄与する。 ＜COC 推進機構＞</p> | <p>1-②-2-1 1-②-2-2 1-②-2-3</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> COC+事業参加大学による地域志向科目の相互開放体制の整備、F スクエアでの講義とバス等の交通支援、双方向授業等が開始されるとともに、学生の地域志向と課題解決能力を認定する「ふくい地域創生士」の認定制度が整備された。ふくい創生士制度については、学生への周知と、地域企業の理解を深める施策も必要と思われる。 1-②-2-1, 1-②-2-2 教育学部, 医学部: 当該事項で学部からの報告が無い。今後の積極的な情報提供をお願いします。 |
| | <p>1-②-3 グローバルサイエンスキャンパス事業の実施やスーパーサイエンスハイスクール並びにスーパーグローバルハイスクール事業への支援、さらには、公開講座の開催や大学開放講義等への協力を通じて、地域の児童・生徒に先進的教育を提供し、次世代を担う人材創出に繋げる。 ＜地域貢献推進センター＞</p> | <p>1-②-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> GSC については、積極的な受講者を多数受け入れ、密度の高い取組を実施し、成果公表の機会設定まで適切で高く評価できる。 地域の児童・生徒に対し、公開講座、高校への出前講義、SSH 及び SGH への協力等多くの取組があることは理解できる。一方で、大学の教育資源の注入に見合った、関係者から高い満足度を得るための指標・実績報告のあり方を見直すことも必要と考えられる。 1-②-3-1 教育学部, 医学部当該事項で学部からの報告が無い。今後の積極的な情報提供をお願いします。 |
| | <p>1-②-4 地域住民との協働的学習・活動を通して、地域を支える人材の創出、キャリアアップ学習および生涯学習に積極的に貢献する。 ＜地域貢献推進センター＞</p> | <p>1-②-4-1 1-②-4-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 公開講座については、アンケート調査からニーズの高い分野の講座を数多く実施し参加者から高い評価を得ている。きてみてフェアにおいて、地域貢献活動のパネ及び連携自治体のブース展示 |

【中間】

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>を行い、自治体関係者から高い評価を得ている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生涯学習市民開放プログラムについては、開放科目数、受講者数とも伸び悩み傾向があり、今後検討が必要である。 ・医学部における緊急被ばくに強い医療人、認定看護師等のキャリアアップ教育などは計画通り進捗していると判断できる。 ・教育学部の C S T に関わる記述を加えたらどうか。 <p>・1-②-4-2 教育学部：当該事項で学部からの報告が無い。今後の積極的な情報提供をお願いします。</p> |
| 1-③ | <p>教育、研究、診療活動などの成果を広く発信し社会に還元するとともに、地域のニーズと大学のシーズの効果的なマッチングおよび連携・協働による地域の課題解決に向けた取組みを進める。さらに地域の課題として顕在化した「人材育成」「ものづくり」「持続可能な社会・環境づくり」などの重点分野の教育・研究を進展させるとともに、福井大学と地（知）の拠点大学による地方創生推進事業参加大学が連携しそれぞれの強みを活かした特色人材育成と地域の課題解決を図る取組みを拡充し雇用創出と地域創生に貢献する。</p> <p><COC 推進機構></p> | | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COC+事業において、地域志向と課題解決能力を育成する教育活動については想定以上に進展していると判断できるが、地域と参加大学の強みを活かせる 6 分野についての連携研究については、現時点では連携のメリットが活かされておらず、自治体、大学、地域企業が協働で合理的に課題解決にあたる方策を検討し、共同研究を推進していく必要がある。 ・平成 29 年 9 月に実施された COC の中間評価の評価結果が出た場合は、必要によりそのコメントを活用すること。 |
| | <p>1-③-1 教育、研究、診療活動などの成果を広く発信し社会に還元する。</p> <p><広報センター></p> | 1-③-1-1 1-③-1-2 | | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・システムへの利用者数をカウントする方法が不明確である。Web サイトへのアクセス回数で評価するのか、広報センターへの問い合わせ件数とそれに対する対応件数で評価するのか、具体的指標が不明なため、対前年比 10%の算出方法が疑問である。 ・メディアへの個別の掲載記録の羅列ではなく、客観的に広報活動及びその効果を把握・評価できる指標を検討し記録していく必要があると思われる。 |
| | <p>1-③-2 地域のニーズと大学のシーズの効果的なマッチングおよび連携・協働による地域の課題解決に向けた取組みを進める。</p> <p><COC 推進機構></p> | 1-③-2-1 | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COC 事業において、自治体との連携事業が行われ、実績報告書が作成されており、その中で記載された外部評価も好意的で計画通り進展していると評価できる。 ・こどもの心の発達研究センターの「永平寺町で出生した子どもの発達に関する前向きコホート研究」は該当項目としてあげられないのか ・1-③-2-1 教育学部、医学部：当該事項で学部からの報告が無い。今後の積極的な情報提供をお願いします。 |
| | <p>1-③-3 地域の課題として顕在化した「人材育成」「ものづくり」「持続可能な社会・環境づくり」などの重点分野の教育・研究を進展させる。</p> <p><COC 推進機構></p> | 1-③-3-1 | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COC 事業において、地域の諸課題を解決するための、コア教員による取組が行われ、実績報告書が作成されており、その中で記載された外部評価も好意的であり計画通り進展していると評価できる。 ・平成 27 年度における地域貢献活動に関わる教員の割合は 71%程度であり、目標である 90%を達成するためには、教員の意識改革とともに、地域貢献活動の正確な記録と正当な評価を実行す |

【中間】

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域社会におけるクラウド型救急医療連携システムの運用研究に関しては、受賞実績があり順調を判断できる。 ・具体的数値目標として記載されている緊急被爆コースの参加の医師数 40 名が確保できているのか、が不明である。 |
| | | 1-③-4 福井大学と地（知）の拠点大学による地方創生推進事業参加大学が連携しそれぞれの強みを活かした特色人材育成と地域の課題解決を図る取組みを拡充し雇用創出と地域創生に貢献する。 <p><COC 推進機構></p> | 1-③-4-1 | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本学と COC+参加大学の強みを活かせる 6 分野を選定し、連携研究のあり方を検討するとともに実績報告会を行っている。今後、連携・協働研究でしかなしえない実績を残していく必要がある。 |
| <p><中期目標 2></p> <p>地域の教育研究拠点としての機能を強化するため、教育・医療・産業界等との協力関係を戦略的に強化し、地域の教育力向上、健康を守る地域医療の向上並びに産業の発展に繋がるイノベーション創出を積極的に推進し、地域・社会の持続的発展に貢献する。</p> | 2-① | <p>三位一体改革により、知識基盤社会における先導的な教師教育モデルを提示し、実施中の拠点校方式による教師教育をさらに発展させることと併せ、福井県全 8,000 人の教員の資質向上など、地域の教育力向上に貢献する。そのため、第 3 期中期目標期間中に、教員養成系の教員のうち、学校現場で指導経験のある教員を 30% 以上、実践的活動に関わる教員を 60% 以上確保し、地域の学校教育における実践的指導力の更なる向上を図る。学校教育課程においては、教員養成機能を重視した組織改革を進め、第 3 期中期目標期間中も引き続き教員就職率 70% 以上を維持することで、福井県における義務教育教員の占有率 55% 以上を目指し、教職大学院の課程においては、現職教員を除く修了生の教員就職率概ね 100% を維持する。</p> <p><教育学部></p> | | <p>（検証結果） 進捗状況が不十分である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の実践的教育力の向上に係る様々な取組を行っていることは評価できるが、学部時点の就職率ならびに、【戦略 1】の評価指標である大学院修了者の就職率を毎年概ね 100% 維持するという目標がクリアできておらず、29 年度以降の取組の再検討が必要であると思われる |
| | | <p>2-①-1 三位一体改革により、知識基盤社会における先導的な教師教育モデルを提示し、実施中の拠点校方式による教師教育をさらに発展させることと併せ、福井県全 8,000 人の教員の資質向上など、地域の教育力向上に貢献する。</p> <p><教育学部></p> | 2-①-1-1 2-①-1-2 2-①-1-3 2-①-1-4 | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・更新講習者の約 30% を担当するという 28 年度の目標はクリアしているが、平成 25 年度からの担当割合は漸減傾向にあり、評価期間終了時の約 40% という目標に向けての戦略が必要と思われる。 ・福井県と協働した質の高い管理職育成に出来るべく、学校マネジメントコースが設置されたことは評価できるが、今後、教育研究所と連動した教員研修制度の検討と合わせ、実績の根拠資料の整理が期待される。 |
| | | <p>2-①-2 教員養成系の教員のうち、学校現場で指導経験のある教員を 30% 以上、実践的活動に関わる教員を 60% 以上確保し、地域の学校教育における実践的指導力の更なる向上を図る。</p> <p><教育学部></p> | 2-①-2-1 | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価指標に対し、現状の試算的数字も記載されておらず、現段階での評価は難しい。中期計画に定義されている「教員養成系の教員」とは、必置教員数と受け取るのが自然であると思われるが、28 年度の計画に「教員養成系教員」の定義が含まれており、文科省の評価に対応できるか危惧される。 |
| | | <p>2-①-3 教員養成機能を重視した組織改革を進め、第 3 期中期目標期間中も引き続き教員就職率 70% 以上を維持することで、福井県における義務教育教員の占有率 55% 以上を目指し、教職大学院の課程においては、現職教員を除く修了生の教員就職率概ね 100% を維持する。</p> | 2-①-3-1 | <p>（検証結果） 進捗状況が不十分である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価指標である学部・大学院の教員就職率 70% と概ね 100% に対し、平成 28 年度実績が、それ |

【中間】

| | | | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><教育学部></p> | | <p>それぞれ 40%弱と 60%であり、期間中の目標達成が危惧される。</p> |
| <p>2-②</p> | <p>人口減少、高齢化の進む地域社会における医師・看護師を中心とする多職種連携による医療の教育・実践の推進により、生涯学習に参加する多職種の医療人を増加させ、地域の自治体や住民に関連した取組みを 20%増とし、自治体の各種医療審議会などへの教職員の参加実績を引き続き高水準に維持する。さらに、ICT ネットワークを用いた地域医療支援のモデルシステムを構築し、その利用を増加させる。加えて関連病院長会議のメンバーである県内基幹病院を中心に地域医療強化のための連携を推進するとともに、地域医療の向上に貢献する。</p> <p><医学部></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>2-②-1 人口減少、高齢化の進む地域社会における医師・看護師を中心とする多職種連携による医療の教育・実践の推進により、生涯学習に参加する多職種の医療人を増加させ、地域の自治体や住民に関連した取組みを 20%増とし、自治体の各種医療審議会などへの教職員の参加実績を引き続き高水準に維持する。</p> <p><医学部></p> | <p>2-②-1-1 2-②-1-2 2-②-1-3 2-②-1-4 2-②-1-5</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 福井県派遣率を高い水準で維持するとともに辞退者をへらすためには、新専門医制度に対応した研修制度を県と協議し準備する必要がある。福井県地域医療課、嶺南財団との調整がつかないと不確定要因が大きすぎる。地域と連携した講演会の実施状況を把握するため総合データベースへのもれがないか、地域からの招聘状の管理方法とデータベースへの入力方法の改善により実施記録のもれを避けることが重要。対前年度比のデータを出すために基準となるデータはどのデータを使うのか。地域参画型調査法の実施母体が結成され開始されとする事業が医療とどのように関係するかの説明がむずかしいのでは。 |
| | <p>2-②-2 さらに、ICT ネットワークを用いた地域医療支援のモデルシステムを構築し、その利用を増加させる。</p> <p><医学部></p> | <p>2-②-2-1 2-②-2-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> クラウド型生体信号伝送システムに関しては運用実績が少しずつ出てきており、評価出来る。高齢者見守りシステムに関しては、実証実験の実施回数が不十分である。 |
| | <p>2-②-3 関連病院長会議のメンバーである県内基幹病院を中心に地域医療強化のための連携を推進するとともに、地域医療の向上に貢献する。</p> <p><医学部></p> | <p>2-②-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 初年度に比べ 27 年度末には本院登録患者数、連携医療機関数とも増加傾向にある。メディカルネット利用促進会の効果がどの程度関与しているかの検証は今後必要である。 |
| <p>2-③</p> | <p>地域産業戦略と連携した共同研究を「産学官金」連携により推進する体制を平成 29 年度末までに構築し、研究者情報や研究成果情報を広く社会に発信する。さらに、知財を含む様々な情報を地域でオープンに共有し、多様性を確保して対話を促進することにより、“産”の市場指向力と“学官”の基盤的研究能力、“金”のプロモート能力を融合したニーズ駆動型地域イノベーションを創出、推進する仕組みを構築し、持続的な技術移転や共同研究成果の創出に繋げ、活力ある地域社会の形成に貢献する。</p> <p><産学官連携本部></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> ふくいオープンイノベーション推進機構と連動した「産学官金」の連携により、地域ニーズに対応し、新産業の創出と地域の活性化に繋がる共同研究を推進する体制が構築されつつあることは確認できた。 今後は、産学連携コーディネータや金融機関のプロモート能力を活かし、県内企業との共同研究の活性化と、目に見える成果の蓄積を進めるとともに、地域の産業人のキャリアアップ教育を継続的に実施し、産業界の評価等を KPI 指標として分かりやすく公表する準備を行って頂きたい。 |

【中間】

| | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>2-③-1 地域産業戦略と連携した共同研究を「産学官金」連携により推進する体制を平成 29 年度末までに構築し、研究者情報や研究成果情報を広く社会に発信する。 ＜産学官連携本部＞</p> | 2-③-1-1 | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・産学官連携本部協会との協働、ふくいオープンイノベーション推進機構への参画、福井県工業技術センタとのクロスポイント人材の登用等、地域・企業と連携した活動体制が構築されつつあることが確認できた。</p> |
| | <p>2-③-2 知財を含む様々な情報を地域でオープンに共有し、多様性を確保して対話を促進することにより、“産”の市場指向力と“学官”の基盤的研究能力、“金”のプロモート能力を融合したニーズ駆動型地域イノベーションを創出、推進する仕組みを構築し、持続的な技術移転や共同研究成果の創出につなげ繋げ、活力ある地域社会の形成に貢献する。 ＜産学官連携本部＞</p> | 2-③-2-1 2-③-2-2 2-③-2-3 2-③-2-4 | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・産学官連携本部協会会員数は目標値を維持しているが、分科会活動の内容ならびに成果の記述が必要と思われる。 ・学内設備の共用換え、オープン R&D ファシリティの活用及び講習回回数など、地域企業に開かれた研究の場の提供、ならびに地域企業人のキャリアアップ教育に関する計画は順調に進捗しているように思われる。 ・【戦略 3】の地域産業活性化への貢献という重要な評価指標に対し、共同研究先の中で県内企業との共同研究件数ならびに技術相談件数などが目標値達成が厳しい可能性があり、産学官コーディネータならびに金融機関からの派遣人材等を活用したプロモートの効果を期待したい。</p> |
| | <p>2-④ 地域経済の停滞やコミュニティの希薄化、また企業や地域社会のグローバル化等から生ずる諸課題に対し、地域の行政や企業等と連携して、その解決の方向性を探り地域創生の展望を示すことのできる総合的・学際的な研究を推進するとともに、地域創生の核となる人材を育成するための重要なカリキュラムとして、地域と連携した課題解決型能動的学習を拡充する。国際地域学部では平成 28 年度に地域連携協議会を設置しアドバイザーボードとして機能させるとともに、第 3 期中期目標期間を通じて全学的に自治体や企業、学校、諸団体との教育・研究の連携を推進し、連携授業および共同研究の連携先数を増加させる。 ＜国際地域学部＞</p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・連携自治体、課題解決型授業の連携先の数の計画値、地域連携協議会の設置など計画に沿って進捗していることが確認できた。次年度以降は、中期計画に設定している地域の諸課題の解決に繋がる共同研究の実績、地域創生の核となるべく育成する人材の地域への定着を促進する取組を実施し、地域に貢献する大学としてのミッションを遂行していくことが期待される。</p> |
| | <p>2-④-1 地域経済の停滞やコミュニティの希薄化、また企業や地域社会のグローバル化等から生ずる諸課題に対し、地域の行政や企業等と連携して、その解決の方向性を探り地域創生の展望を示すことのできる総合的・学際的な研究を推進する。 ＜国際地域学部＞</p> | 2-④-1-1 | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・永平寺町との連携による共同研究、敦賀市との連携による小中一貫教育のプログラム開発が進行中であること、28 年度の計画に沿った進捗状況であることを確認した。今後、中期計画に謳っている「地域コミュニティの希薄化、地域社会のグローバル化」等の解決に繋がる成果をあげていくことを期待したい。</p> |
| | <p>2-④-2 地域創生の核となる人材を育成するための重要なカリキュラムとして、地域と連携した課題解決型能動的学習を拡充する。 ＜国際地域学部＞</p> | 2-④-2-1 | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・課題探求プロジェクトの連携先の数が計画以上に進捗しており、課題解決型授業の成果を公開していることは評価できる。中期計画の期間を通じて、連携先の数を維持していくために、連携先にとって負荷が低くメリットのある取組にするなどの対処も必要と思われる。</p> |

【中間】

| | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>2-④-3 国際地域学部では平成 28 年度に地域連携協議会を設置しアドバイザーボードとして機能させる。 ＜国際地域学部＞</p> | <p>2-④-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 国際地域学部の連携授業等を評価する「地域連携協議会」が計画通り設置され、自治体、企業からの委員の出席を得て意見収集が行われている。評価指標として、「地域連携協議会の開催の実績」が設定されているが、今後、協議会の肯定意見、提言を受けた改善実績を示すなど、アドバイザーボードとして機能していることを示すとともに、KPI として評価できるよう報告する必要があると思われる。 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【中間】

<検証結果を示す記述>
 ・進捗状況が良好である
 ・進捗状況が概ね良好である（標準）
 ・進捗状況が不十分である
 ・保留

| 中期目標 | 中期計画／細分化した中期計画 | 関連する 具体の取組番号 | 平成 28 年度進捗状況に対する IR 室コメント |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><中期目標 1> 国際通用性の高い世界に開かれた大学に改革し、世界で活躍できる高度専門職業人を育成する。</p> | <p>1-① 戦略的な海外協定校の開拓および留学生同窓会組織との連携の拡大を推進し、国際交流ネットワークを積極的に拡大して、海外協定校数を第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増加させる。 <国際企画会議></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である (コメント)</p> |
| | <p>1-①-1 戦略的な海外協定校の開拓および留学生同窓会組織との連携の拡大を推進し、国際交流ネットワークを積極的に拡大して、海外協定校数を第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増やす。 <国際センター> <全学グローバル人材育成推進委員会></p> | <p>1-①-1-1 (1-①-1-1-1~4) 1-①-1-2 (1-①-1-2-1~3) 1-①-1-3 1-①-1-4</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) ・海外協定校数が、第 2 期中期目標期間末(H28.3)大学間協定 36 校、部局間協定 52 校、計 88 校であったが、H29.1.1 現在で 30 ヶ国・地域の計 107 校（大学間協定 51 校、部局間協定 56 校）となっている。</p> |
| | <p>1-② 学生の国際交流を一層盛んにするために、国際地域学部を中心として、外国人留学生受入れおよび日本人学生の海外派遣プログラムの一層の充実、支援体制の整備、ナンバリングなど留学生に役立つ教務体制の構築、ダブル・ディグリー制等を目指したジョイントプログラム制度の構築と拡充、外国語による情報発信の強化を推進し、全学として受入外国人留学生数と海外派遣日本人学生数を、第 2 期中期目標期間末と比較して、それぞれ 15%増加させる。 <国際企画会議></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント)</p> |
| | <p>1-②-0 学生の国際交流を一層盛んにするために、国際地域学部を中心とした次の具体の取組により、全学として受入外国人留学生数と海外派遣日本人学生数を、第 2 期中期目標期間末と比較して、それぞれ 15%増やす。 <国際センター></p> | <p>1-②-0-1 (1-②-0-1-1~5) 1-②-0-2 1-②-0-3 1-②-0-4 1-②-0-5</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) ・受入外国人留学生数は、第 2 期中期目標期間末(H28.3) 175 名であったが、H29.1.1 現在で 200 名となっている。海外派遣日本人学生数は、第 2 期中期目標期間末(H28.3) 206 名であったが、H29.1.1 現在で 170 名となっている。今後、春休みのプログラムに 100 名程度の学生の海外派遣が予定されている。</p> |
| | <p>1-②-1 外国人留学生受入れおよび日本人学生の海外派遣プログラムの一層の充実、支援体制の整備を行う。 <国際センター></p> | <p>1-②-1-1 (1-②-1-1-1~4)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・福井大学基金の一部を派遣・受け入れ留学生の奨学金枠として設け、給付額の設定を行っている。</p> |
| | <p>1-②-2 ナンバリングなど留学生に役立つ教務体制の構築を行う。 <カリキュラム・授業評価委員会></p> | <p>1-②-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・米国型 13 段階成績評価制度（GPA）、ナンバリング、CAP 制、カリキュラムツリーを整備し、国際通用性を有する教育課程を編成している。</p> |
| | <p>1-②-3 ダブル・ディグリー制等を目指したジョイントプログラム制度の構築と拡充を行う。 <国際地域学部></p> | <p>1-②-3-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・ダブルディグリーの候補として、ホーチミン外国語情報科学大学（ベトナム）、セントラル・ランカシャー大学（英国）、チュラロンコン大学人文学部（タイ）の 3 大学を候補として、その可能性についてたがいま双方で検討している。</p> |

【中間】

| | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>1-②-4 外国語による情報発信の強化を推進する。 <広報センター></p> | <p>1-②-4-1 1-②-4-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年 3 月末に作成した英文パンフレットの次期刊行に向けて、国際課でページ割りを見直しており、今年度も発行予定である。英語版 HP について、留学生の確保など大学間の協力・連携の推進等グローバル社会を見据えた情報の展開が急務となっており、国際課と連携してリニューアルを進めてきている。 |
| | <p>1-②-5 学生の国際交流を一層盛んにするために、全学として受入外国人留学生数と海外派遣日本人学生数を、第 2 期中期目標期間末と比較して、それぞれ 15%増やす。 <国際センター></p> | <p>1-②-5-1~16</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 受入外国人留学生数は、第 2 期中期目標期間末(H28.3) 175 名であったが、H29.1.1 現在で 200 名となっている。海外派遣日本人学生数は、第 2 期中期目標期間末(H28.3) 206 名であったが、H29.1.1 現在で 170 名となっている。今後、春休みのプログラムに 100 名程度の学生の海外派遣が予定されている。 |
| | <p>1-③ 教職員の国際通用性を高めるために、年俸制やクロス・アポイントメント制度などの柔軟な人事制度を活用した教員採用、語学力を重視した職員採用、現職の教職員のグローバル活動の活発化を推進し、教員のグローバル化活動数（サバティカル制度等を活用した海外機関での研究活動、海外機関へのベンチマーキング視察、国際会議での発表など）を第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増加させる。 <国際企画会議></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |
| | <p>1-③-1 教職員の国際通用性を高めるために、年俸制やクロス・アポイントメント制度などの柔軟な人事制度を活用した教員採用、語学力を重視した職員採用を行う。 <人事会議></p> | <p>1-③-1-1 1-③-1-2 (1-③-1-2-1~5)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 教員採用の際には、積極的に国際公募を行い、その結果、外国人の教員を雇用している。 |
| | <p>1-③-2 現職の教職員のグローバル活動の活発化を推進し、教員のグローバル化活動数（サバティカル制度等を活用した海外機関での研究活動、海外機関へのベンチマーキング視察、国際会議での発表など）を第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増やす。 <国際企画会議></p> | <p>1-③-2-1 (1-③-2-1-1~5) 1-③-2-2 (1-③-2-2-1~4) 1-③-2-3 (1-③-2-3-1~4)</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が不十分である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> グローバル化活動を定義するための作業は始めているが、まだ定義されていない。目標達成のためには、早急に昨年度の基準値を把握する必要があるため、定義を急ぐ必要がある。また、グローバル化活動数を増やすという目標が教員に共有されていないことも課題である。 全学グローバル人材育成推進委員会にて、ただいま協議中である。 |
| | <p>1-④ 単独の大学では提供困難であった学部から大学院までの一貫した原子力人材育成プログラムを、県内原子力関連機関および中京・関西圏にある大学からの講師派遣などの相互協力により平成 31 年度までに構築し、さらに大学院では、留学生および外国人研修生にも対応した、英語で提供する原子力人材育成国際プログラムを確立し、本学の重点分野である原子力安全工学分野において、世界で活躍する高度専門職業人を育成する。 <附属国際原子力工学研究所></p> | | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> |

【中間】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 1-④-1 単独の大学では提供困難であった学部から大学院までの一貫した原子力人材育成プログラムを、県内原子力関連機関および中京・関西圏にある大学からの講師派遣などの相互協力により平成 31 年度までに構築する。 ＜附属国際原子力工学研究所＞ | 1-④-1-1 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・大阪大学との協定により英語講義を受講できるようになった。 ・外部資金等による海外インターンシップに 2 件採択された。 ・大学院博士前期課程一般入試(英語)において、TOEIC 等のスコアの導入を諮った。 |
| | 1-④-2 大学院では、留学生および外国人研修生にも対応した、英語で提供する原子力人材育成国際プログラムを確立し、本学の重点分野である原子力安全工学分野において、世界で活躍する高度専門職業人を育成する。 ＜附属国際原子力工学研究所＞ | 1-④-2-1 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・外国人受入実績調査及び重点連携先の調査がこれで充分であるか。 |
| ＜中期目標 2＞ 地域のグローバル化を牽引する核となる大学になる。 | 2-① 教育委員会との連携により県内の小中高の一貫した英語教育の改善、スーパーグローバルハイスクール事業への協力・グローバルサイエンスキャンパス事業の実施、留学生の地域交流活動数の増加（第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増）、さらに、グローバル化社会における学び直しの場の創出と提供を実施して、地域の学校およびコミュニティのグローバル化に貢献する。 ＜国際企画会議＞ | | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) |
| | 2-①-1 教育委員会との連携により県内の小中高の一貫した英語教育の改善、スーパーグローバルハイスクール事業への協力・グローバルサイエンスキャンパス事業を実施する。 ＜国際センター＞ ＜ライフサイエンスイノベーションセンター＞ | 2-①-1-1 2-①-1-2 2-①-1-3 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・タイの 2 つの高校と高志高校との学術交流協定実績あり。 ・グローバルサイエンスキャンパス (GSC) のインテンシブコースに 6 5 名が参加し、アドバンストコースには 3 0 名が 8 つの研究室(ラボ)へ参加しており、それぞれ先端的生命医学研究を行い、年度末には成果発表会を開催予定としている。 |
| | 2-①-2 留学生の地域交流活動数の増加（第 2 期中期目標期間末と比較して 20%増） ＜国際センター＞ | 2-①-2-1 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・従来、福井県と福井市の 2 団体を中心に進められてきた国際地域交流活動に、更に鯖江市や越前市など複数の周辺市町の公立交流団体や民間交流団体を加えるなどして交流地域の範囲拡大に努めており、それに伴い留学生を派遣する地域交流活動の種類も増えてきている。 |
| | 2-①-3 グローバル化社会における学び直しの場の創出と提供を実施して、地域の学校およびコミュニティのグローバル化に貢献する。 ＜地域貢献推進センター＞ | 2-①-3-1 2-①-3-2 2-①-3-3 (2-①-3-3-1~4) | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) |
| 2-② 海外拠点を持つ地元企業と連携した日本人学生の東南アジア・東アジア諸国へのインターンシップや、外国人留学生と地元企業とを早期にマッチングさせるなど留学生を就職や奨学金の面で支援する人材育成プログラムの構築と実施を推進して、グローバル化の進む地元産業の一層の発展に貢献する。 ＜国際企画会議＞ | | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) | |

【中間】

| | | | | |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>2-②-1 海外拠点を持つ地元企業と連携した日本人学生の東南アジア・東アジア諸国へのインターンシップの構築と実施を推進して、グローバル化の進む地元産業の一層の発展に貢献する。 ＜産学官連携本部＞</p> | <p>2-②-1-1 2-②-1-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の後期実践道場科目「国際化戦略とオープンイノベーション」にて、海外を志向する地域企業経営者や、専門家を招き、地域企業の海外進出の状況や戦略の授業を実施している。 |
| | | <p>2-②-2 外国人留学生と地元企業とを早期にマッチングさせるなど留学生を就職や奨学金の面で支援する人材育成プログラムの構築と実施を推進して、グローバル化の進む地元産業の一層の発展に貢献する。 ＜国際センター＞</p> | <p>2-②-2-1 (2-②-2-1-1～4) 2-②-2-2</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント)</p> <ul style="list-style-type: none"> 従来別々に行ってきた、地域から海外展開を志向する企業に学び、ディスカッションを行う「アジアビジネスキャンパス」や、地域企業の国際化に資する講演者を招き学ぶ「地域の国際化セミナー」など、地域からグローバルを志向するセミナー等を、今年度の後期実践道場科目「国際化戦略とオープンイノベーション」に統合する試行を行っている。 |

<検証結果を示す記述>
 ・進捗状況が良好である
 ・進捗状況が概ね良好である（標準）
 ・進捗状況が不十分である
 ・保留

| 【業務運営】 | | 中期計画 | 関連する 具体の取組番号 | 平成 28 年度進捗状況に対する IR 室コメント |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| II 業務運営の改善及び効率化に関する目標 | | | | |
| 1 組織運営の改善に関する目標 | | | | |
| <中期目標 II-①> 本学の諸機能を強化するため、ガバナンス機能の強化、人事・給与制度の弾力化、学内資源の戦略的配分等を推進する。 | II-①-1 学長のリーダーシップのもと、本学の教育・研究・医療・社会貢献等の機能を強化できるようガバナンス体制の点検、見直しを継続的に行うとともに、IR 体制を強化し、財務データの分析等により、戦略的・効果的な資源配分を行う。 <経営戦略課> | II-①-1-1 II-①-1-2 II-①-1-3 | (検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) ・教教分離制度を活用したガバナンス体制の基盤に係る具体的な取組はなされているのか。 | |
| | II-①-2 女性、若手、外国人・国際経験のある教員を積極的に登用し、教育研究の活性化を図る。また、構築した年俸制適用教員に係る業績評価等について検証するとともに、年俸制およびクロス・アポイントメント制度などの混合給与を促進する。なお、若手教員については、引き続き若手教員の雇用に関する計画に基づき、雇用拡大を推進し、若手教員の割合を平成 32 年度末までに医学部においては 16% 以上、工学研究科においては 14% 以上にそれぞれ向上させる。また、女性の管理職等の割合を平成 33 年 4 月 1 日までに役員 11.1% に、管理職 10.9% 以上に向上させる。 <人事労務課> | II-①-2-1 II-①-2-2 II-①-2-3 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・年俸制の検証・見直しはなされているのか、あるいは具体的な改善はなされているのか。 ・他機関の勤務経験者の登用数増加に向けた具体的な取組はなされているのか。 ・外国人・国際経験のある教員の採用やクロス・アポイントメント制度の活用は、どのような進捗状況か。 ・年俸制適用教員の業績評価方法の検討及び改善とは、具体的にどのようなことを予定しているのか。 | |
| 2 教育研究組織の見直しに関する目標 | | | | |
| <中期目標 II-②> 本学の機能強化に繋がる教育研究組織の見直しを全学的視点から戦略的に推進する。 | II-②-1 全学の機能強化や各分野のミッション等を踏まえ、教育研究等組織の見直しを行う。このうち、学部においては、全学的な視点から、第 3 期中期目標期間当初に地域創生に資する国際地域学部を創設する。大学院においては、平成 32 年度末までに教育学研究科を教職大学院に一本化し、実践型教員養成機能への質的転換を推進するとともに、工学研究科博士前期課程を改組し、学部一修士一貫教育を意識した教育課程を構築する。 <経営戦略課> | II-②-1-1 II-②-1-2 II-②-1-3 II-②-1-4 II-②-1-5 II-②-1-6 | (検証結果) 進捗状況が良好である (コメント) | |
| | | 3 事務等の効率化・合理化に関する目標 | | |
| <中期目標 II-③> 事務局改革と人づくりを進め、事務局機能を強化する。 | II-③-1 第 2 期中期目標期間に導入した経営品質活動の取組みについて、平成 28 年度に検証、31 年度までに改善・改革を実施し、自主的・自律的な改善・改革活動に継続的に取り組む事務局づくりを推進する。 <総務課> | II-③-1-1 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・年度計画では「経営品質活動についてさらに検討を深め」としているが、下線に対応する実績はいかがか。 ・経営品質活動の検証とは、具体的にどのような内容でどのような結果になったのか。 | |
| | II-③-2 事務局職員の職務能力の開発・向上に引き続き取り組むとともに、高度な専門性を有する多様な人材 | II-③-2-1 | (検証結果) 進捗状況が良好である | |

【中間】

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>の確保やグローバル化に対応できる職員を育成するために、隔年毎に、職階別研修（係長、中堅職員、契約・パート）と職務における専門能力の向上のためのスキル別研修を実施する。</p> <p><人事労務課></p> | II-③-2-2 | <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画で記載された「第 2 期中期目標期間中に検討した事項を踏まえ」としているが、本年度はそれに対応するような職階別研修がなされたのか。 ・高度な専門性を有する多様な人材の確保やグローバル化に対応できる職員の育成に向けた取組は、どのような進捗状況か。 |
| III 財務内容の改善に関する目標 | | | |
| 1 外部研究資金、寄附金その他の自己収入の増加に関する目標 | | | |
| <p><中期目標III-①></p> <p>自己収入を増加させ安定的な大学運営を推進する。</p> | <p>III-①-1 教育研究診療活動等の充実・強化のため、必要な組織・体制の見直しを行い、自己収入を増加させて安定的な大学運営を推進する。特に、多様なステークホルダーを募金対象とする「福井大学基金」については、募金活動に関する取組みの強化を図り、寄附金を着実に増加させる。</p> <p><研究推進課></p> | <p>III-①-1-1</p> <p>III-①-1-2</p> <p>III-①-1-3</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文科省提出年度計画では「自己収入を増加させるために必要な支援戦略を策定する」としているが、具体的な戦略は策定されたのか。 ・大学基金に関して、年度計画では「毎年度 3 億 5 千万円の獲得を目標とし」とされているが、その妥当性はいかがか。 |
| 2 経費の抑制に関する目標 | | | |
| <p><中期目標III-②></p> <p>効率的な法人運営を行うため、人件費改革や管理的経費等の削減により経費の抑制を推進する。</p> | <p>III-②-1 IR 機能を強化して、財務情報を戦略的に分析し、経費を抑制するとともに経費抑制のための業務改善に取り組む。また、エネルギー経費や施設・設備の更新経費抑制に向けた戦略を策定し、実施する。</p> <p><財務課></p> | <p>III-②-1-1</p> <p>III-②-1-2</p> <p>III-②-1-3</p> <p>III-②-1-4</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> |
| 3 事務等の効率化・合理化に関する目標 | | | |
| <p><中期目標III-③></p> <p>教育研究等の質の向上等のため、流動資産および固定資産の有効活用を推進する。</p> | <p>III-③-1 資金（運営費交付金、授業料等自己収入、産学連携等研究費、受託事業費、寄附金における資金）の運用計画に基づき、資金を元本割れがないよう安全かつより利息の高い運用商品や金融機関を選択し、運用する。</p> <p><財務課></p> | <p>III-③-1-1</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> |
| | <p>III-③-2 全学的に施設の有効な活用を促進し、計画的な維持管理の継続的な点検・見直しを行い、教育・研究の環境改善等を行うとともに、大学が保有する固定資産（施設等）を教育研究に支障のない範囲で学外者に有償で貸付ける等の有効活用を行い、自己収入の増加に繋げる。</p> <p><施設企画課></p> <p><財務課></p> | <p>III-③-2-1</p> <p>III-③-2-2</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> <p>（コメント）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スペースの再配分による有効利用の結果、どのような成果が得られたのか把握願いたい。 ・施設（オープン R&D ファシリティ等）の有効利用の促進に向けた学内外への広報活動の成果を、測定できる仕組みがあると良い。 ・文科省提出用年度計画(1)では「スペースチャージの運用によりスペースの有効活用を図る」としているが、具体的な実績を示せるか。 |
| IV 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標 | | | |
| 1 評価の充実に関する目標 | | | |
| <p><中期目標IV-①></p> | <p>IV-①-1 教育研究等活動の更なる活性化や大学運営の改善に資するため、平成 28 年度末までに全学的に IR 機</p> | <p>IV-①-1-1</p> | <p>（検証結果） 進捗状況が概ね良好である</p> |

【中間】

| | | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教育研究等活動の活性化に資する適切な評価制度の構築を推進する。 | 能を整備し、業務の分析・評価体制を充実・強化する。さらに、分析結果を基にした資源配分を行う。 ＜経営戦略課＞ | IV-①-1-2 | (コメント) |
| | IV-①-2 教育研究等の活性化に資するよう教職員の評価制度に基づく評価結果や優れた業績を人事評価上の処遇へ反映させるなど、一層の適正化を進める。 ＜人事労務課＞ | IV-①-2-1 IV-①-2-2 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である (コメント) ・平成 29 年度実施の教員評価に向けた制度の具体的な改定を早急に進めなければならない。 ・平成 29 年度教員評価の実施に向け、引き続き必要な改定等を進めていただきたい。 |
| 2 情報公開や情報発信等の推進に関する目標 | | | |
| <中期目標IV-②> 国立大学法人として、教育研究等の成果や大学運営の状況を積極的に社会に発信する。 | IV-②-1 本学の教育研究等活動の状況や地域における役割等について、大学ポータル等を活用し積極的に社会に情報発信するとともに、外国語によるホームページの充実等により国際的な広報活動を展開する。 ＜広報室＞ | IV-②-1-1 IV-②-1-2 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である |
| | | | (コメント) ・年度計画では「大学ポータル掲載情報の充実を図るため」となっているが、充実させるための具体的な取組はなされているのか。 ・大学 WEB 英語版や大学概要英語版パンフレットは作成されたのか。 ・国際的な広報活動の取組についても充実願いたい。 ・様々な広報活動の取組だけでなく、効果・成果の記載もあると良い。 |
| V その他業務運営に関する重要目標 | | | |
| 1 施設設備の整備・活用等に関する目標 | | | |
| <中期目標V-①> 施設設備面のマネジメントを強化し、教育研究等環境の改善充実を推進する。 | V-①-1 教育研究等の環境改善を推進するため、キャンパスマスタープランについて、随時学内委員会で検討を行い、必要に応じ修正する。既存施設の状況については、施設整備計画を基に、毎年度点検・見直しを行うことで、省エネルギーを含めた維持管理および施設整備を推進する。また、既存施設の有効利用を進めるため、学長のリーダーシップ等により、スペースチャージ制度によるスペースの確保と再配分を一層推進し、教育研究活動の活性化を図る。 ＜施設企画課＞ | V-①-1-1 V-①-1-2 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である |
| | | | (コメント) ・マスタープラン 2012 の見直しは進められているが、2018 の策定への取組はなされているのか。 ・スペースチャージの適切な運用がなされたことをしめす実績はあるのか。 ・スペースの再配分による有効利用の結果、どのような成果が得られたのか把握願いたい。 |
| 2 安全管理に関する目標 | | | |
| <中期目標V-②> 学生および教職員の安全管理を強化するための取組みを推進する。 | V-②-1 学生の修学環境について、定期的な点検を行い必要な改善を実施するとともに、教職員相互による安全管理に関する自主的な点検・改善を推進し、教職員の安全管理に関する意識向上を図ることにより、法定の巡回点検による改善点の指摘事項を減少させる。 ＜人事労務課＞ ＜教務課＞ | V-②-1-1 V-②-1-2 V-②-1-3 V-②-1-4 | (検証結果) 進捗状況が概ね良好である |
| | | | (コメント) ・年度計画では「点検活動をさらに推進する」としているが、従前に比べて向上しているのか。 ・松岡キャンパスでの点検結果に基づき、具体的な改善がなされているのか。 ・V-②-1-2～1-4 について、評価指標となっている「点検の実施状況と改善件数及びその内容」は、経年で管理願いたい。 |

【中間】

| 3 法令遵守等に関する目標 | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><中期目標 V-③> 法令遵守等を徹底するとともに、危機管理機能の強化を推進する。</p> | <p>V-③-1 監事の権限強化に伴い、サポート体制を充実させる。さらに、法令遵守（コンプライアンス）並びに公的研究費の不正使用防止のための教育や研究活動の不正行為防止のための研究倫理教育を着実に進め、教職員の受講状況や理解度を把握し、教育の受講状況を部局ごとに公表するなど、組織的に浸透させる。また、危機管理体制の強化のため、経営上のリスクマネジメントの観点から、定期的・継続的な点検を行う。 <監査室> <研究推進課></p> | <p>V-③-1-1 V-③-1-2 V-③-1-3</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・平成 28 年度の年度計画にもあげられている「優先的に取り組むリスク」とは、具体的にどのようなことを想定しているのか。</p> |
| | <p>V-③-2 情報セキュリティの維持と強化に向け、利用者の意識向上と情報セキュリティ体制の充実強化を行う。 <学術情報課></p> | <p>V-③-2-1</p> | <p>(検証結果) 進捗状況が概ね良好である</p> <p>(コメント) ・「インシデント対応手順」の制定は管理手順書、運用マニュアルの策定に対応するのか。 ・危機の未然防止に向けて、教職員へのわかりやすい教育を実施願いたい。</p> |