

平成 21 事業年度に係る業務の実績及び中期目標期間に係る
業務の実績に関する報告書

平成 22 年 6 月

国立大学法人
福 井 大 学

目 次

| | |
|---------------------------|-----|
| 大学の概要 | 1 |
| 全体的な状況 | 5 |
| 項目別の状況 | |
| I 業務運営・財務内容等の状況 | |
| (1) 業務運営の改善及び効率化 | |
| ① 運営体制の改善 | 11 |
| ② 教育研究組織の見直し | 27 |
| ③ 人事の適正化 | 35 |
| ④ 事務等の効率化・合理化 | 49 |
| 特記事項等 | 56 |
| (2) 財務内容の改善 | |
| ① 外部研究資金その他の自己収入の増加 | 60 |
| ② 経費の抑制 | 67 |
| ③ 資産の運用管理の改善 | 75 |
| 特記事項等 | 81 |
| (3) 自己点検・評価及び情報提供 | |
| ① 評価の充実 | 84 |
| ② 情報公開等の推進 | 88 |
| 特記事項等 | 91 |
| (4) その他の業務運営に関する重要事項 | |
| ① 施設設備の整備等 | 93 |
| ② 安全管理 | 103 |
| 特記事項等 | 111 |

| | |
|---|-----|
| II 教育研究等の質の向上の状況 | |
| (1) 教育 | |
| ① 教育の成果 | 114 |
| ② 教育内容等 | 118 |
| ③ 教育の実施体制等 | 126 |
| ④ 学生への支援 | 130 |
| (2) 研究 | |
| ① 研究水準及び研究の成果等 | 135 |
| ② 研究実施体制等の整備 | 142 |
| (3) その他 | |
| ① 社会との連携, 国際交流等 | 155 |
| ② 附属病院 | 165 |
| ③ 附属学校 | 191 |
| 特記事項 | 198 |
| III 予算（人件費見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画 | 205 |
| IV 短期借入金の限度額 | 205 |
| V 重要財産を譲渡し、又は担保に供する計画 | 205 |
| VI 剰余金の使途 | 205 |
| VII その他 | |
| 1 施設・設備に関する計画 | 206 |
| 2 人事に関する計画 | 209 |
| 別表 1（学部の学科，研究科の専攻等の定員未充足の状況） | 211 |
| 別表 2（学部の学科，研究科の専攻等の定員超過の状況） | 214 |
| ※添付資料 | |
| 平成 21 事業年度に係る業務の実績に関する報告書【資料編】 | |

○ 大学の概要

(1) 現況

①大学名 国立大学法人福井大学

②所在地

文京キャンパス 福井県福井市文京3-9-1 [教育地域科学部, 工学部, 事務局 他]
 松岡キャンパス 福井県吉田郡永平寺町松岡下合月23-3 [医学部, 附属病院 他]
 附属小・中・幼 福井県福井市二の宮4-45-1
 附属特別支援 福井県福井市八ツ島町1-3

③役員の状況

学長 福田 優 (平成19年4月1日～平成21年3月31日)
 理事数 6人 (非常勤3人を含む。)
 監事数 2人 (非常勤1人を含む。)

④学部等の構成

学部
 教育地域科学部, 医学部, 工学部
 (学部等の附属施設)
 教育地域科学部
 附属教育実践総合センター, 総合自然教育センター,
 附属幼稚園, 附属小学校, 附属中学校, 附属特別支援学校
 医学部
 附属病院
 工学部
 附属超低温物性実験施設, 先端科学技術育成センター

研究科
 教育学研究科, 医学系研究科, 工学研究科
 (研究科の附属施設)

医学系研究科 附属子どもの発達研究センター
 附属看護キャリアアップセンター

工学研究科 附属繊維工業研究センター

専攻科

特殊教育特別専攻科

附属図書館

産学官連携本部

学内共同教育研究施設等

附属国際原子力工学研究所, 高エネルギー医学研究センター,
 遠赤外線領域開発研究センター, 総合情報基盤センター, アドミッションセンター,
 留学生センター, ライフサイエンス支援センター, 地域環境研究教育センター,
 生命科学複合研究教育センター, トランスレーショナルリサーチ推進センター,
 高等教育推進センター, 共通教育センター, COE 推進本部,
 重点研究高度化推進本部, 広報センター, 災害ボランティア活動支援センター,
 地域貢献推進センター

保健管理センター

⑤学生数及び教職員数 (平成21年5月1日現在)

1) 学生数

【学部】

| 区分 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | 合計 |
|---------|-----|-----|-----|-------|----|-----|-----------|
| 教育地域科学部 | 173 | 170 | 175 | 189 | | | 707 (4) |
| 医学部 | 168 | 163 | 167 | 171 | 98 | 108 | 875 |
| 工学部 | 570 | 580 | 601 | 814 | | | 2,565(73) |
| 合計 | 911 | 913 | 943 | 1,174 | 98 | 108 | 4,147(77) |

() 内数字は外国人留学生で内数

【研究科】

| 区分 | 課程 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 合計 |
|--------|---------|-----|-----|----|----|----------|
| 教育学研究科 | 修士課程 | 41 | 41 | | | 82 (12) |
| | 専門職学位課程 | 35 | 15 | | | 50 |
| 医学系研究科 | 修士課程 | 8 | 9 | | | 17 |
| | 博士課程 | 20 | 14 | 11 | 49 | 94 (8) |
| 工学研究科 | 博士前期課程 | 241 | 264 | | | 505 (43) |
| | 博士後期課程 | 26 | 24 | 62 | | 112 (45) |
| 合計 | | 371 | 367 | 73 | 49 | 860(108) |

() 内数字は外国人留学生で内数

【専攻科】

| 区分 | 専攻 | 現員 |
|-----------|----------|----|
| 特殊教育特別専攻科 | 知的障害教育専攻 | 1 |

【研究生等】

| 区分 | 教育地域科学部 | 医学部 | 工学部 | 教育学研究科 | 医学系研究科 | 工学研究科 | 合計 |
|------|---------|-----|--------|--------|--------|-------|--------|
| 研究生等 | 22(15) | 17 | 28(23) | 3(5) | 2(1) | 2(5) | 74(48) |

() 内数字は外国人留学生で内数

【教育地域科学部附属学校等】

| 区分 | 三歳児 | 四歳児 | 五歳児 | 合計 |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| 附属幼稚園 | 29 | 49 | 38 | 116 |

| 区分 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | 合計 |
|-------|----|----|----|----|----|----|-----|
| 附属小学校 | 80 | 76 | 73 | 73 | 71 | 68 | 441 |

| 区分 | 1年 | 2年 | 3年 | 合計 |
|-------|-----|-----|-----|-----|
| 附属中学校 | 118 | 118 | 117 | 353 |

| 区分 | 小学部 | 中学部 | 高等部 | 合計 |
|----------|-----|-----|-----|----|
| 附属特別支援学校 | 18 | 18 | 18 | 54 |

2) 教員数及び職員数

【教員】

| 学部等 | 教授 | 准教授 | 講師 | 助教 | 助手 | 合計 |
|---------|-----|-----|----|-----|----|-----|
| 教育地域科学部 | 53 | 28 | 7 | | 3 | 91 |
| 医学部 | 44 | 33 | 12 | 82 | 2 | 173 |
| 工学部 | | | | 1 | | 1 |
| 大学院 | 83 | 65 | 15 | 14 | | 177 |
| 附属病院 | 3 | 5 | 30 | 52 | 1 | 91 |
| その他 | 11 | 14 | 4 | | 2 | 31 |
| 合計 | 194 | 145 | 68 | 149 | 8 | 564 |

【その他の職員】

| 事務系 | 技術技能系 | 医療系 | 教務系 | その他 | 合計 |
|-----|-------|-----|-----|-----|-----|
| 274 | 44 | 581 | 2 | 21 | 922 |

【附属学校職員】

| 学部等 | 副校(園)長 | 教頭 | 教諭 | 養護教諭 | 養護助教諭 | 栄養教諭 | 計 | その他職員 | 合計 |
|----------|--------|----|----|------|-------|------|----|-------|----|
| 附属幼稚園 | 1 | | 5 | 1 | | | 7 | | 7 |
| 附属小学校 | 1 | 1 | 14 | 1 | | 1 | 18 | 3 | 21 |
| 附属中学校 | 1 | 1 | 16 | 1 | | | 19 | | 19 |
| 附属特別支援学校 | 1 | 1 | 31 | 1 | | 1 | 35 | 3 | 38 |
| 合計 | 4 | 3 | 66 | 4 | 0 | 2 | 79 | 6 | 85 |

(2) 大学の基本的な目標等

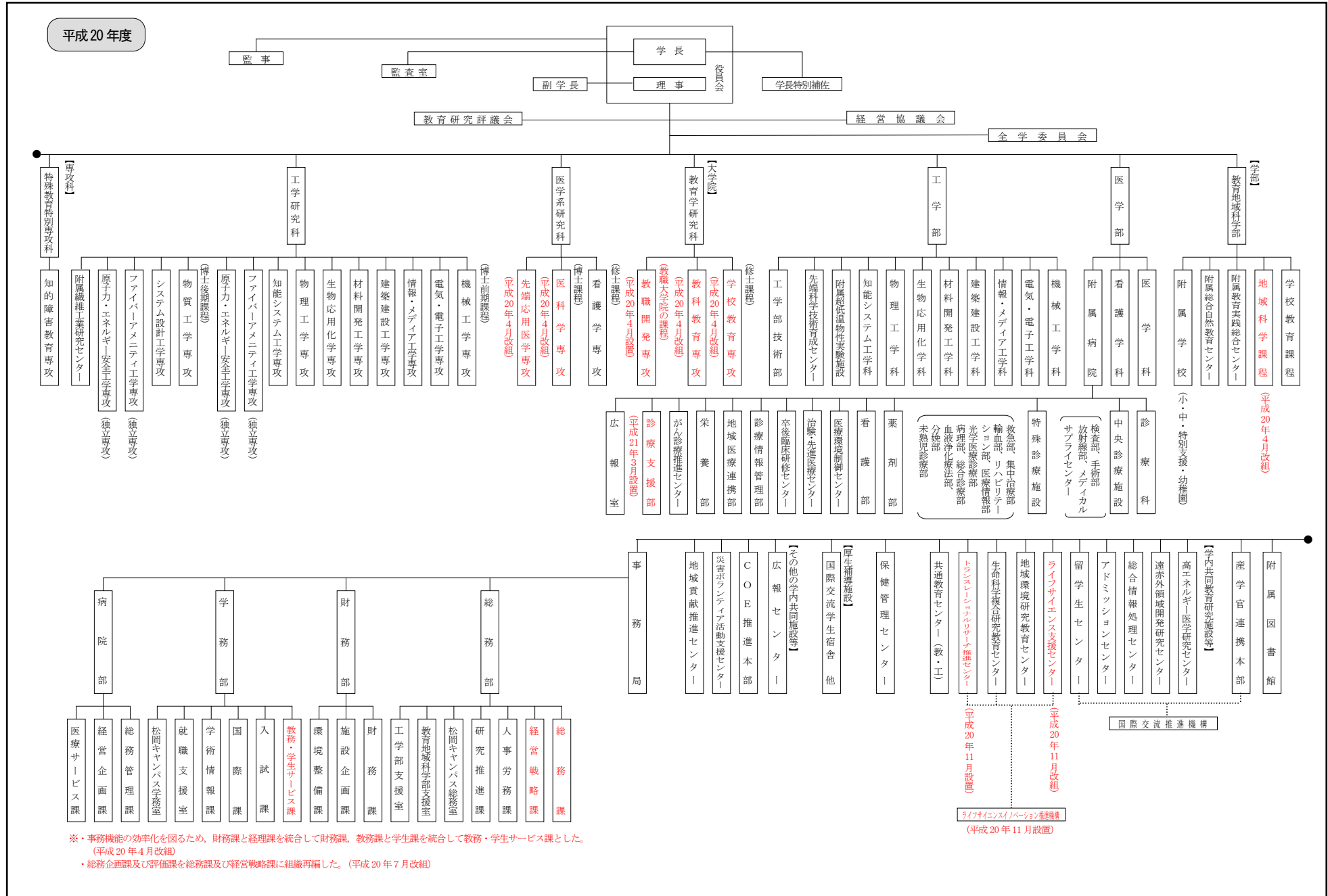
福井大学は、教育地域科学、医学、工学の各分野がそれぞれ独自性を発揮しつつ、有機的に連携・融合しながら、人々が健やかに暮らせるための学術文化や科学・技術に関する高度な教育を実施するとともに、世界的水準の研究推進を創設の理念とする。

福井大学が位置する福井県域は、豊かな自然と文化に恵まれた良好な環境を維持しつつ、地域に根ざした個性的な産業を創生してきた。また、福井県は、多くの原子力発電所が立地する電源供給県である。

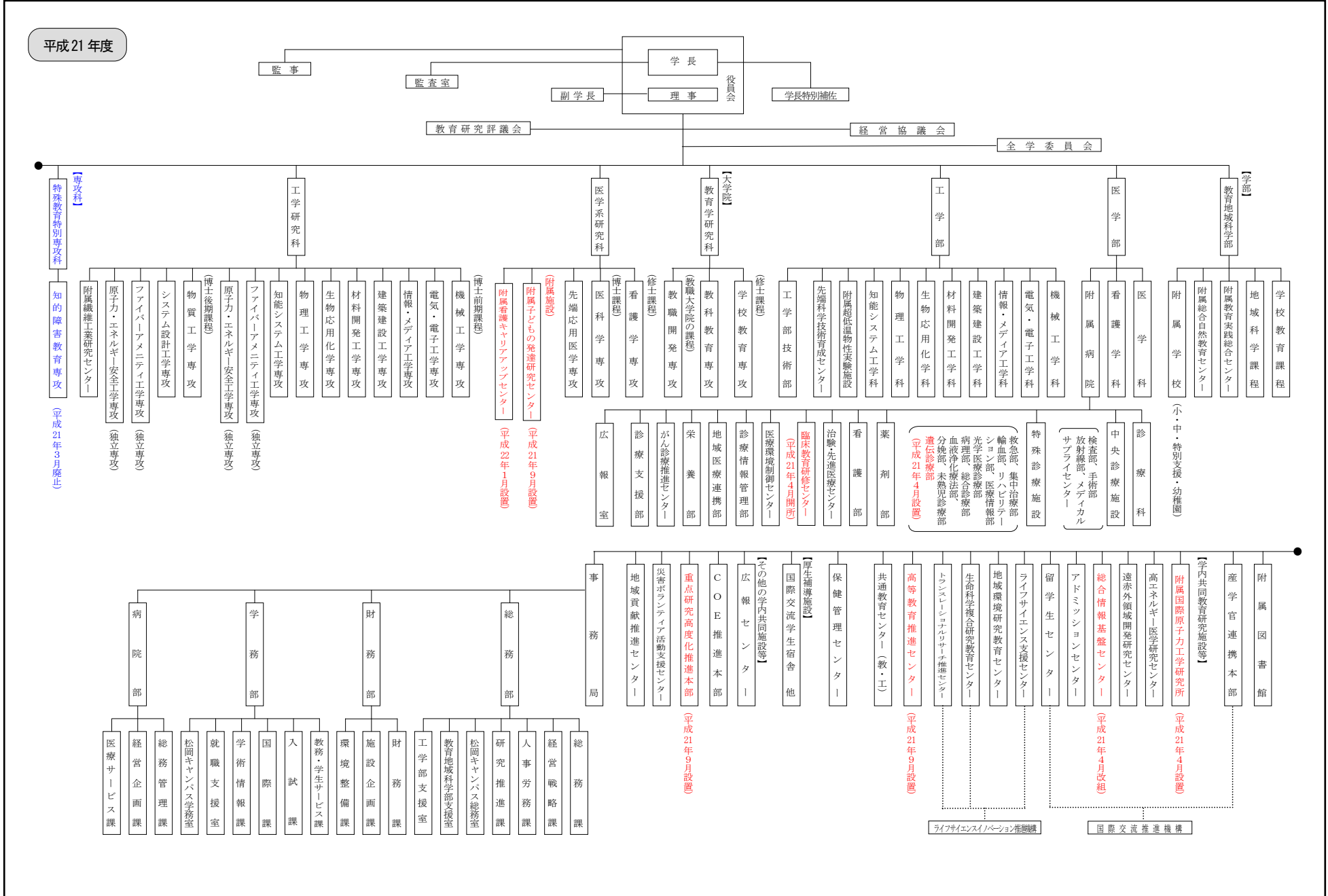
このような創設の理念及び地域の特性を踏まえ、地域や国際社会にも貢献し得る人材を育成するとともに、基礎研究を重視しつつ、高エネルギー医学、遠赤外領域、原子力の安全分野での世界的水準の研究を始めとした独創的な研究及び高度な先端医療を実践することによって、地域はもとより国及び国際的にも貢献し得ることを目標とする。

福井大学の機能を強化し、拡大充実するために、近隣の高等教育機関との連携協力を推進する。

(3) 福井大学組織図



平成21年度



業務の実施状況の総括

I 大学の基本的な目標に向けた取組状況

本学の基本的な目標は、①地域や国際社会にも貢献し得る人材育成、②特徴ある分野での世界的水準の研究を始めとした独創的な研究、③高度な先端的医療の実践であり、このために第一期では43件の中期目標、246件の中期計画を掲げ、目標の達成に取り組んだ。本年、平成22年度予算における平成16～19年度の実績に係る国立大学法人評価結果に基づく運営費交付金の「評価反映分」が示されたが、本学の「評価反映係数」は86国立大学中第7位（H22.3.25朝日新聞）という、これまでの取組が高く評価された結果となった。

II 中期計画の全体的な進捗状況

前述の評価反映係数の基礎となる評価結果の詳細は次のとおりである。

第1期中期目標期間評価に関する「評価反映分」算定結果

| 教育研究の状況 | | | 業務運営・財務内容の状況 | | | | 総合評価 |
|---------|-----|------|--------------|-----|------|-------|-------|
| 教育 | 研究 | 社会連携 | 業務運営 | 財務 | 自己点検 | その他業務 | |
| 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 54.50 |

本学では以上の評価結果も踏まえ、平成21年度末までに246件全ての中期計画を実行・達成したが、以下は、「業務運営・財務内容等の状況」に係る平成21事業年度及び第一期中期計画の自己評価結果である。

平成21事業年度の年度計画の進捗状況に係る自己評価は「IV（年度計画を上回って実施している）」が平均で8割近くに達する優れた結果となった。

「業務運営・財務内容等の状況」に係る平成21事業年度の自己評価結果

| 中期目標・中期計画項目 | 年度計画の数 | IVの数 | IIIの数 | IVの割合 |
|-------------------------------|--------|------|-------|--------|
| (1) 業務運営の改善及び効率化に関する目標 | 41 | 31 | 10 | 75.6% |
| (2) 財務内容の改善に関する目標 | 19 | 16 | 3 | 84.2% |
| (3) 自己点検評価及び当該状況に係る情報提供に関する目標 | 6 | 6 | 0 | 100.0% |
| (4) その他の業務運営に関する目標 | 11 | 8 | 3 | 72.7% |
| 合計 | 77 | 61 | 16 | 79.2% |

また、6年間を通した中期計画の進捗状況に係る自己評価も「IV（年度計画を上回って実施している）」が全体の7割に達するという高い結果となった。

「業務運営・財務内容等の状況」に係る中期計画の自己評価結果

| 中期目標・中期計画項目 | 中期計画の数 | IVの数 | IIIの数 | IVの割合 |
|-------------------------------|--------|------|-------|-------|
| (1) 業務運営の改善及び効率化に関する目標 | 48 | 33 | 15 | 68.8% |
| (2) 財務内容の改善に関する目標 | 15 | 11 | 4 | 73.3% |
| (3) 自己点検評価及び当該状況に係る情報提供に関する目標 | 6 | 5 | 1 | 83.3% |
| (4) その他の業務運営に関する目標 | 12 | 8 | 4 | 66.7% |
| 合計 | 81 | 57 | 24 | 70.4% |

III 各項目別の状況のポイント

業務運営・財務内容等の状況

1. 業務運営の改善及び効率化

(1) 戦略的な法人経営

シンクタンクとして学長を支える「学長特別補佐」、大学の重要方針等を検討する「常勤役員懇談会」、重要方針等に係る全学的な調整を行う「役員・学部長等懇談会」等により学長のリーダーシップがより発揮できる体制を確立し、円滑な経営を行った。また、役員会、経営協議会、教育研究評議会では「自由討議事項」を設け、大学の重要案件等について自由な議論を十分に行う体制を確立した。

さらに、評価対応や第二期中期目標等作成を目的に役員・学部長・学長特別補佐からなる「全体会議」を設け、学長のリーダーシップの下、実質的な検討を行った結果、全国国立大学中、第7位との高評価を得た。（資料編P21～51）

(2) 教育研究組織の見直し

中期目標に基づく見直しを継続し、第一期中期目標期間における特に重要な見直しは次のとおりである。

- ・実践性を重視した「福井方式」による教職大学院の設置と教育学研究科の改組 <☆同大学院の評価：「福井大学は『教職大学院発祥の地』と言って過言ではない。」（鷲山日本教育大学協会会長（東京学芸大学学長））、「福井大学教職大学院は少なくとも地方型の非常に見習うべきモデルだ。」（鈴木文部科学副大臣）>
- ・教育地域科学部地域科学課程（新課程）の改組
- ・大学院医学系研究科博士課程の再編

・世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う附属国際原子力工学研究所の設置

(3) 戦略的・効果的な資源配分 (資料編 P1~20)

学長のリーダーシップのもと、長期的視野に立った戦略の推進、重要課題や社会的ニーズの変化に機動的に対応するため「重点配分経費」を創設し年々増額を図ってきた。また、同経費の中に「学長裁量経費」や「競争的配分経費」を措置した、教育研究活動の活性化が図られた。また、大学が推進する重点研究領域を支援する「特定プロジェクト等支援経費」を措置し、原子力や教職大学院等に対し戦略的に資源配分を行った。

(4) 人件費管理と人事制度改革

教職員の定数と人件費の管理は職種別に定めるポイント数によることとし、学長が全学のポイントを管理する「ポイント制」を導入し、機動的な人事を行った。(資料編 P151~154)

また、人事制度の弾力化を図り、任期制・年俸制による「特命教員制度」や事務職員の採用における国立大学法人初の企業型職員採用制度等を導入し、優れた人材を確保した。

(5) 業務運営の効率化

事務業務や事務組織の見直しに加え、職員の意識改革や職務遂行能力の育成による業務の効率化を図るため、日本経営品質賞受賞の民間企業での職員研修、立命館大学「大学幹部職員養成プログラム」への多数職員受講等により職員の資質向上が図られた。

2. 財務内容の改善

(1) 自己収入の拡大

大学と産業界の交流促進等を目的に設置している「産学官連携本部協力会」の拡充、「トップ懇談会」や「FUNTEC フォーラム」等の開催により外部資金の獲得総額は平成 16 年度に比較し平成 21 年度は約 1.7 倍増の 15 億 6,400 万円と大幅に増加した。

また、平成 21 年度の附属病院の診療報酬請求額は、平成 16 年度の約 100 億円に対し約 26%増の 126 億円となった。

(2) 経費の抑制

環境に配慮したペーパーレス化の推進、徹底した学内リサイクル等により、原油換算の総エネルギー、上下水・光熱水料等で大きな経費抑制成果を得た。(資料編 P160)

3. 自己点検・評価及び情報提供

(1) 個人評価結果の活用

教員の個人評価制度について改善を重ね、評価結果を人事評価（昇給や勤勉手当）に活用することを決定した。また、事務職員等に係る評価について、評価を昇給区分・勤勉手当の成績率及び昇格に反映させた。

(2) 組織評価結果の活用

学内の教育研究施設に対しては 7 年に一度の外部評価を義務付け、評価結果と改善策とともに役員会に報告、それを踏まえて学長が当該部局に改善勧告を行い、教育水準の向上、研究の活性化等を行っている。また、学内各センターについては、「自己点検評価基準」に基づき実施した各センターの評価結果を役員会が確認し、各センターの今後の在り方等を決定し、各センターの活性化を図った。(資料編 P111~118)

(3) 中期計画・年度計画の管理

平成 16 年度当初から、年度計画の進捗管理については、効率的なシステムを独自開発・運用しており、他の法人のモデルになるとして「非常に優れている」（全 90 法人中 2 法人のみ）との高い評価を得た。

(4) 積極的な情報発信

全教員 2,200 名分の教育研究等活動データを集積する大学独自の「総合データベース」(資料編 P167~170) も活用しつつ、全学の広報センターを中心に様々な手法により情報発信した。また、新たに、上野の国立科学博物館での「大学サイエンスフェスタ」や地域の文化振興事業団との「日本一短い手紙とかまぼこ板の絵」のコラボ展開催、総合図書館での日曜・休日開館の開始や所蔵資料展の開催等により、教育研究の成果を広く社会に発信した。

4. その他の業務運営

(1) 「福井大学地球温暖化対策推進計画」の達成

温室効果ガス排出削減を図るため、平成 24 年度までに 12%相当 (2900 t-CO₂) を削減目標とする「福井大学地球温暖化対策推進計画」を作成、抑制措置に取り組んだ結果、平成 20 年度に既にこの目標を上回る温室効果ガス削減を達成した。

(2) 新たな整備手法による教育研究施設の整備 (資料編 P205)

施設整備費補助金以外の新たな整備手法による 6 年間の事業費合計金額は 10 億 8,800 万円、整備面積は 5,810 m² (全体の施設整備面積の 15.5%) となり、本学クラスの大学としては極めて活発に施設整備を行った。

教育研究等の質の向上

1. 教育方法等の改善

(1) 一般教養教育の改善のための取組

- ・共通教育センターによる現代的な教養教育（平成 17 年度特色GP採択）・医学部での医学準備教育を含む教養教育等の実施や、更なるPDC Aサイクルによる改善を通じ、学生からの高い評価を維持した。

(2) 教育の指導方法の改善

- ・本学の教育理念・目標に沿い、教育の充実及び修学支援強化を図ることを目的として、3部門（入試企画、FD・教育企画及び学生支援）から構成される「福井大学高等教育推進センター」を平成 21 年度に設置した。（資料編P122）

(3) 成績評価方法等の改善

- ・全学部で助言教員が学生個々の修学上の問題にきめ細かく助言する体制を整備しており、成績評価基準等をシラバスに掲載する等、成績評価方法の周知徹底に努めた。

(4) 個性・特色の明確化を図るための取組

- ・GP等への積極的な申請を奨励し、中期目標期間内に計 16 件のプログラムを推進した（教員一人当たりの採択率は、国立総合大学トップクラス）。

(5) 他大学等での教育内容、教育方法等の取組の情報収集及び学内での情報提供

- ・各学部のFD委員会等において定期的にFD活動を実施し、FDフォーラムの開催により、教育内容・方法等の情報交換を行った。また、他大学の教育担当教員を招聘し、他大学の先進的な取組に関する情報収集を行った。
- ・高等教育センターのFD・教育企画部門において、平成 21 年度に全学FDとして「大学教育シンポジウム」を開催し、学内外の事例を通じた共通認識を深めた。

2. 学生支援の充実

(1) 学生に対する学習・履修・生活指導の充実や学生支援体制の改善のための取組

- ・学生を総合的に支援するため「学生支援センター(平成 18 年度)」を、松岡キャンパスの学生支援を強化するため「松岡キャンパス学務室(平成 17 年度)」を設置した。
- ・学生向けの「何でも相談窓口」、学生が意見等を容易に伝えられる「ほやほや夢ポスト」を 17 年度に設置した。
- ・総合図書館の全面改修により、ラウンジ・グループ学習室等の整備、PCの貸出、PC利用スペースの確保等、メディアコモンの充実を図った。また、医学図書館においても、座席数の増加や医学資料室・ラウンジ・休憩コーナー等の充実を行った。（資料編P205）
- ・障害を持つ学生支援のため、講義棟での身体障害者用スロープの増設、図書館の閲

覧室への車椅子用机配置等を行った。

(2) キャリア教育、就職支援の充実

- ・実社会体験機会の拡充のため、学生ニーズ等に応じ選択できる派遣期間の異なる様々なインターンシップ制度を整備した。
- ・学生の携帯メールに就職情報を発信する「学生管理 e-support システム」の構築、就職ガイダンスの実施、就職支援講座の拡充等の支援強化を行った。その結果、本学の就職状況は高い水準で維持され、サンデー毎日 2009 年 11 月 29 日号「主要 60 国立大徹底比較」では全国 1 位を獲得するなど高い評価を得た。

(3) 学生の厚生補導のための取組

- ・課外活動施設等の整備計画や適時の学生ニーズ調査に基づき施設・設備の改修等を推進し、学生からの好評を得た。
- ・本学独自の奨学金制度を計 7 件（平成 21 年度現在）運用し、学生への奨学金制度の充実に努めた。

3. 研究活動の推進

(1) 研究活動の推進のための有効な資源配分

- ・平成 16 年度に「重点配分経費」を新設し、トップダウン型プロジェクト、基盤的・萌芽的研究、若手研究者支援等に財政支援を行った。また、全学的に取り組む 11 重点研究領域を設定し、重点的な財政支援を行った。
- ・平成 18 年度導入の「ポイント制」を活用し、人件費を重点研究分野等に配分した。

(2) 若手教員、女性教員等に対する支援

- ・外部資金等によるプロジェクト講座等に任期付き採用（平成 18 年度）、若手研究者も対象とする特命教員制度の導入（平成 19 年度）等、若手研究者の雇用強化に努めた。
- ・平成 18 年度に「子育てにやさしい職場」として、次世代育成支援対策推進法に基づく仕事と家庭・育児の両立支援企業・福井県第 1 号に認定された（全国の国公立大学初）。（資料編P110）
- ・女性医師が働き続けられる環境づくりのために、福井県内の主要病院では初となる「女性医師短時間勤務制度」を平成 20 年度に導入した。
- ・女性教員の採用促進の有効施策として、保育施設「はなみずき保育園」を平成 21 年度に開設した。（資料編P107）

(3) 研究活動推進のための組織編成

- ・高エネルギー医学研究センターの工学連携部門の設置（平成 16 年度）、生命科学複合研究教育センターの設置（平成 17 年度）等、統合のメリットを活かし、学部を越えた研究体制を整備した。

- ・ライフサイエンス関連研究等の支援のため、平成 20 年度に「ライフサイエンスイノベーション推進機構」を設置した。(資料編P119)
- ・原発 14 基を抱える地域の特性を踏まえ、平成 16 年度に工学研究科に原子力・エネルギー安全工学専攻を、平成 21 年度に「福井大学附属国際原子力工学研究所」を設置した。(資料編P120)

(4) 研究支援体制の充実

- ・教育研究施設のスペース再配分により共用スペースを確保し、競争的資金等による研究チーム等にスペースを優先的に配分した。(資料編P192~200)
- ・本学が重点的に推進する研究領域について、研究支援者等の一元管理を行い、世界的研究拠点形成を推進すること等を目的に、平成 21 年度に「重点研究高度化推進本部」を設置し、計 77 名の研究支援者等を雇用了。(資料編P121)

4. 社会連携・地域貢献 国際交流等の推進

(1) 社会への貢献のための取組

- ・地域と連携した公開講座や「生涯学習市民開放プログラム」(平成 14 年度から全国に先駆けて実施)等により生涯学習の機会を拡充した。
- ・平成 18 年度に「地域貢献推進センター」を設置、地域の諸機関との連携事業を推進した。また、県内 2 地方自治体との間で相互友好協力協定を締結し、産業振興、生涯学習、まちづくりなどを支援した。
- ・分娩医療を休止した地域に、附属病院が分娩医療を支援する連携体制を確立した。これを契機に地方自治体から国立大学への医療関連の寄附が可能となるよう、地元自治体が地財法の制度改正に貢献した。改正後直ちに、国内で初めて当該自治体から医療関連の寄附を受けた。

(2) 産学官連携、知的財産戦略の推進

- ・産学官連携のワンストップサービスを実現し、業務の効率化を図るため、平成 19 年度に、既存の 5 組織を統合し「産学官連携本部」を設置した。
- ・研究シーズ情報の公表、企業代表者とのトップ懇談会、地域共同研究センター協会との連携、企業からの技術相談対応体制の整備、技術移転促進等により、知的資産の還元を図った。

(3) 国際交流、国際貢献の推進

- ・アジアを中心とする 11 地域に留学生同窓会支部を設置し、地域と各支部との交流を推進した。また、県及び商工会議所と連携、県内企業と留学生の交流会、留学生 OB と県内企業等との交流商談会を開催した。
- ・平成 18 年度に「国際交流推進機構」を設置し、本学の協定校である中国浙江理工大学内に繊維に関する研究拠点を開設するなど、現地での産学官連携を推進した。

5. 附属病院の機能の充実

(1) 教育・研究機能の向上のために必要な取組

- ・全国的に稀な救急部と総合診療部が一体化した E R 型研修を導入し、将来どの専門領域でも対応できる救急に強く総合診療能力の高い医師を育成した。
- ・平成 17 年度採択の医療人 G P において、本院と地域医療機関による総合的研修システムを構築、また、「臨床教育研修センター」建設による研修環境の整備等を行った結果、平成 22 年度採用研修医マッチングでは 44 名となった(平成 16 年度比 20 名増)。
- ・「看護総合力育成プログラム」を新たに策定し、新人看護師に必要な技術、知識、態度の習得を支援するため、新人看護師育成体制を強化した。
- ・北陸 5 大学の「北陸がんプロフェッショナル養成プログラム」により融合型教育のがん専門医等養成システムを構築し、地域の各種がん診療の標準化を推進した。
- ・「治験管理センター」を「治験・先進医療センター」に改組し、研究助成及び治験コーディネータ(CRC)による人的支援により、研究シーズ(28 件)を育成した。

(2) 質の高い医療の提供のために必要な取組

- ・奥越地域の中核病院の分娩中止を受け、同地域の病院との連携診療支援システムを構築し患者を受け入れるとともに、より高度な産婦人科医療を提供した。
- ・テレビ会議システムによる合同カンファレンス、遠隔画像診断、術中病理診断を継続的に行い、地域への高度医療提供を推進した。
- ・PET、MRI による「腫瘍ドック」及び「脳ドック」を開始、さらに、全検査を女性医師や女性技師で行う「乳房・婦人科検査付腫瘍ドック」を開始した。
- ・平成 16 年度に国立大学病院で初めて「セカンドオピニオン外来」を開設した。
- ・医療安全管理部及び感染制御部を統括する「医療環境制御センター」を設置し、専任の医療安全管理部長を置き、医療過誤等の発生を抑制した。
- ・平成 19 年度から 7 対 1 看護体制とし、臨床心理士の配置、看護必要度等に基づく傾斜配置等により看護体制の充実を図った。
- ・2 消防署と「集団災害救急救助事故に係る応援協定」を締結した。
- ・平成 17 年度に大規模災害発生時に被災地で迅速な医療活動を行う災害派遣医療チーム(DMAT)を設置し、20 年度には県内初の 1 病院 3 チーム体制とした。
- ・電子カルテ化、外来診療予約開始及び自動料金精算機導入による待ち時間短縮、さらに駐車場増設、コーヒESHOP の設置等により患者サービスの向上を図った。
- ・本院における最新医療の取組を紹介する番組「ふくい医療最前線」を製作・TV 放映するとともに、医師等が地元 FM 放送に毎週出演し、県民の健康増進に貢献した。
- ・「がん診療推進センター」を設置し、チーム医療推進体制を整備するとともに、外

来がん化学療法を行う「通院治療センター」の開設、「緩和ケア外来窓口」の設置、専従看護師等の増員によりがん診療の充実を図った。

(3) 継続的・安定的な病院運営のために必要な取組

- ・診療活動等における優れた医師に対し「診療教授」「病院助教」等の称号付与制度を創設し、待遇の改善を図った。
- ・「超音波センター」設置による超音波検査業務の中央化、全病棟にフロアアシスタント配置等により医師の業務負担軽減を図った。
- ・国立大学附属病院で2番目に取得したISO9001により業務プロセス等の継続的な改善を重ねた結果、医療の質及び患者満足度の向上に繋がった。
- ・「経営戦略企画部」を設置し、情報分析に基づいて物流管理システム(SPD)の導入、ME機器の一括管理等を企画立案し、病院長に提言、実現した。
- ・病院長による各診療科長ヒアリング等に基づく診療科別目標値の設定し、病床稼働率の向上、平均在院日数の短縮、診療単価の増等により、診療報酬請求額の増額を図った(平成16年度比約25億円増)。
- ・国立大学病院初の院内院外一体型複数年契約の物流管理システム導入により医療材料在庫を一掃するとともに、毎年契約金額の見直しを行い、経費削減を行った。
- ・フィルムレス化によるX線フィルム購入費、北陸地区3大学共同購入による医薬品購入費の削減及び外注検査の複数年契約等による経費削減を行った。
- ・「地域医療連携センター」を「地域医療連携部」に改組し、地域62病院(医師195名)とのインターネットによる診療情報提供に関する協定により、画像情報ネットワークを利用した診療情報提供システムの運用を開始し、地域医療機関との連携を強化した。

6. 附属学校の機能の充実

(1) 学校教育について

- ・こどもの成長を支援する共同・探究型教育の推進を共通テーマとして、各校園ごとに研究集会を開催し、毎年県内外から合計約1,400名の参加者を得ている。
- ・異種学校種や幼一小一高連携の推進のため、附属4校園合同の研究会や授業交流会を行うとともに、教育相談と特別支援教育を統合して、不登校・いじめや発達障害など気がかりな子どもを支援する体制について検討した。

(2) 大学・学部との連携

- ・附属学校を学部のFDの場として活用することについて、大学院教育学研究科の教科教育専攻学生と担当教員が附属小中学校の教員と連携しながら、PISA型問題解決リテラシーにかかわる授業を開発し、院生が教師役として授業実践を行った。

①大学・学部における研究への協力について

- ・附属教員を教職大学院の院生として派遣し、各校園の研究部と教職大学院が協働し、各校園の研究力の深化に努めた。
- ・大学教員と附属学校教員とが連携して、小中一貫の英語教育、小中一貫の食育に係る実践研究、及び幼小の言語的認識に係る研究を行い、研究発表を行った。
- ・特別支援・個別のニーズ教育の研究について、医学部とも連携した「発達障害児の特性診断と支援方法の開発」「児童・生徒の対人・行動面の評価方法」等の基礎的研究を、附属学校の全面的協力のもと行った。

②教育実習について

- ・学部の教育実習の拠点校として毎年4校園計約140名以上の実習生を受け入れ、指導に当たっている。また、教職大学院の拠点校として、ストレートマスター院生をインターンとして受け入れ、授業や行事等に年間を通じ参画させるとともに、支援学校では医学部学生の実習も受け入れ、学生の実践的力量的の向上を図った。

IV 各項目に横断的な事項の実施状況

(1) 弾力的な人事制度による教育研究等の活性化 (資料編P151~154)

本学では、弾力的な人事制度を確立するため「ポイント制」を導入している。これは各職種別の平均給与をポイント数に換算し定数を乗じた総ポイント数を当該部局に配分する制度で、総ポイントの範囲内であれば自由な職種構成が可能となる。この制度の活用により、各部局では教育研究組織の柔軟な編成が可能となっており、併せて学長が「学長管理ポイント」を持ち、全学的に重要な教育研究領域に重点的にマンパワーを投入可能となっている。全国のモデルになりつつある教職大学院と大学附属国際原子力工学研究所の設置は、このポイント制の活用によるものである。

(2) 戦略的な予算配分による競争的な環境の醸成

本学では、長期的な視野に立った大学の戦略・重点課題の達成するため「重点配分経費」を措置し、毎年増額を図っている。この中に「学長裁量経費」等を措置し、トップダウン型のプロジェクト研究経費や基礎的・萌芽的研究分野に係る教育研究を行うための競争的経費等を設けることにより、競争的環境を醸成し、教育研究活動の活性化を図っている。

V 平成21年度に特に重点的に取り組んだ、又は成果が上がった取組

(1) 大学附属国際原子力工学研究所の設置 (資料編P120)

自己資源の選択と集中により、平成21年4月に国際原子力工学研究所を設置、中京・関西圏の大学・研究機関・民間企業等の関係者との連携により原子力分野での世界トップレベルの特色ある研究開発と人材育成を行う体制を整備、以降、活発な

研究活動を行っている。なお、同研究所の設置にあたり、学長のリーダーシップにより計6名の教員を措置した

(2) 外部資金の獲得

外部資金の獲得増のために産学官連携活動の強化を図り、共同研究・受託研究・奨学寄附金の獲得総額は、平成20年度の約14億7,200万円から9,200万円増の15億6,400万円となった。また、文部科学省の大学教育改革支援事業に係る補助金については、平成20年度の1億1,900万円に対し、約4.5倍増の5億3,300万円を獲得した。

(3) 教育方法等の改善

教育の充実及び修学支援強化を目的に、3部門（入試企画、FD・教育企画、学生支援）から構成される高等教育推進センターを設置、それぞれの部門において課題の洗い出し、解決策の検討を継続している。このセンターの設置により、全学的な視点での統一的な教育改革が可能となった。（資料編P122）

(4) 附属図書館の積極的開放

改築を機に、日曜・休日会館の実施、展示ホールにおける所蔵品展や地域の文化振興事業団との共同による「一筆啓上・かまぼこ板コラボ展」等の開催等に積極的に取り組んだ結果、一般市民の入館者数は平成20年度281名から平成21年度は5,497名と前年度比19.6倍を達成した。

(5) 附属病院における教育機能の拡充

学内外の医療人育成及び交流の場として建設した「臨床研修教育センター」の運用を4月から開始し、研修医等のアメニティの改善を図るとともに、24時間使用できるシミュレータを備えたスキルラボ等を整備し、実践重視型の教育環境を充実させた。

I 業務運営・財務内容等の状況
(1) 業務運営の改善及び効率化
① 運営体制の改善に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> 大学の自主的・自律的な企画運営を推進し、特色ある教育・研究・診療の発展に資する。 福井大学の基本的な目標・使命を効果的に遂行するために、業務運営の持続的改善及び効率化を可能にする体制の構築を図るとともに、大学間連携・協力体制を確立・強化する。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------------|-----|-------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 運営組織の効果的・機動的な運営に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 学長のシンクタンクとなる学長特別補佐の設置、「学長特別補佐連絡会」、「常勤役員懇談会」、「役員・学部長等懇談会」等を活用した重要案件の企画・検討・意見調整体制の確立、学長・学部長・学長特別補佐で構成する「全体会議」での評価対応(→全国7位の好評価)、学長及び理事の企画立案機能を直接支援する事務局経営戦略課の新設等、学長がリーダーシップを発揮できる全学運営体制を構築して極めて有効に機能していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 学長のシンクタンクとして活動する学長特別補佐を2名増員(1名は H21. 4. 1~とすることを決定)して強化を図り、中期目標期間評価への対応、第二期中期目標・中期計画の策定方針の検討など、全学的な重要事項の検討・取りまとめを行った。 これまで不定期に開催していた役員・学部長等懇談会を毎月1回開催することとし、また、新たに理事でない副学長も参画することとし、役員と各学部等との連携を強化し、トップが一体となった大学経営を行えるようにした。 事務局に経営戦略の企画立案に責任を持つ課として経営戦略課を新設し、学長及び理事の直接指揮の下で調査分析・企画立案を行う体制の充実を図った。 </p> | | |
| | 146 | ・運営体制の充実・強化を継続する。 | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 学長のシンクタンクとして活動する学長特別補佐を1名増員し、強化を図り、昨年に引き続き、第一期中期目標期間評価への対応や、第二期中期目標・中期計画・年度計画の策定及び教員個人評価の見直し等全学的な重要事項について検討・取りまとめを行った。 学長の再任に伴い、全構成員に対して、次期3年の所信・抱負を表明するとともに、意見交換を行い、共通の認識を深めた。 新たに設置した重点研究高度化推進本部、高等教育推進センターの長にそれぞれ学長、副学長(教育・学生担当理事)を充てるとともに、平成22年4月から、国際交流推進機構の長を理事(研究担当理事)が兼務することとし、学長等がリーダーシップを発揮できる全学運営体制を構築した。 経営戦略の企画立案に責任を持つ経営戦略課に新たに経営分析を担当する経営分析係を新設した。また、平成22年4月から、役員を直接、機動的に支える部門として、経営戦略課、研究推進課及び広報室からなる総合戦略部門を設置することを役員が決定した。 </p> | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|----------------------|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 運営組織の効果的・機動的な運営に関する具体的方策 ②役員会、経営協議会及び教育研究評議会での議決・審議事項を明確にし、学長の意思決定、諮問の円滑化を図るため、執行体制を整備する。 | | | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 学長特別補佐連絡会や常勤役員懇談会、役員・学部長等懇談会を活用した重要案件に係るトップの意思統一体制の確立等、学長の意思決定、諮問の円滑化を十分に図っている。さらに、役員会、経営協議会及び教育研究評議会での議決・審議事項を明確化するとともに、審議事項・報告事項以外に「自由討議事項」を設け、実質的な討議を行っており、多数の大学の経営協議会委員を受け持つ学外委員から、「福井大学の審議事項と報告事項に自由討議を挟んで議論する方法はかなり進んだやり方である。」との高い評価を得た。したがって中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 役員会、経営協議会及び教育研究評議会においては、運営の効率改善のため、資料要旨の添付による資料説明時間等の圧縮等を引続き実施するとともに、法人経営の戦略、大学運営の在り方、教育研究医療の方向性等について自由に討議するための「自由討議」を継続し、具体的には、附属国際原子力工学研究所の設置、第二期中期目標・中期計画の策定に向けた検討等を行い、大学の戦略等に係る重要課題に関する討議・審議を十分に行える体制を維持した。 大学の戦略等に係る重要議事内容については、事前に、役員、学長特別補佐、学部長等との意見交換の機会を増やし、学内の意向等を把握・議論し、執行部の意思を統一した上で会議に諮ることができるよう運営の改善を図った。 これらの運営改善による成果として、附属国際原子力工学研究所の平成 21 年 4 月設置の決定、第一期に比べ内容が大幅に精選された第二期中期目標・中期計画策定に向けての集中的な討議及び順調な策定作業の進展などが挙げられる。 | | |
| | 147 | ・執行体制について不断の改善を継続する。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 学長のシンクタンクとして活動する学長特別補佐を 1 名増員し、強化を図った。 役員会、経営協議会及び教育研究評議会での議決・審議事項について、引き続き、学長特別補佐連絡会や常勤役員懇談会、役員・学部長等懇談会を活用し、実質的な協議を行った上で会議に諮り、第一期中期目標期間評価への対応や第二期中期目標期間に向けた対応等、学長の意思決定、諮問の円滑化を図った。 多数の大学の経営協議会委員を受け持つ学外委員から、「福井大学の審議事項と報告事項に自由討議を挟んで議論する方法はかなり進んだやり方である。」との高い評価を得た。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------------|-----|----------------------|------|----|---|--|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 運営組織の効果的・機動的な運営に関する具体的方策 | | ③学長及び副学長の補佐体制を整備する。 | IV | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 大学の戦略や中長期的な重要課題を検討するため、学長・理事(副学長)のシンクタンクとして学長特別補佐体制を整備・強化し、十分な成果を挙げている。また、教育・学生副学長、研究・評価担当副学長、広報・地域貢献担当副学長を実務上直接に補佐する事務体制を整えただけでなく、教育や学生支援に係る企画等を行う高等教育推進センターを設置し、このセンターを教育・学生担当副学長に主宰させ、教育担当副学長の企画立案機能強化を推進したこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 大学の戦略, 中長期的な重要課題を検討するため, 学長特別補佐を 2 名(1 名は H21. 4. 1 ~) 増員し, 学長の支援体制を強化した。 役員と各学部等との連携強化を図り, トップが一体となった大学経営を行うことを目的に, 役員・学部長等懇談会を毎月 1 回の定例開催とすることとし, さらに理事でない副学長も同懇談会に参画願うこととした。 総務企画課及び評価課を総務課及び経営戦略課に再編し, 学長及び理事の直接指揮の下で経営戦略の企画立案に責任を持つ課を設置した。 | | |
| | 148 | ・補佐体制について不断の改善を継続する。 | | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 大学の戦略や中長期的な重要課題を検討するため、学長のシンクタンクとして活動する学長特別補佐を 1 名増員し、学長の支援体制の強化を更に充実させた。 昨年度に引き続き、学長特別補佐連絡会、役員・学部長等懇談会の活用により、大学の戦略や中長期的な重要課題等について検討した。 経営戦略の企画立案に責任を持つ経営戦略課に新たに経営分析を担当する経営分析係を新設した。また、平成 22 年 4 月から、学長、理事を直接、機動的に支える部門として、経営戦略課、研究推進課及び広報室からなる総合戦略部門を設置することを役員が決定した。副学長(教育・学生担当)の企画立案機能を強化する目的で、平成 21 年 9 月に全学の高等教育推進センターを設置し、副学長の下、教育の充実、活性化に資する施策等の検討を開始した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------------|-----|----------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 運営組織の効果的・機動的な運営に関する具体的方策 | | ④学長、副学長等の下に学内各種委員会を整理統合する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 全学委員会については、学長が議長を務める将来計画、人事、財政、評価等の大学経営に関する基幹的委員会と副学長が議長を務める教育、研究等の個別問題委員会に整理し委員会数も最小限に整理している。また、総合的な判断を要する評価対応や中期目標等の策定に当たり、大学のトップと学長のシンクタンクで構成する「全体会議」を設置、迅速かつ効果的な意思決定を実現したこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学長のシンクタンクである学長特別補佐や常勤役員懇談会をこれまで以上に活用するとともに、これまで不定期に開催していた役員・学部長等懇談会を、新たに理事でない副学長も参画して毎月 1 回開催し、学長のリーダーシップの下、全学的な重要案件への対応方針等を大学のトップが実質的に協議できる体制を整備・充実した。 第二期中期目標・中期計画の策定、中期目標期間評価対応に当たっては、総合的な判断が必要であることから個々の委員会を活用せず、役員、学部長、学長特別補佐等で構成する「全体会議」で自由な協議を行い、迅速かつ効果的な意思決定を実現した。 | | |
| | 149 | ・委員会の体制・機能について引き続き改善を進める。 | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 前年度に引き続き、学長特別補佐連絡会や常勤役員懇談会、役員・学部長等懇談会を活用し、学長のリーダーシップの下、第一期中期目標期間評価への対応や第二期中期目標期間に向けた対応等全学的な重要案件について実質的に協議し、既存の委員会方式に代わり迅速かつ効果的に意思決定を行った。 評価や第二期中期目標・中期計画の策定など全学に共通する重要案件については、総合的な判断が必要であることから、個々の学内委員会での検討を避け、役員、学部長、学長特別補佐等で構成する「全体会議」で自由な協議を行い、迅速かつ効果的な意思決定を実現した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|----------------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 学部長等を中心とした機動的・計画的な学部等運営に関する具体的方策 ①各部署の設置目的に沿って、学部長を中心とした機敏な学部運営を実施する。 | | | III | | (中期計画進捗状況の判断理由) 各学部において、以下のように学部長を中心とした学部運営体制及び事務支援体制の充実を進めていること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) ● 教育地域科学部では、学部長がよりリーダーシップを発揮できるよう副学部長を増員(2名→4名)した。また、委員会委員長職の見直し(学部長→副学部長)を行い、担当副学部長の下で機敏に学部運営できる体制を整備した。 医学部では、効率的な運用を図るため、教授会及び学科会議での審議事項などを厳選するとともに、医学科会議及び博士課程会議を教授会と同一日に開催することとした。また、学部運営をより機動的に機能させるため、副学部長を1名増員し、3名体制とした。 | | |
| | 150 | ・学部長を中心とした学部運営体制及び事務支援体制の充実を進める。 | IV | | (平成 21 年度の実施状況) ● 教育地域科学部では、総務担当、教育担当、研究・学外連携担当、附属学校園担当の4名の副学部長を配置し学部長の職務を補佐し、学部運営を円滑に進めるために拡大評議委員会を置いている。また、中期目標・中期計画に対応するため、教育については教育担当の副学部長を委員長とする教育推進委員会、研究・学外連携については研究・学外連携担当の副学部長を委員長とする研究・学外連携推進委員会、附属学校園については附属学校園担当の副学部長を委員長とする学校改革会議を組織し、充実した運営体制及び事務支援体制を整備している。 ● 医学部では、医学部長の指示に基づき、医学部における特定課題を担当し、円滑な学部運営に資するため、「福井大学医学部学部長補佐に関する内規」を作成した。この内規に基づき、医学部長が評価担当の学部長補佐1名を指名した。 ● 工学部では、企画担当、学務担当及び研究担当の3名の副研究科長を配置しているほか、教授会に置かれる代議員会制度、学部運営の課題に対応するための各種委員会制度、更に、研究科長・副研究科長・工学部選出の評議員・各専攻長等による教授会総合企画部会、研究科長・副研究科長・工学部選出の評議員による執行部会制度など学部長を中心とした充実した学部運営体制が実施されており、これらを補佐する事務支援体制が整備できている。また、今年度においては、工学研究科における次期中期目標・中期計画の策定、研究活動のより活性化等を図るため、研究担当の副研究科長を中心とした研究活動推進委員会及びプロジェクト研究センターを設置し、研究に対する学部の運営体制を整備するとともに、これらの事務支援体制についても充実を図った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|----------------------------|-----|-----------------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教員・事務職員等による一体的な運営に関する具体的方策 | | ①大学の運営に構成員の意思が十分反映できるような仕組みを整備する。 | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 役員・学部長等懇談会での学部長との意見交換、大学の状況に係る全学説明会での教職員との意見交換、教育研究評議会での自由討議時間の確保、役員会等の審議結果や役員の意見表明等を目的とした役員メールマガジンの発行と役員直通のメールアドレスの設定、事務局長と事務局職員のグループ単位の意見交換会など、大学運営に構成員の意思が反映できるように工夫を重ねていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> • 学内の連携を強化し、トップが一体となった大学経営を行うことを目的に、これまで学部長・附属病院長のみであった役員・学部長等懇談会に、新たに、理事でない副学長が参画する体制とした。 • 本学の全構成員が大学運営に係るタイムリーな情報を把握し、大学の動きに関する共通認識を持つことを目的に本学の全教職員を対象に役員のメールマガジンを発行した。これに伴い、役員直通のメールアドレスを開設し、意見交換できるシステムを整備した。また、役員のメールマガジンに加え、事務局の役割、事務局を含む大学改革や課題、業務改善提案など事務局内の意見交換の場として、事務局メールマガジンを発行した。 • 平成 19 年度から事務局長と事務局職員との意見交換会を実施しており、平成 20 年度は、若手の係員を対象にグループ別に計 6 回を実施し、特に現場の実態と改善に関する意見交換を行った。 • 学長が大学の現況と主要な課題等について教職員を対象に説明を行う「全学説明会」を平成 20 年度においてもキャンパス別に開催し、教職員との間で直接意見交換を行った。 | | |
| | 151 | ・これまでに整備した様々な体制等について不断の改善を継続する。 | IV | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> • 引き続き、役員のメールマガジン、事務局メールマガジンを発行し、大学運営に係るタイムリーな情報を発信し、構成員が共通認識を持つとともに意見交換できるシステムを継続している。 • 教育研究評議会において、自由討議の場を継続し、第二期中期目標期間に向けた対応等大学運営に係る重要案件について、意見交換を行った。 • 毎年開催している学長の全学説明会(キャンパス単位)に加え、各学部(医学部附属病院含む)、附属学校園及び事務職員別に、学長が次期 3 年間の所信表明を行った。多くの構成員が参加し、直接学長と大学運営や教育・研究に係る案件等、活発に意見交換を実施した。 • 事務局職員研修(Staff Development=SD)の一環として、文京・松岡両キャンパスでセミナーを実施するとともに、事務局長との懇談会を開催し、活発に意見交換を行った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|--|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教員・事務職員等による一体的な運営に関する具体的方策 ②事務の組織・制度等の検討、評価を行う委員会(教員も参画)を設置し、教育・研究及び大学経営の展開に資する事務組織の在り方を検討する。 | | | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 事務組織の見直しについては、最終的に学部長や事務局トップで構成する「事務組織・制度検討会議」や「役員・学部長等懇談会」において協議しており、教員サイドの意見も十分反映される運営が行われている。その上で理事(事務局長)が学長をはじめとする役員に事務局の在り方について検討を委ね、経営戦略策定に専門的に関わる課の新設や役員直結の指揮命令系統の確立等、状況に応じた柔軟な見直しが行われていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況) ・事務の組織や業務・制度の見直しについては、事務局の下に置かれるワーキンググループにおいて素案の検討が行われ、実行に当たっては学部長や事務局トップで構成する「事務組織・制度検討会議」や「役員・学部長等懇談会」において協議しており、次のような組織改革を了承した。 ・財務課及び経理課を統合して財務課を、教務課及び学生課を統合して教務・学生サービス課を設置し、効率的な事務体制を構築 ・総務企画課及び評価課を総務課及び経営戦略課に再編し、経営戦略の企画立案に責任を持つ課を新設 | | |
| | 152 | ・引き続き「事務組織・制度検討会議」等における検討を進め、第二期中期目標・中期計画に繋げる。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) ・経営戦略の企画立案に責任を持つ経営戦略課所掌業務については、教育・研究・医療、事務等の全ての活動を対象とするものであるため、学長、関係理事が直接的に指揮するものとし、新たに経営分析を担当する経営分析係を設置した。 ・教育及び修学支援の充実を図ることを目的に設置した高等教育推進センターの各部門に関係事務職員を配置、重点研究高度化推進本部に世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施するための職員を配置した。 ・平成 22 年 4 月から、教育・研究及び大学経営の展開に資するために、経営戦略課、研究推進課及び広報室で構成する役員を直接機動的に支える総合戦略部門を設置することとした。このことにより、広報機能の強化を組織的に進められる体制、研究担当理事を直接に支え、機動的に外部資金獲得等を進めることができる体制を整えた。また、学務部における組織を見直し、第二期中期目標・計画期間に本学が一層積極的に推進しなければならない教育施策、及び留学生を含む学生の支援関係の施策を支える学務部体制とするため、教務・学生サービス課を教務課、学生サービス課に再編及び国際課を廃止し、留学生業務は学生サービス課、国際共同研究等業務は研究推進課へ移管することとした。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 全学的視点からの計画的な学内資源配分に関する具体的方策 | | ①全学的な経営及び教育・研究・診療の視点から中長期基本計画を確立し、それに基づく年度計画を作成し公表する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 全学的な「中長期基本計画」は、平成 19 年 2 月に「大学憲章」として作成後、更に見直しを行い、平成 20 年 12 月に新たに「長期目標」と「主要年度計画」に変更を行い、ホームページで公表した。「長期目標」は本学の使命や福井県の地域特性等を踏まえ、今後、約 12 年後にこのような大学にしたいとの観点で策定し、最終的には第二期中期目標の「大学の基本的な目標」に位置付けた。また、これに基づく「主要年度計画」は、教育研究等に係る重要施策を実施予定時期と合わせて公表していること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全学的視点からの計画的学内資源配分については、これまでに長期的視点に立った大学の戦略や重点課題の達成のための重点配分経費制度による教育研究の推進、ポイント制による人件費管理での学長管理ポイント活用による必要な人材の確保、教育研究医療全般にわたる設備マスタープランによる設備整備等を推進してきた。平成 20 年度においては、これらに加え、全学を挙げて重点的に行う事項への必要な経費支援を目的に新たに創設した「特定プロジェクト等支援経費」の活用も含め、公表した中長期基本計画に基づく主要年度計画の推進に向け、原子力、ライフサイエンス、遠赤外、教職大学院等に係る教育研究活動に資源を配分し、平成 21 年度予算編成に繋げた。 学内各センターの活動状況の点検・評価を実施し、各センターの活性化を図ることを目的に、10 のセンターの評価を行った。 | | |
| | 153 | ・中長期計画に基づき策定・公表した年度計画について、第二期中期目標・中期計画も考慮しつつ、不断の見直しを行う。 | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 第二期中期目標・中期計画の策定に当たっては、更なる個性化を図るために、本学の使命や福井県の地域特性等を踏まえ、今後、約 12 年後にこのような大学にしたいとの観点で策定した「長期目標(中長期基本計画)」を第二期中期目標の「大学の基本的な目標」に位置付け、公表した年度計画の推進に向け、教育面においては 21 世紀のグローバル社会で高度専門職業人として活躍できる人材の育成、研究面においては地域特性等に立脚した研究拠点の育成、及び特色ある研究での世界的に優れた成果の世界への発信、並びにこれらの優れた「教育」、「研究」、「医療」を通し、地方の国立大学として地域の発展をリードし、社会から頼りにされる元気な大学とすること等を目標とし、それらを実現させるための計画を策定した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|---|------|----|--|---|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 全学的視点からの計画的な学内資源配分に関する具体的方策 | | ②年度計画に沿って学内資源配分を役員会を中心に検討, 実施する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>全学の組織及び人員配置等について、役員会において決定することを定めた「全学定数配置に関する基本方針」や教育研究診療分野の編成に関する基本方針を学長に届け出ることを定めた「学部等教員採用採用確認事項」、学長が全ての人件費を管理する「ポイント制」の実施、「重点配分経費」や「特定プロジェクト等支援経費」の創設等により、役員会が中期計画や年度計画に沿って計画的な資源配分を行う体制が確立・運用されており、全くの自助努力により「附属国際原子力研究所」を設置するなどの様々な成果を挙げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 18 年度のポイント制の導入により、学長のリーダーシップの下、「選択と集中」による人事及び組織編成体制が確立できており、平成 20 年度は、役員会（人事会議）において、必要に応じた教員の配置、新たな雇用形態の特命教員・特命職員の採用・配置等、全学的な視点からの計画的・効果的人員配置を行った。 役員会で決定した平成 20 年度予算配分方針に基づき、計画的な学内資源配分を進めた。 学長のリーダーシップによる重点的な予算配分方針に基づき、トップダウン型のプロジェクト経費、基礎的萌芽的研究分野に係る教育・研究を行うための競争的経費等を措置し、公募採択型により配分した。 新たに設けた「特定プロジェクト等支援経費」などにより、役員会を中心としたより機動的で効果的な資源配分を可能とし、平成 21 年 4 月に設置が決まった「附属国際原子力工学研究所の人員確保、自己資金による施設整備等への資源配分が実現された。 学内各センターの活動状況の点検・評価を実施し、役員会において、再編・統合も含めた学内各センターの必要な見直しを審議した。 施設マスタープランに基づく施設整備を進め、その中で共有スペースを確保して施設の有効活用を進めた。整備の際には自己資金による増築スペースを確保し、既存スペースをより多くの目的に活用できるよう工夫すること等によって、施設の一層の有効利用を進めた。 | | |
| | 154 | ・中長期計画及びこれに基づく年度計画、並びにこれまでの大学改革の検討結果を踏まえた計画的な学内資源配分を進め、第二期中期目標期間へ繋げる。 | | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 各学部において検証・見直しを行った適正な教員配置について、役員会（人事会議）において、平成 22 年度の部局別人員計画について確認し、政府の総人件費改革の実行計画等を確認の上、引き続き、「総人件費削減対策と定数管理について（H18. 11. 15 役員会決定）」の見直しを行っていくこととした。 教育・研究の基盤的な経費とする「教育研究基盤経費」を前年度より多く予算配分（298,680 千円）するとともに、全学を挙げての重点的に行う事項等に対し、必要な支援を行うため「特定プロジェクト等支援経費」を継続して予算措置した（420,748 千円）。なお、附属国際原子力工学研究所の設置に伴い教員 3 名分の人件費相当額を工学部に配分し、質の高い教育研究を行うこととした。 顕著な研究成果を挙げている教員に対し、研究支援員（ポスドク）の配置を支援するための学長裁量経費を新たに予算化し配分した（16,900 千円）。 重点研究高度化推進本部を設置し、世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施するための研究支援者等の採用及び一元管理により、支援を必要とする部署へ研究支援者等の派遣を実施した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|-------------------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 全学的視点からの計画的な学内資源配分に関する具体的方策 ③実施結果については、厳正な評価を行い、そのための客観的な指標を設定する。 | | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成16年度から、重点配分経費中の学長裁量経費・競争的配分経費の支援による研究成果については、研究成果発表会において客観的な評価指標に基づく複数審査員の採点を行い、その結果を次年度の採択に反映させている。また、平成18年3月策定の全学の外部評価基準に基づき、平成19年度には各センターの特性に応じた客観的な評価指標を策定し、評価を行い、役員会判定に基づき各センターの資源配分に反映させていること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> • 本学の中期目標・中期計画等に沿って配分する重点配分経費については、当該年度終了後に、研究経費配分による個人又は研究グループの研究成果を、5項目の評価観点により評価している。また、平成20年度においては、さらに、学内各センターの組織評価を行うため、「設置目的」、「活動状況」、「成果や効果」等の10基準19項目からなる評価基準(評価指標)を定め、学内10のセンターについて評価を行った。 </p> | | |
| | 155 | ・評価指標、資源配分結果等を検証し、第二期中期目標期間の取組に繋げる。 | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> • 組織評価を行うための評価基準(評価指標)により実施した学内各センター評価結果に基づき、見直しを行い、1センターについては発展的に改組した。また、引き続き、教育研究組織の見直しを継続して検討し、第二期中期目標期間の取組に繋げることとした。 • 重点配分経費について、重点研究公募・成果の懸案事項解決のためのワーキンググループを設置し、学長裁量経費に基づく研究支援の在り方等について検討の上、重点研究の採択方法等を見直し、平成22年度からは、採択件数を減らし、採択1件当たりに十分な研究費を配分することとした。 • 第二期中期目標期間の予算配分に向け、各部局予算の執行実態を調査・分析の上、適正な資源配分の検討を行い、平成22年度予算については、第二期中期目標を実現するための中期計画や年度計画を具体的に実施するために、適切な予算配分を行うこととした。 • 本年度の事後評価対象建物である工学部1号館1号棟(東)について、使用者の自己評価に基づき施設利用・計画小委員会にて審議を行い、利用状況・教育研究の具体的な成果について、有効に使用されていること、教育研究成果も上がっていることを確認した。 • 教員個人評価の充実・改善のために、教員個人評価申合せを改正し、平成22年度から新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。 </p> | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|------------------------|-----|---------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 学外の有識者・専門家の登用に関する具体的方策 | | ①積極的に学外の有識者・専門家を登用する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 民間経験が有り、かつ米国イェール大学の博士号を持つ有識者を経営・大学改革担当理事兼事務局長に登用(事務局長を兼ねる理事ポストに博士号と民間経験を持つ者を据えている国立大学は、平成19～21年度に至るまで全国唯一である)したほか、「特命職員制度」を導入し、専門性の高い業務に学外から特に高い専門性を有した者を特命職員に積極的に雇用していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 大学の諸機能を強化するため学外の有識者や専門家を登用するための制度を整備するとともに、次の登用人事を実施した。 教育地域科学部、医学部、遠赤外領域開発研究センター、高エネルギー医学研究センター、産学官連携本部及びアドミッションセンターに客員教授計29名を採用した。 人事委員会において、特に高い専門性を有した者を雇用し、人材の有効活用及び組織の活性化を図るため「特命職員制度」の導入を決定し、産学官連携本部にコーディネーター1名、社会連携及び地域貢献活動の推進に関する業務全般を担当する職員1名を採用した。また、研究推進担当の特命職員1名を内定した(平成21年4月1日採用予定)。 平成21年度設置の附属国際原子力工学研究所に学外の有識者や専門家の登用を図るため、「特別研究員称号付与規程」等を制定した。平成21年4月の研究所設立に向け、5名の学外者を特別研究員に内定した。 | | |
| | 156 | 引き続き、積極的に学外の有識者・専門家を登用する。 | IV | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、策定した特命職員制度を活用し、専門性の高い業務に学外から特命職員を雇用した。 産学官連携コーディネータ、社会連携、研究推進、研究推進業務全般に係るマネジメント、施設整備(新規)、診療情報管理業務(新規)及び附属病院保安等の専門性の高い業務に学外から特命職員を雇用した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 内部監査機能の充実に関する具体的方策 | | ①学内組織として「監査室」を設置し、内部監査を行うとともに、監事の求めに応じ監査の支援を図る。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 16 年 10 月に学長直属の監査室を設置し、総務部長が監査室長を兼務するとともに、専任の事務職員 2 名を配置している。監査室では、毎年、監査計画を策定し内部監査を実施しており、平成 21 年度には当初監査計画以外に(1)留学制度(2)施設設備(3)学長管理ポイント(4)附属学校人件費(5)病院診療報酬債権管理等の各事項について追加監査を実施し、平成 17・18 年度監査報告書指摘事項の履行状況に係る監査も施した。また、毎週 1 回の常勤監事ミーティングと毎月 1 回の監事会に出席、監事と緊密な連携を維持し監事監査の支援を行っていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 監査室において次の内部監査等を実施し、監査結果、改善状況及び取組状況を学長に報告した。 <ul style="list-style-type: none"> 科学研究費補助金内部監査 年度別監査実施計画に基づく監査（毒物・劇物の管理状況、環境対策と安全対策の状況、附属病院の経営状況） 平成 18・19 年度内部監査の指摘事項に係るフォローアップ 研究費の不正使用防止のための管理・体制ワーキンググループの実施 次の監事監査支援を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 毎週常勤監事ミーティングを実施し、月 1 回監事会を開催、監事監査に係わる資料提供、情報提供及び意見交換等の支援 各組織における問題・課題等を抽出のうえ、平成 20 年度監事監査計画書策定を支援。（具体的に法人運営に反映されている支援） 超過勤務の解消に向けた取組への対応支援 監事監査における監事ヒアリングの実施協力 業務監査報告書（平成 18・19 年度）の指摘事項への対応支援 その他、会計監査人と連携として、下記の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 四者協議会（経営陣（学長、経営・大学改革担当理事）、監事、監査室、監査法人）を定期的で開催し、監査法人の会計監査に関する情報交換 監査法人の会計監査に同行し、関係部署との連絡調整の実施、指摘事項に対する改善策の検討 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------|-----|--|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 内部監査機能の充実に関する具体的方策 | 157 | ①学内組織として「監査室」を設置し、内部監査を行うとともに、監事の求めに応じて監査の支援を図る。 | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 監査室において次の内部監査等を実施し、監査結果・改善要求及び改善に向けての取組状況を学長へ報告した。 <ul style="list-style-type: none"> 科学研究費補助金内部監査 内部監査（人事管理の状況・個人情報管理の状況・随意契約の状況） 平成 17～20 年度に実施した内部監査の指摘事項に対するフォローアップ 監事に対する監査支援を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 毎週、常勤監事とミーティングにおいて、監事監査に係わる資料及び情報を提供するとともに、意見交換を実施し、監事監査を支援 毎月 1 回監事会（常勤・非常勤とも出席）を開催し、監事監査に係る資料及び情報を提供するとともに、意見交換を実施し監事監査を支援 平成 21 年度における監事監査を支援。 <ul style="list-style-type: none"> 超過勤務の解消に向けた取組への対応支援 監事監査における監事ヒアリングの実施協力及び各組織における問題点・課題等の抽出 広報に関する資料の提供 業務監査報告書の作成支援 平成 16～19 年度に実施した監事監査の指摘事項に係るフォローアップ 監事と会計監査法人との意見交換会実施支援 <ul style="list-style-type: none"> 今後定期的に開催することとした。 監事協議会に関する支援 <ul style="list-style-type: none"> 年 2 回開催される東海・北陸支部会の開催案内、出欠確認、議題照会等及び支部会への随伴 全国監事協議会からの通知案内、アンケート調査、勉強会等の連絡調整 その他、会計監査法人と連携として、下記の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 四者協議会（経営陣（学長、経営・大学改革担当理事）、監事、監査室、監査法人）を定期的に開催し、監査法人の会計監査に関する情報交換を実施 会計監査法人の会計監査に関し、関係部署との連絡調整、指摘事項に対する改善策の検討、資料の提供を行った。 当初予定以外の内部監査を以下のとおり追加実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 平成 21 年度特別監査を(1)留学制度(2)施設設備(3)学長管理ポイント(4)附属学校人件費の各事項について監査を実施した。 監事監査報告書に関する事項として、平成 17・18 年度監査報告書指摘事項等への対応状況について監査を実施した。 その他の事項として、広報の取組状況について監査を実施した。 内部監査報告書に関する事項として、平成 17・18 年度監査報告書指摘事項等への履行状況について監査を実施した。 会計監査として、病院診療報酬債権管理について監査を実施した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|----------------------------------|------|----|--|---|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 国立大学間等の自主的な連携・協力体制に関する具体的方策 | 158 | ①北陸地区国立大学連合を通しての教育・研究・運営協力を推進する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 北陸地区国立大学連合において、学生教育系での双方向遠隔授業・理科離れ防止等目的のデジタルコンテンツ制作、学術研究系での機器の共同利用・研究者総覧に係る相互リンク・共同研究、事務系での物品の一括調達等を連携協力して推進していること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 北陸地区国立大学連合の専門委員会である学術研究系専門委員会において、機器の共同利用、研究者総覧に係る相互リンク、4大学間での共同研究等の状況、定年人材リストの活用について審議を行い、「研究者総覧に係る相互リンク」については、本学ホームページにリンクした。 同連合で、デジタルコンテンツの制作・活用を図る事業が平成 20 年度概算要求で認められたことに伴い、学生教育系専門委員会の下デジタルコンテンツ化ワーキンググループを設置して理化学実験や高度な語学教材を制作し、理科離れ防止の一助や語学教育の高度化等に役立てるため積極的にシステムで配信していくこととした。 | | |
| | | ・北陸地区国立大学連合の学長会議、連合協議会に積極的に参加する。 | | | III | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 北陸地区国立大学連合第 13 回学長会議及び学長会議・協議会合同会議に学長及び関係理事が出席し、北陸地区国立大学連合の今後の在り方について協議を行った。 学術研究専門委員会では、北陸地区国立大学の教員間の共同研究プロジェクトを支援するための学術研究連携支援に関する協定を締結し、平成 22 年度北陸地区国立大学学術研究連携支援公募に対しては、本学が連携している 11 グループが応募し、うち 8 グループが採択された。 双方向遠隔授業システムを活用した相互教育支援を行っている。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|------------------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 国立大学間等の自主的な連携・協力体制に関する具体的方策 | | ②東海・北陸地区国立大学間の連絡組織に積極的に参画する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>東海・北陸地区の国立大学協会支部会議、国立大学法人事務局長会議等に参加し連携強化に努めるとともに、行政刷新会議の「事業仕分け」の結果に対しては、本学の発案により東海・北陸地区の 12 国立大学長の共同声明が実現する等、積極的に連携強化を図っている。また、平成 16 年度に発足した国立大学法人等監事協議会東海・北陸支部会の世話人に本学監事が就任し、支部会の円滑なスタートと運営に貢献したのみならず、全国の同協議会において「監事監査に関する参考指針」の主な草案作成者になるなど、全国レベルの自主的な連携にも積極的に貢献していること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学長及び事務局長が国立大学協会東海・北陸地区支部会議や東海・北陸地区国立大学法人事務局長等会議に出席し、東海・北陸地区の連携強化について協議を行った。 新たに、北陸地区の連携強化を図るため、北陸地区国立大学法人事務局長会議を立ち上げ、人事交流、学生交流及び財務関係について協議を行った。 | | |
| | 159 | ・東海・北陸地区並びに北陸地区の国立大学間における連携強化に努める。 | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 国立大学協会東海・北陸地区支部会議、東海・北陸地区国立大学法人事務局長等会議、東海・北陸地区国立大学法人等施設部課長会議、東海・北陸地区国立大学法人等研究協力課長連絡会、東海・北陸地区管理事務協議会等の会議等に参加し、東海・北陸地区の大学間の連携強化に努めた。 東海・北陸地区の国立大学間の日頃からの連携により、11 月に本学が各大学に呼びかけ、行政刷新会議の「事業仕分け」による教育研究・学術予算の削減の視点を危惧する東海・北陸地区の 12 国立大学長が共同声明を発表した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------|--|----------------------|----|---|--------|--------------------|-----|----------------------|-------------------|------|-----|--------------------|--------|-------------|-----|-------------|----------|--|-----|-------|----------|---------|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国立大学間等の自主的な連携・協力体制に関する具体的方策 | 160 | ③福井県内の高等教育機関との教育・研究及び地域社会貢献に関する連携・協力関係を強化する。 ・福井県内の高等教育機関等及び医療機関との教育・研究・診療に関する連携・協力を推進する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 福井県内の高等教育機関で大学連携リーグを構成し、共同研究の推進、サイエンス教育・サテライトキャンパスで連携企画講座を実施する他、医療面での連携等により、地域に大きく貢献していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 福井県内の 8 高等教育機関により、大学連携リーグを構成し、これまでも研究推進、サイエンス教育、公開講座等で連携を図ってきた。平成 20 年度には、連携リーグでの事業の充実・強化を図るため、推進会議を設け事業の検討を行い、平成 21 年度からのサテライトキャンパスでの「連携企画講座」「著名人による創造力・実践力養成講座」「高大連携授業」「実用語学講座」の実施等を決定した。これらの事業は、8 機関の教員が講師を務める。 医学部では、高浜町からの寄附により「地域プライマリケア講座」を高浜町内の 2 医療機関に設置し、地域のニーズにあったプライマリケアプログラムの研究、医師不足地域における効果的な医療支援システムの研究等を平成 23 年度まで協働で行うこととした。 医学部附属病院では、地域医療機関との連携を推進し、「地域医療連携部」において高度な治療を要する重篤患者 5,359 名を受入れた。 病院コーディネータによる県内 273 医療機関の訪問、病院出身OB等との意見交換会及び関連病院長会議等での要望等を踏まえ、紹介患者への対応、紹介元病院への転院、返書管理の充実等の改善を行い、連携強化を図った結果、患者紹介率は、平成 19 年度 45.10%から 48.53%へと向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 福井県内の高等教育機関で構成する大学連携リーグでは、サテライトキャンパス（JR 福井駅前アオッサ）において事業を実施した。連携企画講座では、本学教員が 6 テーマ 8 講座 13 コマに 10 名が講師を務めた。 高大連携授業では、本学教員が 1 講座 3 コマに 3 名が講師を務めた。学生交流フェスタには、本学学生の 3 サークルが参加した。 <table border="0"> <tr> <td>連携企画講座</td> <td>10 テーマ・64 講座・84 コマ</td> <td>受講者</td> <td>1,938 人 (うち学生 249 人)</td> </tr> <tr> <td>著名人による創造力・実践力養成講座</td> <td>3 講座</td> <td>受講者</td> <td>324 人 (うち学生 109 人)</td> </tr> <tr> <td>高大連携授業</td> <td>33 講座・52 コマ</td> <td>受講者</td> <td>427 人 (高校生)</td> </tr> <tr> <td>合同進路セミナー</td> <td></td> <td>来場者</td> <td>104 人</td> </tr> <tr> <td>学生交流フェスタ</td> <td>19 サークル</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 医学部附属病院においては、県内の医療機関関係者も対象に、「疾病よらず勉強会」, 「NST (栄養サポートチーム) 勉強会・講習会」, 「がん診療講習会」, 「がん診療推進センター講演会」を開催し、医学の最新情報等を提供した。また、医療機関から医師を「研修登録医」として受入れ、医師の生涯学習の場を提供した。更に、県内医療機関 (362 機関) を病院コーディネータが訪問し、意見・要望を聴取するなど、連携・協力関係の強化・充実を図った。 | 連携企画講座 | 10 テーマ・64 講座・84 コマ | 受講者 | 1,938 人 (うち学生 249 人) | 著名人による創造力・実践力養成講座 | 3 講座 | 受講者 | 324 人 (うち学生 109 人) | 高大連携授業 | 33 講座・52 コマ | 受講者 | 427 人 (高校生) | 合同進路セミナー | | 来場者 | 104 人 | 学生交流フェスタ | 19 サークル | |
| 連携企画講座 | 10 テーマ・64 講座・84 コマ | 受講者 | 1,938 人 (うち学生 249 人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 著名人による創造力・実践力養成講座 | 3 講座 | 受講者 | 324 人 (うち学生 109 人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高大連携授業 | 33 講座・52 コマ | 受講者 | 427 人 (高校生) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合同進路セミナー | | 来場者 | 104 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学生交流フェスタ | 19 サークル | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ウェイト小計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (1) 業務運営の改善及び効率化
 ② 教育研究組織の見直しに関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 教育研究組織は、学問研究の条理を踏まえつつ、教育の質の転換、教育方法の発達、研究に対する社会ニーズの変化、学問領域の変遷、地域社会との連携関係の進展等に対応して、常に見直しを行う。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|---|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教育研究組織の編成・見直しのシステムに関する具体的方策 | | ①副学長を中心に、教養教育、専門教育、大学院教育の実施組織及び学術研究・プロジェクト研究の実施組織の見直しを検討する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 教育担当副学長の総括の下、主に教育地域学部・教育学研究科の改組、教職大学院の設置、医学系研究科博士課程の改組、高等教育推進センターの設置等を行った。また、研究担当副学長の総括の下、主に世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う附属国際原子力工学研究所、生命科学複合研究教育センター、トランスレーショナルリサーチ推進センター及び、世界的研究拠点形成を推進するため重点研究高度化推進本部を設置する等、積極的に教育研究組織の見直しを進めていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 大学改革の検討結果を踏まえて教育研究組織の見直しを次のとおり実施した。 • 実践性を重視した「福井方式」として全国的に知られた実績を結実させ、21世紀の学校教育を担う教員の専門的力量的開発を目的とする教職大学院を設置するとともに、教育地域科学部及び教育学研究科の改組を行った。 • 大学院医学系研究科博士課程を組織的かつ体系的に再編し、医科学専攻及び先端応用医学専攻を設置した。 • 「生命科学複合研究教育センター」「トランスレーショナルリサーチ推進センター」「ライフサイエンス支援センター」で構成する「ライフサイエンスイノベーション推進機構」を設置した。 • 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し、世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う「附属国際原子力工学研究所」の平成21年4月設置を役員会で承認した。 • アドミッションセンターの業務を見直し、「全学の入試方法・内容の調査研究及び改善」「入試広報」「高大連携」に重心を置くことを役員会で承認した。 • 情報セキュリティポリシーの運用開始に伴い、総合情報処理センターを「総合情報基盤センター」への改組を役員会で承認した。 • 「高等教育推進機構」(案)の見直しを行い、「高等教育推進センター(仮称)」を平成21年度に設置することを決定した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|------------------------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| <p>教育研究組織の編成・見直しのシステムに関する具体的方策</p> | 161 | <p>①副学長を中心に、教養教育、専門教育、大学院教育の実施組織及び学術研究・プロジェクト研究の実施組織の見直しを検討する。</p> | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 第二期中期目標期間に向けて教育研究組織の検証・見直しを行い、次の通り実施した。 <ul style="list-style-type: none"> • 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し、世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行うことを目指した「附属国際原子力工学研究所」を設置した。 • 本学の教育理念と目標を達成するために、学部、大学院及び関連する各学内共同教育研究施設等と連携協力し、具体的な施策を企画・実施するとともに、中長期的な課題について提言し、教育及び修学支援の充実を図ることを目的として高等教育推進センターを設置した。 • 本学が重点的に推進する研究領域等を更に高度化し、世界的研究拠点形成を推進するため、教員等が研究教育に専念できるよう、世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施することを目的として重点研究高度化推進本部を設置した。 • 医学系研究科に、医学系研究科の充実と更なる推進を図るため、大学間の連携による大阪大学を基幹校とした子どものころの発達研究センターを設置するとともに、発達研究センターによる教育研究事業を本学において推進するため、附属子どもの発達研究センターを設置した。 • 医学系研究科に、看護師の質の高い看護ケアスキルの取得と、継続的な専門的知識と技術を高め、看護能力の向上を図ることを目的として看護キャリアアップセンターを設置した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|--|--------|--------|--|--|--------|
| | | | 中 期 | 年 度 | | 中 期 | 年 度 |
| 教育研究組織の編成・見直しのシステムに関する具体的方策 | | ②全学的な視点から教員組織、事務組織及び技術職員組織等の編成・転換を柔軟に行う。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 人的資源を最大限に活用するため、学長が全学の人件費をポイントで管理・運用する「ポイント制」の活用と役員会がリーダーシップを発揮する体制で以下の成果を挙げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全学的な視点から、教員組織、事務組織等の見直しを次のとおり実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し、世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う「附属国際原子力工学研究所」の平成 21 年 4 月設置を役員会で承認した。 計画的な学内資源配分を役員会主導で行い、学内各センターの活性化を図ることを目的に、学内の 10 センターについて、それぞれの自己点検評価・外部評価結果と全学の評価委員会委員によるヒアリングにより活動状況を点検・評価し、当該結果に基づき役員会が各センター等に具体の改善指示、統合等を含む今後の在り方を提示した。 財務課及び経理課を統合して財務課を、教務課及び学生課を統合して教務・学生サービス課を設置し、効率的な事務体制の構築を図った。 総務企画課及び評価課を総務課及び経営戦略課に再編し、学長・役員直結で経営戦略の企画立案に責任を持つ課を新設した。 事務局横断型のプロジェクトチームを複数設置し、大学の戦略的企画の検討を推進した。 | | |
| | | | | | 162 | <p>・教員組織、事務組織等の不 断の検証・見直しを継続し、 第二期中期目標期間に繋げ る。</p> | IV |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|----------------|-----|--|------|----|--|--|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教育研究組織の見直しの方向性 | | ①学問動向, 社会ニーズ, 特徴的分野の変遷に柔軟に対応しうる研究組織の構築を図る。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) ポイント制の活用や全学的な視点で各部局の人員配置を審議するシステムの下, 以下のような研究組織の新設・再編等を行い, 平成 21 年度には本学の自助努力により世界トップレベルの原子力研究開発を目指す国際原子力工学研究所を設置する等, 中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「全学定数配置に関する基本方針」, 「学部等教員採用等確認事項」及び「学内共同教育研究施設等の教員人事に関する事項の取扱い」により, 各学部等の平成 20 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針等について人事会議(役員会の下部機関)において全学的な視点で審議し, 全学的な国際原子力工学研究所の教員確保も可能とした。 特徴的分野の拡充や社会ニーズを踏まえ, 研究組織を次のように見直した。 <ul style="list-style-type: none"> 実践性を重視した「福井方式」として全国的に知られた実績を結実させ, 21 世紀の学校教育を担う教員の専門的力量的開発を目的とする教職大学院を設置した。 大学院医学系研究科博士課程を組織的かつ体系的に再編し, 医科学専攻及び先端応用医学専攻を設置した。 「生命科学複合研究教育センター」「トランスレーショナルリサーチ推進センター」「ライフサイエンス支援センター」で構成する「ライフサイエンスイノベーション推進機構」を設置した。 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し, 世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う「附属国際原子力工学研究所」の平成 21 年 4 月設置を役員会で承認した。 学内各センターの自己点検評価結果を踏まえ, 各センターの今後の在り方を役員会で審議し, 各研究センターの今後の在り方を役員会が提示した。 | | |
| | 163 | ・引き続き, 特徴的分野, 社会的ニーズの変遷に柔軟に対応できる研究組織の構築を進め, 第二期中期目標期間へ繋げる。 | | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 特徴的分野や社会的ニーズを踏まえ, 第二期中期目標期間へ繋げるために次のとおり研究組織を見直した。 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し, 世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う「附属国際原子力工学研究所」を設置した。 本学が重点的に推進する研究領域等を更に高度化し, 世界的研究拠点形成を推進するため, 教員等が研究教育に専念できるよう, 世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施することを目的として重点研究高度化推進本部を設置した。 医学系研究科に, 医学系研究科の充実と更なる推進を図るため, 大学間の連携による大阪大学を基幹校とした子どものこころの発達研究センターを設置するとともに, 発達研究センターによる教育研究事業を本学において推進するため, 附属子どもの発達研究センターを設置した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---|-----|--|--------|--------|--|--------|--------|
| | | | 中 期 | 年 度 | | 中 期 | 年 度 |
| 教育研究組織の見直しの方向性 | 164 | ・学問動向, 社会ニーズ, 特徴的分野の変遷に柔軟に対応しうる研究組織の教員配置を行う。 | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により, 各学部等の平成 21 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ, 各学部等から届け出された教育診療分野 29 件 (教育 12 件, 医学 5 件, 工学 12 件) について審議した。 福井県の原子力関連施設を利用した世界トップレベルの原子力工学研究を行うため, 21 年 4 月に福井大学附属国際原子力工学研究所を設置し, 「もんじゅ」利用を始めとする高速炉工学部門, 原子炉の安全性に直接関わる燃材料工学部門及び医学物理・化学部門に計 6 名の教員を配置した。また, 21 年度に本学の教員配置等の見直しを行い, 22 年 4 月から新型炉工学部門に教授 1 名を配置するとともに, 22 年度中に廃止措置部門の准教授 1 名を配置することを決定した。この人員配置には, ポイント制 (学長管理ポイント) を活用し, 本学として最大限の自助努力により実現できた。 本学が重点的に推進する研究領域「分子イメージングをはじめとするライフサイエンス研究」, 「原子力工学研究」及び「遠赤外領域開発・応用研究」等を更に高度化し, 世界的研究拠点形成を推進するため, 教員等が研究教育に専念できるよう, 世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施することを目的とする「福井大学重点研究高度化推進本部」を設置し, 研究支援者等の採用・一元管理を行うとともに, 支援を必要とする部署へ研究支援者等の派遣を開始した。 大学院教育学研究科教科教育専攻の必要教員数を確保し, 教育体制を充実させるために同専攻において特命教員 5 名の雇用を開始した。 | | |
| ②各種センター等を教育研究組織として位置付け, 教員配置, 支援職員配置の適正化を図るとともに必要に応じて再編成する。 | | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>学内各センターの教員配置については, ポイント制により学長が直接管理し, 適正数を確保し, 支援職員についても, 学長が重点研究高度化推進本部を通じ適正数を配置している。また, 各センターの在り方について, 活動状況の点検・評価結果に基づき, 役員会が再編・統合も含めた在り方を審議していること等により, 中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学内各センターの活動状況の点検・評価結果に基づき, 役員会において, 再編・統合も含めた学内各センターの必要な見直しを審議し, 次のとおり対応した。 <ul style="list-style-type: none"> 総合実験研究支援センターをライフサイエンス支援センターに改組するとともに, 新たにトランスレーショナルリサーチ推進センターを設置した。 総合情報処理センターについて, セキュリティポリシーの策定に伴う組織の見直しを行い, 総合情報基盤センターに改組した。 上記以外の各センターについて, 今後の方向性を明示した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | | | |
|----------------|---|------------|--|----|----------------|--|----|--|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | |
| 教育研究組織の見直しの方向性 | ②各種センター等を教育研究組織として位置付け、教員配置、支援職員配置の適正化を図るとともに必要に応じて再編成する。 | 165 | 各センターに対する役員会の評価結果に基づき必要な措置を行い、第二期中期目標期間に繋げる。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ● 評価結果に基づき見直しを行い、総合情報処理センターを総合情報基盤センターに改組し、情報セキュリティポリシー運用開始に伴う業務範囲の拡大及び本学情報政策の拠点としての管理運用の範囲、権限の拡大を補完することとした。 ● アドミッションセンターについて、評価結果等を踏まえ、従来のAO入試に重点を置いた活動から、入学者の確保に向けた全学的な入試戦略の企画・立案、入試広報、高大連携に重点を置いた活動に取り組む方向で見直しを図った。 ● 高エネルギー医学研究センターについて、センターを主体に医学部との連携によるがんの診断・治療に最新分子イメージング技術を駆使した、先進的がん診療への応用を目指す事業が推進されているため、継続して推進していくこととした。 ● 重点研究高度化推進本部を設置し、主に本学が重点的に推進する研究領域「分子イメージングをはじめとするライフサイエンス研究」「原子力工学研究」及び「遠赤外領域開発・応用研究」等に特命教員 9 名、研究教育高度化支援員等の特命職員 8 名、研究機関研究員等の契約・パート職員 53 名の派遣を行った。 | | | |
| | ③教育・研究・診療等の目的に則り、それぞれの重点分野、特徴的分野を格段に伸ばすため、柔軟に教育・研究・診療組織を編成するように努める。 | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 各教育研究組織の重点分野、特徴的分野を伸ばす役員主導のシステムを構築し、以下のような組織再編を実施してきたこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> ● 「全学定数配置に関する基本方針」、「学部等教員採用等確認事項」及び「学内共同教育研究施設等の教員人事に関する事項の取扱い」により、各学部等の平成 20 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針等について人事会議において全学的な視点で審議し、全学的な国際原子力工学研究所の教員確保も可能とした。 ● 特徴的分野の拡充や社会ニーズを踏まえ、教育研究組織を次のように見直した。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 実践性を重視した「福井方式」として全国的に知られた実績を結実させ、21 世紀の学校教育を担う教員の専門的力量的の開発を目的とする教職大学院を設置した。 ・ 大学院医学系研究科博士課程を組織的かつ体系的に再編し、医科学専攻及び先端応用医学専攻を設置した。 ・ 「生命科学複合研究教育センター」「トランスレーショナルリサーチ推進センター」(平成 20 年度新設)「ライフサイエンス支援センター」(平成 20 年度改組)で構成する「ライフサイエンスイノベーション推進機構」を設置した。 ・ 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し、世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う「附属国際原子力工学研究所」の平成 21 年 4 月設置を役員会で承認した。 ・ 遠赤外領域研究開発センターにおいて客員研究部門、協力研究部門、連携研究部門及びセンター発ベンチャー企業の協力のもとに、ジャイロトロンを光源とする高出力テラヘルツ技術開発の諸課題に対応する体制を構築し、研究を推進した。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|----------------|---|------------|--|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教育研究組織の見直しの方向性 | ③教育・研究・診療等の目的に則り、それぞれの重点分野、特徴的分野を格段に伸ばすため、柔軟に教育・研究・診療組織を編成するように努める。 | 166 | ・遠赤外領域開発研究センター内に、客員研究部門、協力研究部門、連携研究部門を組織し、急展開する研究課題に迅速に対応する体制の構築に取り組む。 | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 遠赤外領域開発研究センター関係 <ul style="list-style-type: none"> 連携研究部門が中心となり、4基幹研究部門、2客員研究部門が協力して、遠赤外領域の高出力技術に応用するための光源として、各応用技術に特化したジャイロトロンを開発を行った。その成果として、以下の研究が進展した。 <ul style="list-style-type: none"> Gyrotron FU CW IV を光源として、高分子材料の表面解析を行うための 200MHz DNP-NMR 装置が完成した。 Gyrotron FU CW IIA の動作試験を完了し、大阪大学蛋白質研究所との共同研究として、600MHz DNP-NMR のための光源として活用することができることを確認した。 遠赤外超低温物性研究」との協力により、サブミリ波 ESR エコーの研究のための光源として、Gyrotron FU CW VIIA の整備を行った。 センター発ベンチャー企業「株式会社ジャイロテック」の協力により、Warwick 大学(UK)NMR グループとの高磁場 NMR に関する共同研究のための光源(Gyrotron FU CW VII) を製作、同大学に設置した。 15T 超伝導マグネットを用いた DNP-NMR 用周波数連続可変ジャイロトロン Gyrotron FU CW VI を製作し、大阪大学蛋白質研究所に設置し、600MHz DNP-NMR の研究への活用を開始した。 上記以外の教育研究組織関係 <ul style="list-style-type: none"> 教育研究等の重点分野、特徴的分野を格段に伸ばすため、次のような取組を行い、成果を得た。 <ul style="list-style-type: none"> 大学及び原子力関連機関等の研究者と連携し、世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行うことを目指した「附属国際原子力工学研究所」を設置し、新たに6名の教員を配置した。 教育及び修学支援の充実を図ることを目的とする全学の高等教育推進センターを平成 21 年 9 月に設置し、平成 22 年度からは専任の特命教員 1 名を配置した。 世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施するための研究支援者等の採用及び一元管理を行うことを目的に重点研究高度化推進本部を設置、本学が重点的に推進する原子力工学研究等の分野に、特命教員 9 名を含む 70 名の研究支援者を派遣した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|----------------|-----|---|------|----|--|--|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 教育研究組織の見直しの方向性 | | ④研究組織編成を柔軟にするために必要な教員、技術職員及び資源に関する全学的な視点からの管理体制を検討する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 本学独自の人件費管理に係るポイント制の活用、重点研究高度化推進本部による研究支援職員の一元管理等により、柔軟な研究組織編成が可能となる体制が構築されている。また、特命教員等の制度と合わせ、以下のような国際原子力工学研究所の新設ほか主要な研究センターの再編が迅速に行われていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • これまでに制定した「全学定数配置に関する基本方針」「学内共同教育研究施設等の教員人事に関する事項の取扱い」及び「学部等教員採用確認事項について」、並びに「総人件費対策と定数管理について」に基づく「ポイント制」導入などにより、学長のリーダーシップに基づく人的資源の管理体制は平成 18 年度までに確立している。これにより、平成 20 年度には次のような取組を行った。 • 産学官連携本部への産学官連携コーディネータの配置や、特任教授及び特命職員（産学官連携コーディネータ及び社会連携担当職員）の採用等を実施した。 • 特に優れた研究成果を挙げている教員の研究をサポートする目的で、研究機関研究員等の研究支援者のマンパワー確保のため研究支援者経費制度を創出した。 • 総合実験研究支援センターをライフサイエンス支援センターに改組するとともに、新たにトランスレーショナルリサーチ推進センターを設置した。 | | |
| | | | | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 引き続き、策定した特命職員制度を活用し、産学官連携コーディネータ・社会連携・研究推進・研究推進業務全般に係るマネジメント・施設整備（新規）・診療情報管理業務（新規）及び附属病院保安等の専門性の高い業務に学外から特命職員を雇用した。 • 本学の重点研究領域である原子力領域に関し、附属国際原子力工学研究所を平成 21 年 4 月に設置し、本学独自のポイント制（学長管理ポイント）の活用により、計 6 名の教員を配置した。また、学長のリーダーシップにより平成 22 年 4 月からは更に 2 名の教員を配置することを決定した。 • 世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施するための研究支援者等の採用及び一元管理を行うことを目的に重点研究高度化推進本部を設置、本学が重点的に推進する原子力工学研究等の分野に、特命教員 9 名を含む約 70 名の研究支援者を派遣した。 | |
| | | | | | ウエイト小計 | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (1) 業務運営の改善及び効率化
 ③ 人事の適正化に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 教養教育の充実，専門教育の高度化，多彩な教育活動の展開，特徴的研究分野の伸張，先端的な高度医療の推進，社会の多様なニーズへの対応，大学経営の健全化等を計画的・効果的に実現していくために，柔軟な人事システムを構築し，人的資源を最大限に活用する。 また，「行政改革の重要方針」（平成17年12月24日閣議決定）において示された総人件費改革の実行計画を踏まえ，人件費削減の取組を行う。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 人事評価システム の整備・活用に関する 具体的 方策 | 167 | ①教員の多様な活動を教育，研究，診療などに対する貢献で総合的に評価するための厳正かつ客観的評価基準を整備し公表する。 ・全学の教員個人評価基準による評価結果を検証し，更なる教育研究等の質の向上のための方策の検討等を行い，第二期中期目標期間における取組に繋げる。 | III | | (中期計画進捗状況の判断理由) 教員の多様な活動を総合的に評価するための教員個人評価基準を整備，平成19年度に全教員を対象に評価を実施し，評価基準及び総合的な評価結果をホームページで公表している。また，評価基準の見直しを継続し，平成21年度には人事評価に反映させることを明確にした内容に改正し，改めてホームページで公表したこと等により，中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成20年度の実施状況概略) ・平成19年度までに，全学の教員評価基準の制定・ホームページ公表(平成17年度)，各部局等における活動状況の総合的評価項目の制定・試行(平成18年度)，全教員を対象とした本格実施(平成19年度)等のように計画を達成済みであり，平成20年度は，さらにそれらの結果を踏まえ，各学部等において活動を総合的にかつ客観的に評価しうる項目等の再検討を行った。 | | |
| | | | IV | | (平成21年度の実施状況) ・教員評価の先進的取組を実施している3大学(東京工業大学，お茶の水女子大学，岡山大学)を視察し，教員の多様な活動の総合的評価，及び更なる教育研究等の質の向上のための方策検討等の参考とした。この視察結果も踏まえ，評価基準の見直しについて検討し，人事評価に活用することを明確にした申合せに改正し，ホームページに公表した。また，平成22年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することを決定した。 | | |

I-1

③ 人事の適正化

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---|-----|--|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 人事評価システムの整備・活用に関する具体的方策 | 168 | ②教育評価については、学生による授業評価、教員相互評価等も考慮に入れて、厳正かつ客観的評価基準を整備し公表する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 全学の教員個人評価基準において「教育評価」を必須領域とした上で、詳細の評価方法等については各学部等の基準で定められ、これらはホームページで公表されている。また、学生による授業評価及び教員相互評価は全学部で実施されていること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略) ● 教育活動の同僚評価実施とその結果のフィードバック、学生による授業評価アンケートとその結果のフィードバックは実施しており、授業アンケートについては、アンケート結果に対してどのような改善・工夫を行ったか等を教育活動の対象項目とするなどの評価基準を定め、公表している。学部によってはこの結果に基づき優秀教員が発表されている。平成 20 年度は、各学部等において活動を厳正かつ客観的に評価しうる項目等の再検討を行った。</p> | | |
| | | | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況) ● 学生による授業評価、教員相互評価等の実施状況、その評価の活用方法等について、教員評価の先進的取組を実施している 3 大学(東京工業大学、お茶の水女子大学、岡山大学)の取組例を、本学の教育評価における教育研究等の質の改善に繋げるための方策検討の参考とした。学内構成員の意見等も踏まえて教員個人評価申合せを改正し、平成 22 年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。</p> | | |
| ③事務職員等の専門能力、業務処理能力、企画能力などを多面的に評価し、昇任、給与等人事の適正化に資するよう配慮する。 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 事務職員等を対象とした「職員職務評価実施要項」を制定し、有効活用と継続的な見直しを行っている。職員職務評価の結果は、勤務成績の判定に有効に活用し、昇給区分・勤勉手当の成績率及び昇格に適正に反映させている。また、平成 21 年度には目標連鎖と職員職務評価の活用サイクルの試行も実施し、評価の適正化を図っていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略) ● 平成 16 年度に「(事務)職員職務評価実施要項」制定、平成 17 年度に目標設定による業務遂行目標の明確化等の職務評価を見直し、実施した。また、平成 19 年度は、職員職務評価を、①昇格者を決定する際の勤務成績の判定に活用、②平成 20 年 1 月 1 日の昇給区分の決定に活用した。 ● 平成 20 年度は、①新たに係長から課長までの昇格制度を改革し、推薦に基づき昇格候補者の中から職員職務評価、レポート、面談など多面的な評価に基づき昇格者を決定、②自己目標・進捗度を 6 月期、達成度を 12 月期の勤勉手当に係る成績区分の判定に活用、③平成 21 年 1 月 1 日の昇給区分の決定に職員職務評価を引き続き活用した。</p> | | |
| | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|---|--|------|--|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 人事評価システムの整備・活用に関する具体的方策 | ③事務職員等の専門能力、業務処理能力、企画能力などを多面的に評価し、昇任、給与等人事の適正化に資するよう配慮する。 | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、職員職務評価を勤務成績の判定に有効に活用し、昇給区分・勤勉手当の成績率及び昇格に適正に反映させている。 職員職務評価を勤務成績の判定により有効活用するため、現行の職務評価を見直し、事務局職員の目標連鎖と職員職務評価の活用サイクルを作成し試行することとした。 試行する職務評価は、各課室長が年度計画等を意識した組織目標を作成し、所属職員に提示・説明することで目標連鎖を起こすことに主眼を置き、PDCA(L)サイクルを意識した評価となるよう、日本経営品質賞受賞企業で実際に行っている目標連鎖をベンチマークとし、試行するものである。 | | |
| | | ④公正で一貫性のある採用・昇進の基準を作成し公開するとともに、評価の公平性を確保するシステムを整備する。 | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>教員については、全学及び各学部等の規程等で採用・昇進の基準を作成し公表している。事務職員の昇格(採用)人事については、昇格人事の基本方針や昇格に係る選考手続き等について公表し、レポート及び面談による選考試験に適性検査を試行的に加えた選考試験を実施している。なお、昇格人事に関して、選考試験の対象を主任昇格者まで拡充したことが若手職員の意欲向上にも繋がっていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 教員の採用・昇進にあつては、各学部・学科で規程が整備されており、公募に当たっては、引き続き採用基準を公表した。 事務局職員の昇格人事については、平成 20 年度に、本学職員の職務に対する意欲の向上を図り、組織の活性化を推進することを目的とし、昇格人事の基本方針を策定し公表した。併せて、昇格人事の基本方針に基づき、自薦方式を導入した昇格に係る選考手続き等についても公表を行った。また、従来のレポート及び面談による選考試験に適性検査を試行的に加えて実施し、選考試験により、課長、課長補佐及び係長の昇格人事を行った。 | | | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 教員の採用・昇進にあつては、各学部・学科で規程が整備できており、引き続き採用基準を公表して公募を実施した。 事務局職員の平成 21 年度の昇格人事に向け選考方法等の検証・見直しを行った。結果、平成 21 年度の昇格人事については、選考手続き前に①引き続き、昇格人事の基本方針及び昇格者の選考方法を公表する。②選考試験の対象を主任から課長昇格者まで拡充し、自薦他薦も含め、意欲の高いものが応募できるようにする。③試行した多数の民間企業が昇格時の選考試験に利用する適性試験(N-MAT, J-MAT)を導入することを決定した。 これらの見直しにより、より個々人の職務遂行能力を重視した選考並びに平等な機会確保・公平で透明性の高い選考が実現され、なかでも全国的には希となるが、選考試験の対象を主任昇格者まで拡充したことにより、若手職員の職務に対する意欲の向上は顕著であり、組織の活性化に有益であった。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 人事評価システムの整備・活用に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 評価結果は本人通知を原則として実施していること、全学部・研究科及び事務職員において優秀な教職員の顕彰制度を導入し運用していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 教員及び事務職員の評価結果は、いずれも本人通知を原則に実施している。教員においては、FDの一環として教育部門の最優秀教員を選出する「THE BEST TEACHER OF THE YEAR」制度を導入(工学部)、「学生による授業評価上位教員名」の公表、特に顕著な業績を上げた職員に「功労賞」の授与(医学部)等を実施している。 • 平成 20 年度には、更なる顕彰制度の検討のため、人事委員会において、部局毎の優秀な職員に対する顕彰制度の実施状況を確認した。 | | |
| | 169 | 引き続き、優秀な教職員の顕彰制度について検討する。 | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 引き続き、優秀な教職員の顕彰制度について検討し、新たに教育地域科学部優秀教員表彰・医学部優秀教員表彰要項を策定、表彰を行った。また、事務職員についても、事務局職員表彰要項を制定し平成 22 年 3 月にベストスタッフ 1 名、グッドスタッフ及びベストルーキー複数名を選考し、顕彰を行った。 | | |
| 柔軟で多様な人事制度の構築に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 16～21 年度間において、215 名の任期付き教員、外国人常勤教員 25 名・外国人非常勤教員 35 名を採用しており、人事の流動性と教育研究の活性化が図られていることから、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 人事の流動性と教育研究の活性化を図るため、学外研究者に対し「客員教授称号付与規程」及び「特別研究員称号付与規程」を制定し、平成 20 年度は客員教授 29 名、客員准教授 5 名、特別研究員 5 名にそれぞれ称号を付与した。 • 研究者の流動性を向上し活力ある研究環境を形成するため、医学部寄附講座に配置する教員の任期制導入について審議し、承認した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---|------|-----|---|----------|---------------|------|----------|--------|------|----------|--------|------|----------|--------|------|----------|--------|------|----------|--------|------|--|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 柔軟で多様な人事制度の構築に関する具体的方策 | 170 | ①教員の任期付け採用や外国人教員の採用を実施し、人事の流動性と教育研究の活性化を図る。 | | III | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、人事の流動性と教育研究の活性化を図るため、「客員教授等称号付与規程」及び「特別研究員称号付与規程」により、平成 21 年度は客員教授 58 名、客員准教授 11 名、特別研究員 6 名にそれぞれ称号を付与し、「特命教員規程」により、特命教員（任期付き）33 名を雇用した。 人事委員会において、外国人教員の採用方策について検討した結果、語学センター構想及びポイント制を活用した年俸制度等による採用等により、外国人教員を採用していくこととした。 併せて、外国人語学非常勤講師の採用を主として推進した結果、外国人非常勤講師が占める割合は平成 16 年度に比べ平成 21 年度は 1.3 ポイント増加している。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>平成 16 年度</td> <td>13/473 (単位は人)</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>平成 17 年度</td> <td>10/491</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>平成 18 年度</td> <td>14/510</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>平成 19 年度</td> <td>21/495</td> <td>4.2%</td> </tr> <tr> <td>平成 20 年度</td> <td>17/485</td> <td>3.5%</td> </tr> <tr> <td>平成 21 年度</td> <td>20/506</td> <td>4.0%</td> </tr> </table> | 平成 16 年度 | 13/473 (単位は人) | 2.7% | 平成 17 年度 | 10/491 | 2.0% | 平成 18 年度 | 14/510 | 2.7% | 平成 19 年度 | 21/495 | 4.2% | 平成 20 年度 | 17/485 | 3.5% | 平成 21 年度 | 20/506 | 4.0% | | |
| | | 平成 16 年度 | | | 13/473 (単位は人) | 2.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 17 年度 | 10/491 | 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 18 年度 | 14/510 | 2.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 19 年度 | 21/495 | 4.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 20 年度 | 17/485 | 3.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 21 年度 | 20/506 | 4.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②教員以外の職員については、専門的職能集団に見合う多様な職種と、業務を処理するためのチーム構成を多様に編成し、人事の適正化を目指す。 | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 高い専門性又は優れた見識・経験を有する者を迅速に雇用できるように「特命職員制度」を整備、産学官連携コーディネータ、社会連携、研究推進等担当の職員を雇用し効果を上げた。また、事務局では「グループ制」を導入し、柔軟な業務処理体制を構築していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 平成 20 年度に高い専門性又は優れた見識・経験を持つ者をより柔軟に、より迅速に雇用できるよう福井大学特命職員規程を一部改正し、大学の主要活動に専門的力を活用し、併せて、組織の活性化を図ることとした。 特命職員として、産学官連携コーディネータ及び社会連携担当職員を雇用し、専門的職能を活かしたチーム構成を実施した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、策定した特命職員制度を活用し、社会連携・研究推進・研究推進業務全般に係るマネジメント・施設整備（新規）及び診療情報管理業務（新規）の専門性の高い業務に学外から特命職員 5 名を雇用し、事務局に配置する等、事務職員の効率的な人員配置に努めた。 引き続き、事務組織の見直しを事務体制改革WG等で積極的に検討し、平成 22 年 4 月から理事直轄の総合戦略部門の設置及び国際課の廃止等の事務組織の見直しを行うことを決定した。 平成 17 年度から事務局で実施中のグループ制による共同事務処理体制については、継続して改善を図り、効率的な業務処理体制を維持・発展させた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 柔軟で多様な人事制度の構築に関する具体的方策 | 171 | ③専門分野における教育・研究、診療に重点を置いた教員活動を評価する教員人事を基本とし、さらに、その他の評価指標での人事も可能にする。 ・社会貢献及び管理等の活動を評価するための評価基準について検証し、第二期中期目標期間における取組に繋げる。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 17 年度に、教員の教育、研究、社会貢献・国際交流活動、管理運営、診療(医学部のみ)等の活動について評価を行う教員個人評価基準を整備、平成 21 年度には、これらの評価結果を人事評価に反映させることを明確にした内容に改正していることにより、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 17 年度に全学の教員評価基準を定め、教育・研究、診療活動の他に、社会貢献・国際交流活動、管理運営活動実績についても評価領域とすることを明記、また、センター所属教員については、「センターの設置目的に合致した活動」を評価領域とすることを定めた。 平成 20 年度には、これら評価領域で実施された教員個人評価結果を踏まえ、各学部等において活動を総合的にかつ客観的に評価しうる項目・指標等の再検討を行った。また、全学評価委員会においても、人事への反映等について再検討し、先行大学の視察等の実施を決定した。 | | |
| | | | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 教員評価の先進的取組を実施している 3 大学(東京工業大学、お茶の水女子大学、岡山大学)を視察し、教員の教育研究等の基本活動以外の評価指標の実施状況、その評価の活用方法等についても参考として教員個人評価申合せを改正した。平成 22 年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。 | | |
| ④教育プログラム開発、大学での教育方法開発、その試行・結果分析等を専門とする教員を配置し、教育方法改善、教員の研修・指導、教育方法評価を実施する。 | 172 | ・全学的な高等教育推進センター(仮称)を設置し、全学的なFDを企画・立案・実施する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 21 年 9 月に教育・修学支援等に係る施策の企画等を行う高等教育推進センターを設置した。教育方法の改善・評価等を担当する「FD・教育企画部門」に兼任教員 8 名を配置、教育の実質化等について検討し、センター主催の「大学教育シンポジウム」を 3 月に開催して教員の資質向上を図った。また、平成 22 年 2 月に同部門に専任の特命教員 1 名を選考していること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「高等教育推進機構」(案)の見直しを行い、教育プログラム開発、大学での教育方法開発教育方法改善、教員の研修・指導、教育方法評価を実施する「高等教育推進センター(仮称)」を平成 21 年度に設置することとした。 | | |
| | | | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本学の教育理念と目標を達成するために、学部、大学院及び関連する各学内共同教育研究施設と連携協力し、具体的な施策を企画・実施すると共に、中長期的な課題について提言し、教育及び修学支援の充実を目的として、高等教育推進センターを設置した。 高等教育推進センターにおいて、全学FDと位置づけた「大学教育シンポジウム」を開催し、教員の資質向上を図った。 次年度からの本格的活動に向けた準備を実施し、各部門における重点的取組事項、各部門員によるアンケート情報の収集等実施等について確認した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|-----|---|------|-----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 柔軟で多様な人事制度の構築に関する具体的方策 | | ⑤若手研究員の雇用機会を高める制度を導入し、将来の教員、研究者等の育成を行う。 | | III | (中期計画進捗状況の判断理由) 若手研究員を学術研究員、研究機関研究員等として多数受け入れるとともに、平成 19 年度には任期付きの「特命教員制度」を導入、また平成 21 年には「特別研究員称号付与規程」を制定し、若手研究員の雇用拡大を図っていること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> これまでに学内に大型研究プロジェクト推進本部を設置（平成 19 年度にリエゾン・プロジェクト支援部に改組）して研究プロジェクトを推進し、ポスト制による研究員を採用している。また、平成 19 年度に若手研究者の活用・育成も視野に入れた「特命教員制度」を導入する等した。 平成 20 年度は、特命教員規程に基づき 4 名（医学部 3 名、工学研究科 1 名）の特命助教の受入を行った。併せて、常時勤務でない講師及び助教に相当する学外研究者に対する称号付与に関し、「特別研究員称号付与規程」を制定し、資格基準等の明確化を図った。 | | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、若手研究者の雇用機会を高めるため、策定した「特命教員制度」を活用し、特命助教活用のため、「特別研究員称号付与規程」により、特別研究員 6 名にそれぞれ称号を付与し、プロジェクト型の研究に参画させた。 | | |
| 任期制の導入など教員の流動性向上に関する具体的方策 | 173 | ①教員人事は公募によることを原則とする。 | | III | (中期計画進捗状況の判断理由) 教員人事は広く公募しており、中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 教員の採用人事は、原則として関係大学・高専・研究機関・人材データベース（JREC-IN）に公募しており、今後も継続して実施していくこととした。 平成 20 年度においては、13 名を公募により採用した。 | | |
| | | ・引き続き、教員の採用人事は、原則公募としつつ、これまでの教員人事について検証し、第二期中期目標期間に繋げる。 | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、教員の採用人事は、原則公募として関係大学・高専・研究機関・人材データベース（JREC-IN）に公募しており、平成 21 年度においては、11 名を公募により採用した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|-----|-------------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 任期制の導入など教員の流動性向上に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 任期制の導入について検討し、新たに採用される「助教」は原則任期付きとした。これら助教と「特命教員制度」等による任期付き教員の平成 16～21 年度間の採用者数は 215 名となっていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 大学教員の職の在り方に係る全学的な基本方針に基づき、新たに採用される「助教」は原則任期制とした。平成 20 年度は、教員 24 名を任期制により採用した。 新たな雇用形態として特任教授・特命教員制度を制定し、任期制を適用した。平成 20 年度は、特任教授 2 名及び特命教員 7 名を採用した。 | | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし【19 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、大型プロジェクトを実施する講座、並びに助教ポストには、任期制を敷いている。また、「特命教員規程」により、特命教員(任期付き) 33 名を雇用した。 | | |
| 外国人・女性等の教員採用の促進に関する具体的方策 | | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 外国人教員の採用促進に繋がる「客員教授称号付与規程」や「特別研究員称号付与規程」等を制定、平成 16～21 年度間において外国人常勤教員 25 名・外国人非常勤教員 35 名を採用している。女性教員採用に関しては、保育施設の設置、育児短時間勤務制度の導入等により女性教員の比率は平成 16 年度 12.9%→平成 21 年度 14.1%となっていること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 外国人教員の採用促進及び人事の流動性と教育研究の活性化を図るため、学外研究者に対し「客員教授称号付与規程」及び「特別研究員称号付与規程」を制定した。 女性教員の採用促進も含め、女性がその能力を最大限に発揮できるよう、平成 21 年 3 月に「男女共同参画推進に関する基本方針」を制定し、併せて「男女共同参画推進室」の設置を決定することにより、男女共同参画の推進を図った。 女性教員を含む職員の育児支援を目的として保育施設の設置を検討した。 | | |
| | 174 | ・外国人教員及び女性教員の採用促進の方策について検討する。 | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 外国人教員の採用方策について検討した結果、語学センター構想及びポイント制を活用した年俸制度等による採用等により、外国人教員を採用していくこととした。 女性教員の採用方策について検討した結果、仕事と家庭の両立支援制度の充実化を図った。また教員を目指す女子学生の増加に繋げるため、講演及び交流を行った。 平成 21 年 4 月に、これまでの女性教員の採用促進方策の検討に基づき、職員の育児支援を目的とした保育施設を設置した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務職員等の採用・養成・人事交流に関する具体的方策 | | ①事務職員等の人事は選抜によることを原則とし、専門的職能集団に見合う高い専門性、多様な専門性を持つ人材を多く配置するため、選考採用等の多様な採用システムを整備するとともに人事交流を推進する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 高い専門性等を有する人材の確保のため、地域の国立大学法人等職員採用試験に加え、新卒採用試験、キャリア採用試験等の本学独自の多様な試験を行った結果、優秀な人材を多数採用することが出来た。また、文部科学省との人事交流実績(平成21年度は、本学のような小規模大学では相当数と考えられる6名を実務研修生として派遣)等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 特に高い専門性を必要とする施設系技術職員を公募により選考し、3名の職員を採用した。 従来の東海・北陸地区国立大学法人等職員採用試験に加え、新卒採用試験、キャリア採用試験(民間等の経験を有し、企画・立案・渉外能力のある人材の採用を目的とする)、本学の契約職員、パート職員等を対象とした登用試験(幅広く人材を確保するという観点及びパートタイム労働法の改正趣旨に基づく)といった本学独自の多様な試験を行った結果、優秀な人材を多数採用することが出来た。 専門的職能集団に見合う高い専門性、多様な専門性を持つ人材の確保のため、本学独自の職員採用試験について検討を継続して行った結果、今後も実施することとした。 平成20年度に高い専門性又は優れた見識・経験を持つ者をより柔軟に、より迅速に雇用できるよう福井大学特命職員規程を一部改正し、大学の主要活動に専門的力を活用し、併せて、組織の活性化を図ることとした。 特命職員として、産学官連携コーディネータ及び社会連携担当職員を雇用した。また、平成21年4月設置予定の附属国際原子力工学研究所所長補佐及び研究推進担当の特命職員計2名を内定した。 人事の活性化を図るため、積極的に他機関との人事交流を行った。また、専門的職能集団に見合う高い専門性、多様な専門性を持つ人材確保の観点から、国の行政機関との配置転換を行った。 施設系技術職員の研鑽のため、文部科学省との人事交流においては、本学として初めて施設系技術職員を文部科学省に長期派遣した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|--|--|------|----|--|--|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務職員等の採用・養成・人事交流に関する具体的方策 | 175 | ・これまでに実施した本学独自の事務局職員採用試験及び選考採用の検証・見直しを行う。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 本学独自の事務局職員採用試験及び選考採用の検証・見直しを行い、以下の改善を行った。 契約・パート職員からの登用試験における選考方法 本学契約・パート職員を独自試験(キャリア試験)受験者に含め、同様の日程及び選考過程とすることで、合理化を図ると同時により公平で透明性の高い選考に繋がった。 独自試験(キャリア試験)の周知方法 独自試験(キャリア試験)のエントリー増が優秀層の増に繋がるとの仮説をたて、日経新聞に、近畿・中国・四国及び北陸地区と広範囲に求人広告を掲載した。その結果、昨年度比 1.6 倍になる 242 件のエントリー者の確保に繋がりと、多様なバックグラウンドをもつ優秀な人材を採用することができた。 独自試験(学卒試験)の周知方法 独自試験(キャリア試験)の検証結果を踏まえ、エントリー増が優秀層の増に繋がるとの検討結果を得たことから、福井県が実施するふるさと企業探訪への参加(東京・名古屋・大阪での説明会実施)、求人サイト事業者が提供するDM等を活用して、試験の周知を行った。その結果、昨年度比 2.5 倍の 1,210 件全ての都道府県及び海外からのエントリー者の確保に繋がった。 | | |
| | 176 | ・引き続き、文部科学省、県内機関や東海・北陸地区の国立大学等との人事交流を継続して実施する。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 人事の活性化を図るため、事務局職員に対し、本学を外から見る経験や他の機関での重要な業務経験は貴重であるとして、積極的に他機関との人事交流を行った。 文部科学省に、本学のような小規模大学としては相当数と考えられる実務研修生 6 名を派遣、その報告会を開催し、人事交流の促進を図った。 | | |
| | ②コ・メディカル職員等の技術職員についても、他大学との人事交流や他の病院等との積極的な異動を進める。 | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) コ・メディカル職員等について、国立大学間での覚書きに基づく新たな人事交流の開始も含め、以下の交流実績のとおり積極的な取組が進められていることから、中期計画を上回って実施していると判断する。 | |
| | | | | | (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 次のとおり看護師の異動を行った。 採用：京都大学医学部附属病院、名古屋徳州会病院、福井済生会病院 転出：金沢大学 2 名、名古屋大学、札幌医科大学、福井県立病院 2 名、坂井市立三国病院、伊賀市立上野総合市民病院、勝山保健所 民間介護施設から、1 名の看護師の採用を行った。 臨床検査事業を主軸に、医療事業などを展開する民間企業から 1 名の臨床検査技師を採用した。 平成 21 年度に向けて、看護師の国公立大学病院や他の病院等との人事交流について検討を行い、大学間で覚書きを取り交わす人事交流により、富山大学へ 2 名、浜松医科大学へ 2 名及び岐阜大学へ 1 名の看護師の異動を決定した。 富山大学より、薬剤師 1 名の異動を行った。 民間製薬会社より、薬剤師 1 名の採用を行った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務職員等の採用・養成・人事交流に関する具体的方策 | 177 | ②コ・メディカル職員等の技術職員についても、他大学との人事交流や他の病院等との積極的な異動を進める。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 平成 21 年度から本学看護師 5 名について、他の国立大学法人と覚書きを交わして本学復帰を前提とした人事交流による異動を実施した。平成 22 年度については、新たに 6 名の看護師について同様な人事交流を行うこととした。これにより覚書きを交わしての人事交流先は富山大学、岐阜大学、浜松医科大学及び滋賀医科大学の 4 大学となった。また、医療職員については、診療放射線技師長を富山県の公立病院から、臨床検査技師を金沢大学から平成 22 年 4 月 1 日付けで新たに採用することを決めるとともに、本学職員の県外大学及び専門学校への異動など、他機関との交流を積極的に実施した。 | | |
| | | ③高度な専門的能力形成のための研修制度を充実する。 | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 高度な専門的能力形成のために、初任者に対する実務実地研修、立命館大学「大学幹部職員養成プログラム」研修、企画立案研修等に加え、平成 21 年度からは「民間企業派遣研修」「民間企業派遣研修報告会」「文部科学省実務研修生報告会」「SD研修」「振り返り研修」を新たに開始していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 | | |
| | | | | | (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 新たに採用された事務職員について、大学経営に求められる高度な企画立案・実行能力を有する事務局職員養成の第一歩とするため、従来は数日程度であった初任者研修を大幅に改善・拡充し、各部各課における実務研修を含む 3 ヶ月間（4 月～6 月）の実務実地研修を行った。 立命館大学「大学幹部職員養成プログラム」研修に、前期 5 名、後期 6 名の計 11 名を派遣し、研修を行った。この派遣者数は他大学に類例を見ない大規模なものであり、聴講後は毎週、レポートの提出及び学内研修発表会を実施した。また、この研修の有用性・意識改革の必要性等を再確認させるために、受講者及び全事務職員を対象に座談会を開催した。 新たに、事務職員が大学独自の能力を形成するための研修方法を検討するため、ワーキンググループを設置し、「企画立案できる能力形成のための研修」方法を確立した。11 月より「福井大学における入試広報戦略」をテーマとして、事務局職員研修を実施した。 職員研修の一環として、立命館大学副総長を講師に招き、「大学マネジメントにおける教職協働を実現するために」をテーマとして講演会を開催した。 民間経営トップによる企業の経営革新等の取組を教職員が学ぶため、福井キャノン事務機株式会社代表取締役を講師に招き、「経営革新をめざして～福井キャノンの経営品質活動～」をテーマとして研修を行った。 施設系技術職員の高度な専門的能力形成を図るため、本学として初めて施設系技術職員を文部科学省の長期研修生として派遣した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|---|----|----------------|---|----|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | |
| 事務職員等の採用・養成・人事交流に関する具体的方策 | ③高度な専門的能力形成のための研修制度を充実する。 | 178 | ・ これまでに実施した研修の検証及び研修制度の体系・拡充について引き続き検討し、研修制度の充実を図る。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 文部科学省関係機関職員国際業務研修生に職員 1 名を派遣した。 立命館大学「大学幹部職員養成プログラム」活用による優れた行政能力を有する職員の養成研修に、平成 21 年度は前期生 5 名、後期生 5 名、部分聴講生 14 名の計 24 名が参加した。 平成 21 年度から大阪大学大学院医学系研究科による医療経済・経営学寄附講座研修に本学病院部の職員が 6 名参加し、持続可能で安心安全な最先端の医療サービスの実現に寄与するための医学、経済学、経営学、行政学に加え、工学、薬学、歯学等の様々な学問分野についての研究を聴講した。 事務局職員研修体系の構築にあたり、事務局職員の研修に対する意識調査を実施するためアンケートを作成し、事務局職員に対しウェブ上で実施した。調査結果については、公開し、今後の研修プログラム構築に活用していくこととした。 平成 20 年度研修実績を踏まえ、職階別研修を順次実施した。今年度は「契約・パート職員研修」、「中堅係長研修」を実施し、受講者からは大変有意義な研修で今後も継続願いたいとの意見が多数あった。 今年度新規で実施した研修等には「民間企業派遣研修」、「民間企業派遣研修報告会」、「文部科学省実務研修生報告会」があり、「SD研修」、「振り返り研修」を含め年度計画に基づき実施した。また、この研修の実施が、研修の大きな課題である人材育成の一端を担うことに繋がり、今後の業務に大いに役立つものとなった。 | | |
| 中長期的な観点に立った適切な人員(人件費)管理に関する具体的方策 | ①教職員定員の管理について、全学的な視点から最適な定員配置を決定する。 | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 教職員定員(人件費)については「ポイント制」により学長が一括管理しており、必要に応じて「学長管理ポイント」の活用により全学的な重点分野等に人員配置が可能な体制が確立できていることから、中期計画を上回って実施していると判断する。 | | |
| | | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成 21 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野 29 件(教育 12 件、医学 5 件、工学 12 件)について審議し、了承した。 世界トップレベルの原子力工学研究を行うことを目的に 21 年 4 月に設置した福井大学附属国際原子力工学研究所に関し、学長管理ポイントを活用し、最大限の自助努力により 6 名の教員を配置した。また、22 年度においても 2 名を増員することを決定した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|---------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 中長期的な観点に立った適切な人員(人件費)管理に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 「全学定数配置に関する基本方針」等に基づき学長が、役員会の議を経て、全学の組織及び人員配置について決定するシステムが確立され、全学的な方針に基づき運用されていることから、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 17 年度に「全学定数配置に関する基本方針」、「学部等教員採用等確認事項について」及び「学内共同教育研究施設等の教員人事に関する事項の取扱いについて」を策定し、これに基づき、役員会の下に設置された人事会議において審議の上、学長が決定するシステムが構築できており、平成 20 年度においても、全学的な観点から学長が最適な人員配置を決定した。なお、事務職員のポイントについては、従来は全職階を通しての平均値で管理していたものを、より極めの細かい人件費管理が可能となるように職階別の管理に改めた。 | | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成 21 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野 29 件(教育 12 件、医学 5 件、工学 12 件)について審議し、了承した。 | | |
| ③教員、職員等の定員区分に捕らわれず、必要に応じ定員を計画的・効果的に設定する。 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 18 年度に導入した「ポイント制」により、ポイント総数の枠内で柔軟に職種・人員の構成を計画し、常に最適な人員配置を実施していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 18 年度のポイント制の導入等により学長のリーダーシップの下、限られた人的資源の中で「選択と集中」による人事及び組織編成が確立されている。今年度においては、産学官連携本部への産学官連携コーディネータの配置や、特任教授及び特命職員(産学官連携コーディネータ及び社会連携担当職員)の採用等を実施した。 平成 21 年 4 月設置予定の附属国際原子力工学研究所所長補佐及び研究推進担当の特命職員計 2 名を内定した。 | | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成 21 年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野 29 件(教育 12 件、医学 5 件、工学 12 件)について審議し、了承した。 世界トップレベルの原子力工学研究を行うことを目的に 21 年 4 月に設置した福井大学附属国際原子力工学研究所に関し、学長管理ポイントを活用し、最大限の自助努力により 6 名の教員を配置した。また、22 年度においても 2 名を増員することを決定した。 | | |

| 中期計画 | | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------|------------|--------|--------|--|--------|-----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--|--|
| | | | | 中 期 | 年 度 | | 中 期 | 年 度 | | | | | | | | | | |
| 中長期的な観点に立った適切な人員(人件費)管理に関する具体的方策 | ④総人件費改革の実行計画を踏まえ、平成21年度までに概ね4%の人件費の削減を図る。 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 以下のとおり計画していた4%を上回って人件費の削減を図っていることより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「総人件費対策と定数管理について (H18. 11. 15 役員会決定)」に基づき導入したポイント制の実施により、策定した人員計画に基づき、平成17年度人件費予算相当額(10,353,002千円)に比して、次のとおり削減を図った。 <ul style="list-style-type: none"> 給与、報酬等支給総額(平成17年度人件費予算相当額比) <table border="1"> <tr><td>平成17年度</td><td>10,011,214千円 (3.30%減)</td></tr> <tr><td>平成18年度</td><td>9,903,846千円 (4.34%減)</td></tr> <tr><td>平成19年度</td><td>9,656,280千円 (6.73%減)</td></tr> <tr><td>平成20年度</td><td>9,492,222千円 (8.31%減)</td></tr> </table> | 平成17年度 | 10,011,214千円 (3.30%減) | 平成18年度 | 9,903,846千円 (4.34%減) | 平成19年度 | 9,656,280千円 (6.73%減) | 平成20年度 | 9,492,222千円 (8.31%減) | | | | |
| | 平成17年度 | 10,011,214千円 (3.30%減) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成18年度 | 9,903,846千円 (4.34%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 9,656,280千円 (6.73%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | 9,492,222千円 (8.31%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 179・常勤の役員及び職員の人件費を、平成17年度人件費予算相当額に比して、概ね4%以上の削減を図る。 | | | IV | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「総人件費対策と定数管理について (H18. 11. 15 役員会決定)」に基づき導入したポイント制の実施により、策定した人員計画に基づき、平成17年度人件費予算相当額(10,353,002千円)に比して、次のとおり削減を図った。 <ul style="list-style-type: none"> 給与、報酬等支給総額(平成17年度人件費予算相当額比) <table border="1"> <tr><td>平成17年度</td><td>10,011,214千円 (3.30%減)</td></tr> <tr><td>平成18年度</td><td>9,903,846千円 (4.34%減)</td></tr> <tr><td>平成19年度</td><td>9,656,280千円 (6.73%減)</td></tr> <tr><td>平成20年度</td><td>9,492,222千円 (8.31%減)</td></tr> <tr><td>平成21年度</td><td>9,499,240千円 (8.25%減)</td></tr> </table> | 平成17年度 | 10,011,214千円 (3.30%減) | 平成18年度 | 9,903,846千円 (4.34%減) | 平成19年度 | 9,656,280千円 (6.73%減) | 平成20年度 | 9,492,222千円 (8.31%減) | 平成21年度 | 9,499,240千円 (8.25%減) | | |
| 平成17年度 | 10,011,214千円 (3.30%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成18年度 | 9,903,846千円 (4.34%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 9,656,280千円 (6.73%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | 9,492,222千円 (8.31%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成21年度 | 9,499,240千円 (8.25%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ウェイト小計 | | | | | | | | | | | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (1) 業務運営の改善及び効率化
 ④ 事務等の効率化・合理化に関する目標

| | |
|------|---------------------------|
| 中期目標 | 柔軟かつ効率的な事務体制，業務処理体制を構築する。 |
|------|---------------------------|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 | | ①大学運営の企画立案に積極的に参画し，学長等執行部の支援強化を図るため，大学の運営企画・教育研究支援，資産管理・施設の運用，学生支援，病院の経営管理を担う機能を柱とした事務組織を構築する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 事務局長の下に設置した「事務体制改革ワーキンググループ」を中心に，継続して事務組織や業務内容の見直し案の検討を行い，平成 20 年度には学長を直接的にサポートする経営戦略課を新設する等，学内外の状況に応じた事務組織の柔軟な編成を行い効率化を図っていること等により，中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 事務体制の改革に係る検討結果も踏まえ，財務課及び経理課を統合して財務課を，教務課及び学生課を統合して教務・学生サービス課を設置し，効率的な事務体制へ改善を図った。 総務企画課及び評価課を総務課及び経営戦略課に再編し，経営戦略の企画立案に責任を持つ課を新設するとともに，広報体制を充実させる等，戦略的な事務体制の構築を図り，併せて，課・室等の所掌事務の見直しを行った。特に，経営戦略課は，大学の長期目標策定や第二期中期目標・中期計画素案検討など，法人経営上，最も重要な課題について，学長等執行部を直接に支える組織として，平成 20 年度は期待を超える成果を収めた。 国際原子力工学研究所構想，語学センター設置構想等，大学の戦略上重要な案件について業務の縦割りを排した事務局横断的プロジェクトチームを編成し，企画立案・調整業務等を進展させた。 | | |

I-1

④事務等の効率化・合理化

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 | 180 | ・引き続き戦略的・効率的な事務体制の構築を進め、第二期中期目標・中期計画に繋げる。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 大学運営の企画立案及び経営分析機能の強化を図るため、経営戦略課に経営分析係を新設するとともに、大学の経営戦略上重要な広報体制を強化するため、理事(経営・大学改革)直属の位置づけとして広報グループを設置し、戦略的な事務体制の構築を図った。特に経営戦略課においては、法人経営上、最も重要な課題である第二期中期目標・中期計画、年度計画の策定において、学長等執行部を直接に支える組織として、十分な成果を収めた。 事務局横断的体制の事務体制改革ワーキンググループにおいて、組織・業務の見直し・点検し、戦略的な事務体制の構築、業務内容の改善・効率化の検討を行うとともに、第二期中期目標期間における事務局活性化・改革に向けた取組の検討材料とした。 平成 22 年 4 月以降の事務局体制として、役員直轄で総合的に戦略を推進するため、総務部所属の経営戦略課、研究推進課、広報グループを総務部から分離し、新たに「総合戦略部門」を設置することとした。また、教育施策及び学生の支援施策の強化を図るため、教務・学生サービスを教務課と学生サービス課に再編し、国際関係業務の見直しにより国際課を廃止し、留学生業務を学生サービス課へ、国際共同研究等業務を研究推進課へ移管することとした。 | | |
| | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 平成 17 年度にグループ制を導入以降、継続的に見直しを行い、業務処理の効率化を高めていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 | | |
| | | | | | (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 事務局各課におけるグループ制に加え、国際原子力工学研究所構想、語学センター設置構想、経営分析・戦略策定等について事務局横断的プロジェクト(グループ)を進展させた。 事務局に経営分析・経営戦略策定等を担当する役員直結の経営戦略課を新設し、経営戦略の策定に関して人事労務課、財務課などの共同事務処理体制の構築を図った。 | | |
| | 181 | ・引き続きグループリーダーを中心とした共同事務処理体制を推進する。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 共同事務処理体制(グループ制)の見直しを行い、8 月 1 日付けで新たなグループ体制を設置した。このグループ制の中で、「広報グループ」においては、監事による平成 20 事業年度業務監査報告書における指摘をも踏まえ、大学の経営戦略上重要な広報体制を強化するため、理事(経営・大学改革)直属の位置づけとして配置した。また、事務局各課・室におけるグループ制に加え、病院の再整備、経営改善・経営マネジメントについて事務局横断的プロジェクト(グループ)を編成し、企画立案・経営管理等を進展させた。 平成 22 年 4 月から、総務部所属の経営戦略課、研究推進課、広報グループを総務部から分離させ、新たに「総合戦略部門」を設置し、役員直轄で総合的に戦略を推進できる共同事務処理体制を構築することとした。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---------------------|------|----|--|-------------------------------------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 | | ③事務職員の効率的な人員配置に努める。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 学内外の状況や大学の目的に応じた事務組織の見直しを随時行い、必要な人員配置を行うとともに、専門性の高い業務には特命職員を雇用する等、業務処理の効率化を高めるために柔軟な対応を行っていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 事務機能の効率化を図るため、財務課と経理課を統合して財務課とし、教務課と学生課を統合して教務・学生サービス課とした。 経営戦略企画立案機能、広報機能・社会連携機能及び情報統括機能の強化を図るため、総務企画課及び評価課を総務課及び経営戦略課に組織再編し、戦略的な事務体制を構築した。 6係長相当ポストの減を行った。 本学事務局職員の昇格人事に関し、職員の職務に対する意欲の向上を図り、もって組織の活性化を推進することを目的とし、昇格人事の基本方針を策定し公表した。併せて、昇格人事の基本方針に基づき、自薦方式を導入した昇格に係る選考手続き等についても公表した。 事務職員の効率的な人員配置に資するため、今年度から従来のレポート及び面談による選考試験に適性検査を試行的に加えることとした。 | | |
| | | | | | 182 | 引き続き、事務組織の見直しも含め、事務職員の効率的な人員配置に努める。 | IV |

I-1

④事務等の効率化・合理化

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|-------------------------------|------|---|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 ④業務マニュアルの作成, 事務情報化の推進及び事務処理の見直し等により合理化, 効率化を推進する。 | | | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 業務マニュアルについては, 平成 21 年 10 月現在, 事務局全体で計 200 のマニュアルを作成している。また, 事務情報化に関し, 本学独自の事務用電子掲示板では様々な予約機能や個人スケジュールの管理, 会議資料等の蓄積等がなされており, 事務の効率化に大きく役立っている。また, 事務業務の処理方法等については, 事務局長の下の事務体制改革ワーキンググループで継続的な検討を行い, 効果を上げていること等により, 中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 事務連絡会議において, 事務の効率化・合理化も含め次のような事務業務の改善検討を行い, 各課等においてそれぞれ改善を推進した。 新規採用職員の研修の見直し, 業務遂行に係る職員の意識改革, 広報業務と情報収集の在り方, 就職支援業務の充実, 立命館大学研修参加者による研修報告会の実施, 職員のメンタルヘルスマネジメント, 超過勤務縮減, 業務運営等に係る中期目標期間評価結果に基づく業務の改善, 事務局横断的なプロジェクト業務への効率的な対応体制, 第二期中期目標・中期計画策定に係る事務局の対応体制, 事務局職員の研修の在り方, 役員への報告・相談体制の在り方等 事務用電子掲示板に関し利用者アンケートを実施し, 利用者の要望も踏まえた機能改善・追加を実施し事務処理の効率化を図った。 平成 20 年度に情報資産管理ソフトを教務担当課に先行導入した。このソフトは, システム内の PC の情報収集, ライセンス管理, リモートコントロール, ウイルス対策等の機能を有しており, これにより, 管理コストの削減, ライセンス違反リスク回避, ウイルス等の被害防止, 業務効率のアップ等, 事務処理の効率化を図った。 | | |
| | 183 | ・事務連絡会議で定期的な業務改善を行い事務効率化を進める。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 事務連絡会議において, 事務の効率化・合理化に向けて, 次のような事務業務の改善検討を行い, 各課・室においてそれぞれ改善を推進した。 全員ミーティングの在り方, 契約・パート職員の資質向上を図る機会を確保するための「契約・パート職員研修」の実施, 共同事務処理体制(グループ制)の推進, 民間企業派遣研修の実施, 超過勤務の縮減, 各種会議・委員会の見直し, 業務マニュアルの整備, アウトソーシングの推進等 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 | 184 | <p>④業務マニュアルの作成, 事務情報化の推進及び事務処理の見直し等により合理化, 効率化を推進する。</p> <p>・本学の事務体制改革検討報告, 国大協の大学業務融合化報告等に基づき, 情報システム活用による事務処理の効率化を推進する。</p> | IV | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 貸出用 PC を整備し, 講習会, 説明会や PC 故障時の代替え用として有効活用することにより, 一時利用での PC 購入を控えた。 事務用掲示板 (v D E S K) に新アンケートシステムを導入し, 事務用掲示板 (v D E S K) の利用者アンケートを実施した。紙で実施した昨年と比較し, 印刷, 配付及び集計作業に要した時間は 5 日から 1 日へと短縮できた。 本学の事務体制改革検討報告に対する対応 全学の情報セキュリティポリシーにあたる「情報システム運用基本規程」及び「情報システム実施基本規程」の策定を受け, 事務局の「事務局情報システム運用管理規程」についても策定した。 全学のネットワーク更新に併せ, 事務局のネットワークをファイアウォールで区画する環境や文京キャンパスと松岡キャンパス間のドメイン管理が一元化できる環境をそれぞれ整えた。 文京キャンパス・松岡キャンパスの事務局で利用するメールサーバを設置し, 一元管理を行うこととした。 全学教職員を対象とした情報セキュリティセミナーを開催した。また, 新規採用職員に対するソフト利用教育, 情報セキュリティ教育を実施した。 学内の情報機器及びアプリケーションの導入の際には, 使用策定等に関わる体制としている。 | | |
| | | | | | | | |

I-1

④事務等の効率化・合理化

| 中期計画 | | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-------------------------------|-----|---------------------------|------|-----|--|------|----|
| | | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 事務組織の機能・編成の見直しに関する具体的方策 | ⑤事務組織の業務に関する点検・評価を行い、業務改善を図る。 | 185 | ・引き続き事務業務の改善を推進する。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 事務体制改革ワーキンググループにおいて、事務業務を迅速に判断・処理できる体制を構築し、業務内容の改善・効率化を図るため、事務組織の見直し（文京キャンパスの在り方、松岡キャンパスの在り方、新組織の設置に伴う事務体制等）、業務の見直し（委員会の見直し、業務マニュアルの整備、アウトソーシングの推進等）を行った。 役員直轄で総合的に戦略を推進するための体制として、総務部所属の経営戦略課、研究推進課、広報グループを総務部から分離し、新たに「総合戦略部門」を平成 22 年 4 月から設置することとした。 教育施策及び学生の支援施策の強化を図るため、教務・学生サービス課を教務課と学生サービス課に平成 22 年 4 月から再編することとした。 事務体制改革ワーキンググループでの検討も踏まえ、平成 22 年 4 月から国際関係業務の見直しにより国際課を廃止し、留学生業務を学生サービス課へ、国際共同研究等業務を研究推進課へ移管することにより、事務組織の効率化・合理化を図った。 | | |
| 複数大学による共同業務処理に関する具体的方策 | ①今後、検討を進め、事務の効率化等を図る。 | | | | III | (中期計画進捗状況の判断理由) 以下に挙げるような複数大学による共同業務処理等を実施したこと等により、中期計画を十分に実施していると判断する。 | | |
| | | | | | | (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、東海・北陸地区国立大学法人等職員採用試験事務の共同実施、北信越地区の国立大学と図書館職員研修会の共同実施等を実施した。 北陸地区の国立大学間において共通の業務等の共同化を図ることを検討し、引続き北陸地区 3 国立大学病院による共通医薬品の共同購入を実施した。 | | |
| | | | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、東海・北陸地区国立大学法人等職員採用試験事務を共同で行った。 北陸地区医薬品共同購入検討会において、医薬品の共同購入に関する検討を行い、今年度も共同購入を引続き実施した。 北陸地区国立大学連合においては、平成 22 年度から新たに学術研究連携支援事業を実施することし、当該事業に係る業務を共同で行うこととした。 福井県内の高等教育機関で構成する大学連携リーグでは、サテライトキャンパスにおける高大連携授業、合同進路セミナー、学生交流フェスタ等の事業をリーグ構成機関で共同して実施した。 北陸がんプロフェッショナル養成プログラムにおいては、教育プログラムの構築・提供に関する業務等について共同実施を行った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------|-----|-----------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 業務のアウトソーシング等に関する具体的方策 | | | III | | (中期計画進捗状況の判断理由) 平成 18 年度において、事務体制改革ワーキンググループが個々の業務のアウトソーシングの可否について事務局全体の調査を行い、費用対効果を考慮した上で複数業務のアウトソーシングを行った。平成 21 年度においても同様に事務局全体のアウトソーシング希望業務の調査を行い、可能なアウトソーシングを推進していることなどにより、中期計画を十分に実施していると判断する。 | | |
| | 186 | ・引き続き可能な業務についてアウトソーシングを進める。 | III | | (平成 20 年度の実施状況概略) ・経費削減の具体的方策として、「医学部附属病院使用済器材洗浄その他業務」をアウトソーシングした。 | | |
| | | | | | (平成 21 年度の実施状況) ・動物実験等で排出される廃棄物（以下「動物廃棄物」という）は、焼却施設にて焼却処理を行っていたが、経費節減、事務効率の改善、ダイオキシン類等のリスク軽減や焼却施設の老朽化への対応として、動物廃棄物処理業務を平成 22 年度からアウトソーシングすることを決定した。試算では外注化により約 500 万円の経費節減が見込まれる。 ・総合図書館では、学生の教学環境の充実や地域への開放を図るため、土日祝日を開館し、カウンター業務を外注化した。 ・附属病院では、院内搬送設備の維持・更新に係るコスト削減のため、院内搬送業務をアウトソーシングした。 | | |
| ウェイト小計 | | | | | | | |
| ウェイト総計 | | | | | | | |

I 業務運営の改善及び効率化に関する特記事項等

1. 特記事項

【平成 16～20 事業年度】

(1) 人件費管理に係る「ポイント制」の導入や柔軟な人事制度の構築

- ① 政府の人件費削減の目標値達成と適切な人件費管理を目的に、「総人件費対策と定数管理について」を策定、教職員の定数と人件費の管理は職種別に定めるポイント数によることとし、学長が全学のポイントを管理する「ポイント制」を平成 18 年度から導入しており、機動的な人事及び組織編成が可能となった。(資料編 P151～154)
- ② 柔軟で多様な人事制度の構築を目指し、任期制・年俸制などを活用した「特命教員制度」や、事務職員採用にあたって中途採用も含めると国立大学法人初となる企業型職員採用制度等を導入している。なお、事務局職員の昇格人事については、平成 20 年度から各職に求められる人材を具体的に記載し、公正で一貫性のある昇進の基準を作成し公開したうえで、自薦または他薦に基づき多面的な評価（レポート内容、適性検査、面談、職員職務評価等）結果を総合的に判断する選考試験を行っている。

(2) 教育研究組織の見直し

教育方法の発達、学問領域の変遷や社会ニーズ等に応じて常に見直しを継続、ポイント制も活用し主に次のような改組を行った。

- ・実践性を重視した「福井方式」による教職大学院の設置と教育学研究科の改組
- ・教育地域科学部地域科学課程（ゼロ免課程）の改組
- ・大学院医学系研究科博士課程の体系的再編
- ・トランスレーショナルリサーチ推進センターの設置等を含むライフサイエンスイノベーション推進機構の設置（資料編 P119）

【平成 21 事業年度】

(1) 事務局職員の人事

平成 20 年度までに整備した自薦・他薦に基づく選考試験について、選考試験の対象を主任昇格者まで拡充した。これは全国的にも希ではあったが、若手職員の職務に対する意欲の向上は顕著であり、もって組織の活性化に有益であった。

(2) 教育研究組織の見直し

自助努力による取組も含め、次のような教育研究組織の見直しを行った。

- ・世界トップレベルの原子力研究開発と人材育成を行う附属国際原子力工学研究所の設置（資料編 P120）
- ・世界的研究拠点形成支援プロジェクトの円滑実施を目的とした「重点研究高度化推進本部」（資料編 P121）、全学の教育方針、計画等を検討する「高等教育推進センター」の設置（資料編 P122）

2. 共通事項に係る取組状況

(1) 戦略的な法人経営体制の確立と効果的運用が図られているか。

【平成 16～20 事業年度】

- ① 学長のリーダーシップを高めるため、補佐体制の充実を図り、平成 18 年度までは学長の業務を分担する「学長補佐」3 名を設置。平成 19 年度からは学長のシクタンクの役割を果たす「学長特別補佐」とし、当初 4 名を 6 名にまで拡充した。また、学長と学長特別補佐による「学長特別補佐連絡会」での重要案件に係る方針検討や企画立案、常勤役員による「常勤役員懇談会」でのこれら案件の検討、役員、副学長、学部長等による「役員・学部長等懇談会」での意見調整など、重要案件への対処方針等についてトップを中心とした一連の検討体制を構築した。
- ② 役員会、経営協議会及び教育研究評議会では、単に議案の審議を行うだけでなく、「自由討議事項」を設け徹底した議論を行うことにより、学外の役員や委員の意見を大学経営に反映できるような体制を整備している。(資料編 P50)
- ③ 平成 20 年 4 月から、重要な情報の共有や役員・教職員の連帯感醸成を目的に役員室発行のメールマガジン『福大☆スター・ナビゲーション』を毎月 2 回発行した。

【平成 21 事業年度】

- ① 部局長ポストの役員の兼務について再整理を行い、今後の戦略上重要と考える高等教育推進センターや国際交流推進機構長等を新たに役員が兼務するとともに、これまで理事が兼務していた一部ポストについては兼務から外すことを決定した。
- ② 機動的な役員支援と総合的な戦略策定のため、事務局組織の見直しを行い、経営戦略課、研究推進課及び広報室（新規設置）からなる「総合戦略部門」の平成 22 年度設置を決定した。
- ③ 学長と教職員の直接対話による大学の一体化を目指し、学長が各部署に出向き、当該部署の教職員との意見交換会を新たに 5 回にわたり実施した。

(2) 法人としての総合的な観点から戦略的・効果的な資源配分が行われているか。

【平成 16～20 事業年度】

- ① 学長のリーダーシップのもと、長期的視野に立った戦略の推進、重要課題や社会的ニーズの変化に機動的に対応するため「重点配分経費」を創設し年々増額（平成 16 年度：3 億 6,200 万円→平成 20 年度：9 億 7,600 万円）を図ってきた。また、同経費の中にトップダウン型プロジェクト経費や基礎的・萌芽的研究のための競争的経費等に充てる「学長裁量経費」や「競争的配分経費」を措置した。(資料編 P1～20)
- ② 平成 20 年度には地域特性や本学の特色等を踏まえて大学が推進する重点領域（原子力、ライフサイエンス、遠赤外、教職大学院関係）を支援する予算（特定プロジェクト等支援経費：3 億 8,400 万円）を措置し戦略的な資源配分を行った。(資料編 P7)

- ③ 平成 18 年度から、教職員の定数と人件費の管理は職種別に定めるポイント数によることとし、学長が全学のポイントを管理運用する「ポイント制」を導入し、機動的な人事及び組織編成を可能とする体制を構築してきた。(資料編 P151~154)
- ④ 学内 10 のセンターについて、役員会が活動状況の評価を行い、今後の資源配分に繋がる各センターの在り方、方向性等を決定した。(資料編 P111~112)

【平成 21 事業年度】

- ① 教育研究の基盤的経費とする「教育研究基盤経費」を前年度より増加させるとともに、「重点配分経費」の継続的増額(平成 21 年度:10 億 5,000 万円)を図り、同経費中の学長裁量経費分では、顕著な研究成果を挙げている教員に対する研究支援員(ポストク)配置の支援を新たに実施した。(資料編 P8~9)
- ② 「特定プロジェクト等支援経費」などを利用した役員会中心の効果的な資源配分により、世界トップレベルの原子力人材育成と研究開発を行う「附属国際原子力工学研究所」を自助努力により設置した。(資料編 P120)
- ③ 本学の重点的研究領域の更なる高度化による世界的研究拠点形成を目的に、学長を本部長とする重点研究高度化推進本部を設置し、研究支援者等の採用・一元管理、必要部署への研究支援者等派遣を開始した。(資料編 P121)

(3) 業務運営の効率化を図っているか。

1) 事務組織の再編・合理化等、業務運営の合理化に向けた取組実績

【平成 16~20 事業年度】

- ① 事務組織の見直しに関して、学部長も参画する「事務組織・制度検討会議」や「役員・学部長等懇談会」を活用、教員や現場サイドの意向を踏まえて、学部支援機能の強化、分散キャンパスへの対応等をテーマに恒常の見直しを継続してきた。
- ② 平成 18 年度に、事務局横断的な「事務体制改革ワーキンググループ」を設置、事務業務、事務組織及び人事制度の見直しに係る報告書を取りまとめ、可能なものから改善を実施した。平成 19 年度からはこれを事務局長直轄WGとした。

【平成 21 事業年度】

- ① 職員の意識改革や職務遂行能力の育成による業務の効率化等を目的に次のような一連の取組を行い、業務の効率化を推進した。
 - ・ 事務局の管理職で構成する事務連絡会議で、職員の意識改革や若手の意識高揚に繋がる「全体ミーティングの実施」を年間のテーマに設定、各課の取組を報告・検討し、それぞれの取組に反映させた。
 - ・ 経営品質の視点での組織・人材づくりを目的に、2006 年度に日本経営品質賞受賞の民間企業に職員を 4 週間派遣し、経営理念や組織能力向上の手法等について学び、終了後には全事務局職員への報告会を設け、ノウハウを業務改善に反映させた。
 - ・ 立命館大学「大学幹部職員養成プログラム」に平成 21 年度は 24 名もの事務職員

- を参加させ、研修結果を事務局全体で活かせるよう毎週報告会を実施した。
- ・ 契約・パート職員の業務処理能力向上のため、初めての組織的研修を実施した。
- ② 業務改善において、本学に相応しい新しいグループ制の在り方の継続的検討、業務量の削減に効果的な委員会組織の見直し、各課の業務マニュアルの再整備、費用対効果の検証に基づくアウトソーシング等を推進し、成果を挙げた。
- ③ 役員への直接支援を目的に、経営戦略課、研究推進課及び広報室からなる総合戦略部門を平成 22 年度から新設することを決定した。

2) 各種会議・全学的委員会等の見直し、管理運営システムのスリム化・効率化等、管理運営の効率化に向けた取組実績

【平成 16~20 事業年度】

- ① 全学の委員会体制について、大学経営の基盤となる目標・計画、人事、財務、評価及び入試等の委員会は学長が、研究推進、教務、国際交流等は担当理事がそれぞれ議長を務める体制で継続して委員会の削減(当初 16→現在 11 委員会)を図った。また、委員会運営ルール(会議時間の制限・勤務時間内の開催、資料の事前送付等)を徹底し、定期的に会議に報告し改善を求めた結果、大幅に負担が軽減された。
- ② 各学部等の各種委員会に関しては人件費コストを算出し、コスト意識の向上と見直し改善に取り組んだ。

【平成 21 事業年度】

- ① 評価対応、第 2 期中期目標・中期計画の策定等にあたり、役員、学部長・病院長、学長特別補佐で構成する「全体会議」を活用し、執行部と各学部代表による自由な意見交換の場を設けたことにより、既存の委員会方式による個別の審議に比較し、遙かに実質的かつ総合的な検討が可能となり、迅速な意思決定が可能となった。
- ② キャンパスが分散する関係上、学内各種会議には一方のキャンパスから教職員の移動が必要となるため、TV 会議システムの増設・充実を図り効率化を推進した。

(4) 収容定員を適切に充足した教育活動が行われているか。

【平成 16~20 事業年度】

| | | | |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| (平成 16 年度) | 学士課程 111.0% | 修士課程 111.0% | 博士課程 131.0% |
| (平成 17 年度) | 学士課程 111.4% | 修士課程 110.5% | 博士課程 122.4% |
| (平成 18 年度) | 学士課程 111.6% | 修士課程 106.1% | 博士課程 112.3% |
| (平成 19 年度) | 学士課程 111.6% | 修士課程 101.4% | 博士課程 101.3% |
| (平成 20 年度) | 学士課程 111.5% | 修士課程 103.0% | 博士課程 93.8% |
| | | 専門職学位課程 | 113.3% |

【平成 21 事業年度】

| | | | |
|------------|-------------|-------------|------------|
| (平成 21 年度) | 学士課程 113.2% | 修士課程 104.9% | 博士課程 85.8% |
| | | 専門職学位課程 | 83.3% |

(5) 外部有識者の積極的活用を行っているか。

1) 外部有識者の活用状況

【平成 16～20 事業年度】

- ① 経営面を重視し、平成 19 年度からイェール大学博士号を持ち米国 4 大会計・税理士法人での勤務経験を有する人材も含め、外部登用の理事を 4 名に増員した。
- ② 各学部や学内共同教育研究施設において多数の客員教授を採用するとともに、学外の特に高い専門性を有した人材を登用する「特命職員制度」を導入し、産学官連携、社会連携、研究推進等において多数の優秀な人材を確保できた。

【平成 21 事業年度】

- ① 「特命職員制度」に基づき、産学官連携、社会連携、研究推進、施設整備（新規）、診療情報管理（新規）及び附属病院保安等において優秀な人材を確保した。

2) 経営協議会の審議状況及び運営への活用状況 (資料編 P21～51)

【平成 16～20 事業年度】

平成 19 年度の経営協議会から、報告事項を圧縮し、学外委員の意見の有効活用を目的に「自由討議事項」を設定したことにより、大学の重要テーマについて実質的な協議が可能となり、学外者の意見をより大学経営に反映させることが可能となった。また、学外委員の意見については、役員を中心に対応しその結果を取りまとめ、経営協議会に報告し了承を得るとともに、大学のHIPにも公表している。

【平成 21 事業年度】

「自由討議事項」において、第 2 期中期目標・中期計画、第 2 期における重要施策等の他、大学経営に関し、世界レベルの研究推進に必要な施策、原子力及び放射線の医学利用研究でのアジアのハブ化、附属国際原子力工学研究所の充実、大学間連携の方向性、医学部附属病院の経営等において実質的な討議を行い、その後の大学経営に反映させている。

- ② 経営協議会の機能を強化するため、平成 22 年度から学外委員を増員することを決定した。

(6) 監査機能の充実が図られているか。 (資料編 P53～84)

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 16 年度に学長直属の「監査室」を設置、教員及び事務職員 13 名に監査室員を委嘱した。毎年度の監査計画に基づき監査を実施し、平成 19 年度には専任スタッフ 2 名を新規に配置した。
- ② 監事監査は、監査室が支援している。監査結果は学内外に公表され、指摘事項に対しては役員が対応を取りまとめ、改善を図っている。これまでの監事監査に基づく改善事例には、広報機能の強化、会議運営の効率化、内部監査機能の強化、職員の採用方法や評価の見直し、研究サポートの強化等がある。

【平成 21 事業年度】

- ① 監査室と常勤監事との定例ミーティングにおいて、監事監査に必要な資料・情報提供や意見交換を行い、監事監査を支援した。
- ② 平成 17～20 年度実施の監査室による内部監査の指摘事項及び平成 16～19 年度に実施した監事監査の指摘事項に対し、それぞれフォローアップを実施した。

(7) 男女共同参画の推進に向けた取組が行われているか。 (資料編 P111～112)

1) 男女共同参画に関する具体的な取組指針や計画等の策定、男女共同参画推進のための組織の設置等、学内での男女共同参画推進に向けた取組状況 (資料編 P85～96)

【平成 16～20 事業年度】

- ① 本学は平成 19 年 5 月に「子育て支援に積極的に取り組む企業」として、仕事と家庭・育児の両立支援事業・福井県第 1 号の一般事業主として認定（全国国公立大学初）され、認定マーク「くるみん」が交付されている。
- ② 男女共同参画の推進を図るため、平成 21 年 3 月に「男女共同参画推進に関する基本方針」を制定し、併せて「男女共同参画推進室」を設置した。(資料編 P87, 89)
- ③ 福井県に事務局を置く働く女性のネットワーク「ふくい女性ネット」に女性職員を参画させている。

【平成 21 事業年度】

女性教職員の採用促進方策について検討し、仕事と家庭の両立支援制度の充実及び周知を図った。また、理系研究者を目指す女子学生の増加に繋げるため講演及び交流を推進した。

2) 女性教職員の採用・登用の促進に向けた取組状況 (資料編 P97～102)

【平成 16～20 事業年度】

- ① 育児のため職場を離れた女性医師の職場復帰を支援するため、短時間勤務が可能な特命職員制度を県内の主要病院に先駆けて導入した。
- ② 平成 20 年度に、事務局職員の昇格人事に関する「昇格人事の基本方針」を策定し、その中で、これまで遅れがちであった女性職員の昇格について、男女双方の意識改革を図り、平等な機会確保を推進することを明記した。
- ③ 平成 16 年度と平成 20 年度とを一定の指標により比較すると、ほぼ全ての指標において女性比率は上昇し、ジェンダーバランスは着実に改善している。

- ・教職員女性比率 (39.0%→45.6%)
- ・教員女性比率 (12.9%→14.1%)
- ・事務・図書系女性比率 (34.0%→41.4%) 等

【平成 21 事業年度】

- ① 短時間勤務が可能な特命職員制度により平成 21 年に女性医師 2 名を採用した。

② 事務局職員の昇格人事に関する「昇格人事の基本方針」に基づき客観的な選考を実施し、課長補佐級以上では、課長1名、課長補佐1名の女性を平成21年4月1日付けで登用した。

③ 平成16年度と平成21年度とを一定の指標により比較すると、ジェンダーバランスは着実に改善している。

- ・教職員女性比率 (39.0%→46.7%)
- ・教員女性比率 (12.9%→14.1%)
- ・事務・図書系女性比率 (34.0%→45.2%) 等

3) 仕事と育児等の両立を支援し、女性教職員が活躍できる環境づくりに向けた取組状況 (資料編P103~110)

【平成16~20事業年度】

- ① 女性医師や看護師を含む職員の育児支援を目的として保育施設「はなみずき保育園」を平成21年3月30日に開所した。
- ② 女性の登用や働きやすい職場づくりに取り組んでいる企業を福井県が広く県民に紹介するための「ふくい女性活躍支援企業」に登録した。

【平成21事業年度】

女性教職員が本学で活躍できる環境づくりのため、財団法人21世紀職業財団が実施する「女性の活躍推進状況診断事業」に平成21年度から参加した。

(8) 教育研究組織の柔軟かつ機動的な編成・見直し等が行われているか。

(教育研究組織の活性化に向けた検討の機会が設けられているか) (資料編P111~124)

【平成16~20事業年度】

- ① 法人化当初より、組織見直しを主目的とする「企画・設計委員会」を全学に置き、教育研究活動の活性化に向けての見直しを実施してきた。特に平成18年度には、学長を議長とする大学改革推進特別会議を置き、「各学部との連携を前提とした教職大学院の設置と教育地域科学部及び教育学研究科の改革」、「教養教育の改革」、「大学院医学系研究科及び工学研究科の改組」等について全学的にも検討し、平成20年度には、教職大学院の設置、教育地域科学部及び教育学研究科の改組、医学系研究科の改組を実施した。
- ② 本学の学部、大学院、学内センター等は概ね7年に一度、学外者による外部評価を受審し、その結果を役員に報告、役員が改善指示等を行う方針を定めており、これに基づき当期間中に8部局が外部評価を実施、役員会が改善指示を行った。
- ③ 学内各センターについては、教育研究活動の活性化を目的に機能や在り方に係る定期的見直しを行うこととし、各センターが実施した自己点検評価や外部評価結果に

基づき評価担当委員会が評価を行い、役員会が各センターの今後の在り方等を決定した。

【平成21事業年度】

- ① 学内各センターにおいて、今後の在り方等に係る役員会決定に基づき、改革等を行った。
- ② 大学附属国際原子力工学研究所を設置するとともに、一方でその役割を終えた特殊教育特別専攻科を廃止した。

(9) 法人全体としての学術研究活動推進のための戦略的取組が行われているか。

(法人全体としての組織的な研究活動推進のための取組状況) (資料編P125~129)

【平成16~20事業年度】

学長のリーダーシップのもと、長期的視野に立った戦略の推進、重要課題や社会的ニーズの変化に機動的に対応するため「重点配分経費」を創設、同経費の中にトップダウン型プロジェクト経費や基礎的・萌芽的研究のための競争的経費等に充てる「学長裁量経費」や「競争的配分経費」を措置した。また、平成20年度には地域特性や本学の特色等を踏まえて大学が推進する重点領域（原子力、ライフサイエンス、遠赤外、教職大学院関係）を支援する予算（特定プロジェクト等支援経費）を措置している。

【平成21事業年度】

- ① これまでに引き続き、重点配分経費（平成21年度：10.5億円、過去最高額）を措置し、大学が進める「プロジェクト研究経費」、「基礎的・萌芽的研究」、「学部間学内共同研究経費」及び「若手研究支援経費」等に戦略的に配分した。また、これら経費については、更に戦略的な効果を高めるために、第二期中期目標期間からの配分方法の見直しを決定した。また、研究スペースについても若手研究者への配分を重視した。
- ② 本学の重点的研究領域の更なる高度化による世界的研究拠点形成を目的に、学長を本部長とする重点研究高度化推進本部を設置した。
- ③ 自己資源の選択と集中により、平成21年4月に福井大学附属国際原子力工学研究所を設置、中京・関西圏の大学・研究機関・民間企業等の関係者との連携により原子力分野での世界トップレベルの特色ある研究開発と人材育成を行う体制を整備、以降活発な研究活動を行っている。

(10) 従前の業務実績の評価結果について運営に活用しているか。

(具体的指摘事項なし)

I 業務運営・財務内容等の状況

(2) 財務内容の改善

① 外部研究資金その他の自己収入の増加に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> 産業界や地方公共団体との更なる連携に取り組み、地域への支援・貢献を推進するとともに、多様な外部資金を組織的に開拓・獲得する。 病院収入を中心とした自己収入の増加を図る。 |
|------|---|

I-2

① 外部研究資金その他の自己収入の増加

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------------------|-----|--------------------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 科学研究費補助金, 受託研究, 奨学寄附金等外部資金増加に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成16年度から産学官連携推進機構や大型研究プロジェクト推進本部を置き、外部資金の獲得に務めた。その後これら組織を産学官連携本部に改組し、客員教授や非常勤コーディネータの活動、企業との「トップ懇談会」や「FUNTECフォーラム」等の開催により増加傾向にあり、厳しい経済情勢の中で平成21年度も4億8,400万円を獲得したことから、中期計画を上回って実施していると判断する。 <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部で採用した客員教授、非常勤コーディネータの活動及び協力会拡充のための企業訪問の実施により、会員数は前年度比11%増の223企業と大幅に増加した。 協力会企業との「トップ懇談会」を毎年開催し、活発な意見交換等連携の充実に努めており、寄附金の申込に繋がった。 「FUNTECフォーラム」開催等による交流の充実に努め、包括的連携協定締結の企業を含め、共同・受託研究の申込はもとより寄附金の申込に繋がった。 これらの取組により、寄附金(記念事業を含む)は、平成20年度6億3,500万円(前年度比1億5,600万円増)となった。 | | |
| | 187 | 産学官連携本部協力会の拡充や包括的連携を通して寄附金の増額に更に努める。 | IV | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部で採用した客員教授、非常勤コーディネータの活動及び企業訪問の実施により、協力会の各研究部会を定期的に開催することができた。 協力会企業との「トップ懇談会」を毎年開催し、活発な意見交換等連携の充実に努めており、寄附金の申込に繋がった。 「FUNTECフォーラム」開催等による交流の充実に努め、包括的連携協定締結の企業を含め、共同・受託研究の申込はもとより寄附金の申込に繋がった。 <p>これらの取組により、寄附金(寄附講座・記念事業を除く)は、厳しい経済状況の中でありながら、平成21年度4億8,400万円を獲得した。</p> | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------------------|-----|------------------------------------|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 科学研究費補助金, 受託研究, 奨学寄附金等外部資金増加に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 研究者情報や研究シーズ情報を様々な方法で発信するとともに、産学官連携本部の活動強化等により、外部資金(共同研究費, 受託研究費, 奨学寄附金)の獲得額は、平成16年度9億3,200万円から平成21年度は15億6,400万円と約1.7倍の増加となっていること等から、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部資金獲得のため、産学官連携本部客員教授(10名), 非常勤コーディネータ(5名)を採用し、技術相談、企業及び公共団体等訪問、共同研究等契約交渉支援、奨学寄附金受入交渉支援、ILF事業及び研究委託打合せの実施、補助金公募申請のアドバイス及び公募概要説明の実施、シーズフォーラム等における研究内容・研究成果シーズの積極的PR等を行った。 産学官連携本部協会の連携強化・会員数の大幅増により、毎年行われる協力会企業との「トップ懇談会」は活発な意見が出され、多企業からの寄附金申し出に繋がった。 協会を中心とした「FUNTECフォーラム」開催等の交流会を開催した。これらの取組が、共同・受託研究はもとより、包括的連携協定を締結している企業を含め寄附金申し出に繋がった。 外部資金(共同研究費, 受託研究費, 奨学寄附金)は大幅な伸びを示し、過去最高であった平成18年度の実績より約1億4,300万円増の14億7,200万円となった。 | | |
| | 188 | ・外部資金について、平成19年度実績を確保しつつ更なる増額に努める。 | IV | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部資金獲得のため、産学官連携本部客員教授(9名), 非常勤コーディネータ(8名)を採用し、技術相談、企業及び公共団体等訪問、共同研究等契約交渉支援、奨学寄附金受入交渉支援、ILF事業及び研究委託打合せの実施、補助金公募申請のアドバイス及び公募概要説明の実施、シーズフォーラム等における研究内容・研究成果シーズの積極的PR等を行った。 産学官連携本部協会の連携強化・会員数の大幅増により、毎年行われる協力会企業との「トップ懇談会」は活発な意見が出され、多企業からの寄附金申し出に繋がった。 協会を中心とした「FUNTECフォーラム」開催等の交流会を開催した。これらの取組が、共同・受託研究はもとより、包括的連携協定を締結している企業を含め寄附金申し出に繋がった。 外部資金(共同研究費, 受託研究費, 奨学寄附金)は大幅な伸びを示し、昨年度の実績より9,200万円増の15億6,400万円となった。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------------------|-----|--|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 科学研究費補助金、受託研究、奨学寄附金等外部資金増加に関する具体的方策 | | ③科学研究費補助金等の競争的資金について、獲得額を上げるための支援体制を整備する。 | III | | (中期計画進捗状況の判断理由) 科学研究費補助金獲得については説明会・研修会の開催、申請採択状況の公表、採択計画調書の公開等支援体制を整備・強化したことにより、採択件数、採択金額は増加していることから、中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成20年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> • 昨年に引き続き科学研究費補助金の獲得額の増額を図るため、下記の取組を行い、採択件数は206件(前年比1件減)と微減したものの、採択金額は前年比8,000万円増の大幅増額となった。 • 研究計画調書作成に当たり、単純なミスで不審査とならないよう、科研費申請を熟知した教員を講師として、教員及び科研費事務担当職員を対象に説明会を文京・松岡キャンパスで開催した。 • 全学的会議で申請状況(件数、金額)を報告し、獲得増額に向けた方策の検討を行った。 • 本学ホームページ(学内専用)に採択状況(氏名等も含める)を公開し、教員の意識改革を促進した。 • 採択者が補助金を受領するまでの間、大学がこれを立て替え、研究の円滑な推進を実施した。 | | |
| | 189 | ・科学研究費補助金の獲得額の増額を目指すために、次のような措置を講じる。 ア 説明会や研修会等を通じ教員や事務担当者に対する普及啓発をキャンパス毎に年2回程度行う。 イ 申請の概略及び獲得状況の詳細を学内に公表する。 | III | | (平成21年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> • 昨年に引き続き科学研究費補助金の獲得増を図るため、以下の取組を行った結果、採択件数は226件(前年比20件増)となった。 • 研究計画調書作成に当たり、単純なミスで不審査とならないよう、科研費申請を熟知した教員を講師として、教員及び科研費事務担当職員を対象に説明会を文京・松岡キャンパスで開催した。 • 本学ホームページ(学内専用)に科研費採択状況(氏名等も含める)を公開し、教員の意識改革を促進した。 • 採択者が補助金等を受領するまでの間、大学がこれを立て替え、研究の円滑な推進を実施した。 • 採択件数を増加させる方策として、「福井大学科学研究費補助金計画調書の閲覧に関する申合せ」を研究推進委員会にて承認した。他採択者の計画調書を参考にすることで、より精度の高い計画調書の作成を行った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 収入を伴う事業の実施に関する具体的方策 | | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 教育研究の成果を生かした様々な公開講座や生涯学習市民開放プログラムの充実を図り、収入も増加していることから、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 本学の教育研究成果を活用した有料の公開講座を11講座開催し、415名の受講者を受け、730,100円の収入があった。 | | |
| | 190 | <ul style="list-style-type: none"> • 教育研究の成果を生かした有料の公開講座や各種セミナー等を開催する。 | III | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 本学の教育研究成果を活用した有料の公開講座を12講座開催し、423名の受講者を受け、563,600円の収入があった。 • 授業料より安価な受講料で、一般市民が学生とともに、大学の授業を受講できる生涯学習市民開放プログラムを実施し、平成21年度は前期56名、後期49名の受講者を受入れた。 | | |
| | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 多数の数値目標達成に向けての様々な取組により、診療報酬請求額及び診療報酬査定減についてそれぞれ比較すると、請求額の大幅増加、査定率の縮減が確実に図られていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 診療報酬請求額：平成16年度100億円 → 平成21年度125.5億円 • 入外合計査定率：平成16年度 0.36% → 平成21年度 0.16% <p>(平成20年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 診療報酬請求額の増加に向けて、病院全体及び診療科別に平均在院日数など入院6項目、外来3項目の目標値を設定し、更に、診療報酬改定による影響率を勘案して見直しを行い、診療単価の目標値を5月に再設定した。 • 診療科長等への目標値達成状況の定期的配信や、目標を下回っている診療科へ病院長から個別に協力依頼を行う等の取組を強化した結果、病院全体として平均在院日数の短縮により診療単価が上がり、診療報酬請求額は目標額115億円を上回る117億円となり、目標を達成した。 • 毎月開催の診療委員会において、医師に対し診療報酬の査定内容について詳細に説明し、縮減を図った。 • 全病院職員に対する保険改正の説明会を行い、また、事務担当者が各診療科に出向き診療報酬制度の説明を行った。 • レセプト作成担当者に対する勉強会を年8回開催し、保険改正に伴う新規項目についての注意事項を説明するとともに、保険改正による変更点、PET算定及び請求上の注意点、個人情報保護法等、算定ガイドやレセプト点検マニュアルによる再確認を行い、診療報酬請求の適正化を図った。 • これらの努力の結果、診療報酬請求の査定は、前年度0.27%から0.22%に縮減した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 収入を伴う事業の実施に関する具体的方策 | 191 | ・各診療科別に病床稼働率や平均在院日数等の目標値を定め、目標値達成に向け取り組む。 | | IV | (平成21年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ● 病院長による各診療科長等とのヒアリング、本院の前年度診療実績等に基づき診療科別目標値を設定し、診療科長等への目標値達成状況の定期的配信及び病院運営委員会・病院業務用ホームページによる院内への周知、病院長のコメント配信による経営方針の周知徹底を行った。 ● 目標値を下回っている診療科に対して病院長による個別ヒアリングを行い、現状及び今後の診療方針を確認し、取組強化を促進した。 ● 各診療科から要望のあった医療機器について、過去2年間の目標値達成状況を勘案しながら順次更新し、これらのインセンティブ付与により各診療科医師のモチベーション向上を図った。 | | |
| | 192 | ・医療制度改正に伴う医師等への周知及びレセプト作成担当者に対する勉強会を開催し、診療報酬査定額の縮減に努める。 | | IV | (平成21年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ● 平成22年度の診療報酬改定で、調整係数が「新たな機能評価係数」に変更となるため、その係数獲得に向けて「診療情報管理支援グループ」体制を整備し、医師に対する支援及び入力状況の管理・報告を強化した結果、「部位不明・詳細不明病名」の率が、全体として前年度より約30ポイント減少した。 ● 平成22年度診療報酬改定について、各種説明会に参加及び職員による勉強会を実施し情報収集を行うとともに、病院業務用ホームページに概要、診断群分類点数、手術料増加率比較を掲載し、院内に最新情報を周知した。 | | |
| ③ 附属病院において、診療報酬の増収に繋がる新たな施設基準等の承認等を目指す。 | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 平成16年度から21年度にかけて、新たな施設基準78件(新規、上位基準への変更のみ)の申請が受理され診療報酬増収の成果を挙げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成20年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> ● 平成20年4月の保険改定に伴い、新規23件、変更9件の施設基準の見直しを行った。その結果、22,000千円の増収を実現した。 ● 「精神科身体合併症管理加算」「血液細胞核酸増幅同定検査」「歯科外来診療環境体制加算」を新たに届出し、受理された。 ● 外来化学療法に関する施設基準(調剤できる場所の追加)を見直し、届出、受理された。 ● 「検体検査管理加算」の見直しを行い、「検体検査管理加算(Ⅱ)」から(Ⅲ)へ変更・届出し、受理された。 ● 「悪性黒色腫又は乳がんにおけるセンチネルリンパ節の同定と転移の検索」を先進医療として届出し、受理された。 ● 「ハイリスク妊娠管理加算」及び「ハイリスク分娩管理加算」の算定要件の改正に伴い届出し、受理された。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 収入を伴う事業の実施に関する具体的方策 | 193 | ③附属病院において、診療報酬の増収に繋がる新たな施設基準等の承認等を目指す。 | | IV | (平成21年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 平成22年度保険改定に係る情報収集を行うとともに、新たな機能評価係数の獲得に向け「診療情報管理支援グループ」体制を整備し、医師に対する支援及び入力状況の管理・報告を強化した結果、「部位不明・詳細不明病名」の率が、全体として前年度より約30ポイント減少した。 平成22年度診療報酬改定(案)について、病院業務用ホームページに概要、診断群分類点数、手術料増加率比較等を掲載し、院内に最新情報を周知した。 東病棟6階旧透析室を改修し重病個室を2床増加したことにより「重症者療養環境特別加算及び療養環境加算」の算定件数が増加し、約280万円増収した。 専任理学療法士1名を増員し、施設基準「心大血管疾患リハビリテーション療法」(Ⅱ)から(Ⅰ)へ変更・届出し、受理され、約780万円(6ヵ月)増収した。 リハビリテーション部の下に「摂食・嚥下部門」を設置して嚥下に係る訓練指導のサポート体制を整備し、「摂食機能療法」について算定を開始した。 「地域歯科診療支援病院入院加算」「糖尿病合併症管理料」とともに届出をし、受理された。 | | |
| | | ④医学部においては、関連医療機関との連携を強化し、高度医療等に関するコンサルティング、技術指導等を効果的に推進し、外部資金の増収に努める。 | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 臨床研究等の受入れに加え、遠隔画像診断や遠隔病理画像システムによる術中病理診断の実施による関連医療機関との連携強化や県内全域における病気や医療・予防医学全般に関する公開講座、高度な医療に関する講演会等の実施など、外部資金増収に繋がる様々な取組を行い、奨学寄附金の大幅獲得に繋がったこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成20年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 医学部では、外部資金獲得増に向け次の活動を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 教授会では毎月の奨学寄附金受入状況を報告し、増収の啓発に努めた。 他医療機関との連携強化として、附属病院放射線部MR Iと嶋田病院との遠隔画像診断や小浜病院、舞鶴共済病院との遠隔病理画像システム(テレパソロジー)による術中病理診断を実施した。 県内地域における病気や医療・予防医学全般に関する公開講座の開催や、高度な医療に関する講演会等を定期的に実施し、地域や関連医療機関との連携を深めるとともに、外部資金獲得への繋がりを目指した。 附属病院においては、臨床研究(治験、医薬品の臨床試験等)の受入を行った。 上記の取組の結果、平成20年度における奨学寄附金の獲得金額：378,401千円(対前年度比68,297千円増・22%増)、25周年寄附金の獲得金額：103,367千円(対前年度比92,415千円増・943.8%増)、総額：481,768千円(対前年度比160,712千円増・50.0%増)の大幅増を実現した。 | | |

I-2

①外部研究資金その他の自己収入の増加

| 中期計画 | | No. | 平成21年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|---|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 収入を伴う事業の実施に関する具体的方策 | ④医学部においては、関連医療機関との連携を強化し、高度医療等に関するコンサルティング、技術指導等を効果的に推進し、外部資金の増収に努める。 | 194 | ・医学部においては、関連医療機関との連携を強化し、高度医療等に関するコンサルティング、技術指導等を効果的に推進し、外部資金の増収に努める。 | | IV | (平成21年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 医学部では、外部資金獲得の増収に向け次の活動を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 教授会では毎月の奨学寄付金受入状況を報告し、増収の啓発に努めた。 他医療機関との連携強化として、附属病院放射線部MRIと嶋田病院との遠隔画像診断や小浜病院、舞鶴共済病院との遠隔病理画像システム(テレパソロジー)による術中病理診断を実施した。 定期的に県内地域において幅広い年齢層を対象として病気や医療・予防医学全般に関する公開講座の開催や、高度な医療に関する講演会等を実施し、地域や関連医療機関との連携を深めるとともに外部資金獲得への繋がりを目指した。 附属病院においては、臨床研究(治験、医薬品の臨床試験等)の受入を行った。 上記の取組の結果、平成21年度における奨学寄付金の獲得金額：339,295千円(対前年度比 1.015%増)の増を実現した。 | | |
| | | | | | | ウェイト小計 | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (2) 財務内容の改善
 ② 経費の抑制に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | ・業務の流れの見直しや、教職員の意識改革を図り構造的変革に努め、意欲的な企画・構想と情報技術を駆使した有効かつ効率的な執行の実現を図る。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|-------------------|-----|------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) ISO14001 の手法等に基づき、省エネ設備の設置や学内リサイクルの推進、文書のペーパレス化、学生への環境保全活動の浸透等により、エネルギー消費量(原油換算)は平成16年度比で、建物面積が12,247㎡増加しているにもかかわらず減少となり、ごみ排出量も58.4t減少となったこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> エネルギー消費量及びごみ排出量の削減を目指し、次の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 省エネ型照明器具として、両キャンパスにおいて、計1,721灯を更新(新設)した。 人感センサーによる自動消灯装置を、両キャンパスにおいて、計522灯を設置した。 ペアガラス及び屋上断熱材を、両キャンパスに設置した。 ユニット代表者会議・環境保全等実施専門部会等を中心に、紙使用量削減のための取組を実施した結果、コピー用紙購入量は、前年度比2,252kg、265千円(前年度平均単価換算、附属病院は除く)、平成16年度比4,928kg、574千円(平成16年度平均単価換算、附属病院は除く)の削減となった。 両キャンパスで学内リサイクルを推進した結果、3,994件、新規購入を想定した定価ベースで21,872千円のリユースが行われ、廃棄物・経費の削減に寄与した。 ごみ排出量の削減として、松岡キャンパスでは永平寺町プラスチック容器包装ゴミ回収の開始に伴い6分別回収を開始するとともに、ゴミの徹底的な分別を行うため、分別ゴミの計量を開始した。また、文京キャンパスでは不法投棄の防止として、年3回の粗大ゴミ一斉回収を実施した。 電気代は昨年度と比較すると、2,376千円(今年度平均単価換算)の削減となった。 学生の協力を得るため、次の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 学生への環境活動の浸透を図るため、環境報告書2007や新しく作成したパンフレット等を配付し、教育を行った。 薬品を取り扱う学生を対象に実験廃棄物の取扱方法や適正処置を徹底するため、説明会を開催した(参加学生124名)。 今年度ISO内部監査員養成講座で新たに22名の学生内部監査員を養成し、今年度の内部監査員として協力を依頼した。 環境美化の日を設け、学生・教職員による草刈りや花壇への植栽などを実施した(文京キャンパス:参加学生54名、松岡キャンパス:参加学生96名) 学生ボランティアによる自主的なゴミ拾い及び構内草刈りを実施した(参加者118名)。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|--|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 ①IS014001 の手法等に基づく行動計画を実施することによりエネルギー消費量及びゴミ排出量の削減等を図る。 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 学生参加による朝顔・ゴーヤによる「緑のカーテン」を試行し、遮熱効果を実証した。 千葉大学・倉阪教授を講師に招き「千葉大学における学生主体の環境マネジメントの経緯・運用・成果」というテーマでセミナーを開催した(参加者 46 名)。 学際実験・実習「雑木林を考えよう!」の中で、学生が環境保全について自ら行動し、雑木林の有効利用を立案するプランを作成した。 公開講座や元気プロジェクトまつりの中で、学生が地域の子どもたちとのふれあいを通して環境保全について考えるイベントを開催した。 以上のような取組も通じて、温室効果ガス排出量削減措置に取り組んだ結果、「福井大学地球温暖化対策推進計画」に基づく平成 20 年度から平成 24 年度間における目標値(対平成 16 年度 12%削減)に関し、予定より早く平成 20 年度において目標を達成(13.9%削減)した。 | | |
| | 195 | ・省エネ型照明器具への更新, 人感センサーによる自動消灯装置及び自動空調停止装置の設置, 学内リサイクル等の推進を図る。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> エネルギー消費量及びゴミ排出量の削減を目指し、次の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ペアガラス及び屋上断熱材を教育地域学部 1 号館及び 3 号館, 超低温実験棟, 実践センター, 音楽棟, 医学図書館, 病棟ナースステーション(ペアガラス)に設置した。 省エネ型照明器具の更新(新設)として, 工学部 2 号館(521 灯) 超低温実験棟(75 灯), 実践センター(93 灯), 教育 3 号館(427 灯), 医学図書館(342 灯), 学生食堂(32 灯)に設置し, 医学部体育館・工学部 2 号館に LED ダウンライトを設置した。 人感センサーによる自動消灯装置及び自動空調停止装置を両キャンパスにおいて 246 か所設置した。 紙使用量削減のため, 両キャンパスでユニット代表者会議・環境保全等実施専門部会等において, 紙等の使用量状況を報告し削減の協力を依頼, 更にメール利用により全学的に積極的な削減協力を要請するなどの努力を行った結果, コピー用紙購入量は前年と比較して全学で 1,043Kg (1.3%) 減少し, 購入経費は 1,422 千円の削減となった。 両キャンパスでの情報の共有化や, ウェブを利用した写真案内などにより学内リサイクルを推進した結果, 1,371 件, 新規購入を想定した定価ベースで 32,806 千円のリユースが行われ, 廃棄物・経費の削減に寄与した。 総エネルギー使用量(原油換算)は, 昨年度と比較すると, 1.8%の増加となった。これは, 文京キャンパスの建物改修による施設の充実や松岡キャンパスでの臨床研修センターや保育園の新築で建物面積が増加しているためと寒冬のため暖房時のエネルギー消費が多かったためである。 エネルギー(電気・重油)の料金は昨年度と比較すると, 電気料金で 15,760 千円, 重油料金で 70,986 千円の減少, 合計 86,746 千円の減少となっている。 以上のような取組も通じて, 温室効果ガス排出量削減措置に取り組んだ結果, 平成 16 年度(基準年)に比べて温出効果ガス排出量は 13.1%削減され, 「福井大学地球温暖化対策推進計画」に基づく目標値(平成 16 年度に比べ平成 24 年度までに温室効果ガスを 12%削減する)を昨年度に引き続き達成することができた。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 | 196 | <p>①IS014001 の手法等に基づく行動計画を実施することによりエネルギー消費量及びごみ排出量の削減等を図る。</p> <p>②民間的発想のマネジメント手法を導入し、コスト意識の徹底、調達コストの削減及び会議・委員会等の整理・統合を図る。</p> | IV | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 学生の協力を得るため、次の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・学生への環境保全活動の浸透を図るため、環境報告書 2008 ダイジェスト版を平成 21 年度の新入生に配付し、環境保全活動の概要を説明するとともに、教育を開始した。 ・薬品を取り扱う学生を対象に実験廃棄物の取扱方法や適正処置を徹底するため、説明会を開催した。 ・今年度 ISO 内部監査養成講座で新たに 12 名の学生内部監査員を養成し、今年度の内部監査員として協力を依頼した。 ・環境美化運動の日を設け、学生・教職員による草刈りや花壇への植栽などを実施した。 ・学生参加による朝顔での「緑のカーテン」を実施し、遮熱効果を実証した。 ・公開講座や福井市との共同環境活動で、学生が地域の子供たちとのふれあいを通して環境保全について考えるイベントを開催した。 | | |
| | | | | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>民間的発想のマネジメント手法を導入するために民間企業のノウハウの調査、複数年契約の導入、企画競争を用いた競争方式の導入など、コスト削減等に繋がる様々な取組を行い、一般管理費は対前年度 1%減を毎年度達成するとともに、委員会の統合や新たな検討方式の導入による人件費コストの削減を行っていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 平成 20 年度の一般管理費は、当初予算配分において、「全学管理運営経費」にて対前年度比 1.3%減の予算を配分した。その後、経費削減に向けた具体の取組を行った結果、一般管理費は対前年度比 1.6%減(約 900 万円)を達成した。 ● 経費削減の具体的方策として、「医学部附属病院使用済器材洗浄その他業務」をアウトソーシングし、「福井大学体育館等管理業務」「全身用ポジットロンCT装置保守業務」「植木鉢の賃貸借(松岡)」「医療材料物流管理システム運営業務」「看護衣貸借」の 5 つの業務について、新たに複数年契約を導入した。 ● 重油等の燃料関係の単価についても変更契約を随時行い、経費の削減を図った。 ● IS014001 の認証取得による環境活動として、電気使用量、コピー用紙使用料等のデータをメールにより通知及びホームページに掲載し、コスト削減の意識高揚を図った。 ● 学内リサイクルを推進した結果、3,994 件、新規購入を想定した定価ベースで 21,872 千円のリユースが行われ、調達コストの削減に寄与した。 ● 学長のシンクタンクとなる学長特別補佐連絡会の活用や、役員・学部長等懇談会の月 1 回の定例開催と理事でない副学長の参画により、役員と各学部等との連携がより強化され、トップと一体となった大学経営が行われるようになった。このことにより、執行部の意志の統一を図った上で、各審議を会議に諮ることができ、各委員会運営が円滑に進むこととなった。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|---|-----|---|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 ②民間的発想のマネジメント手法を導入し、コスト意識の徹底、調達コストの削減及び会議・委員会等の整理・統合を図る。 | 197 | ・一般管理費について、広報費など戦略的に必要な経費を除き、1%以上減額した予算配分を行うとともに、全学的なコスト意識の啓発を図り、調達コスト削減に努める。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 学内当初予算において、一般管理費は「全学管理運営経費」より対前年度予算比 4.6% 減の 548,543 千円を措置した。経費削減に向けた具体的取組を行った結果、本学における戦略的経費(広報の充実等)22,912 千円を除いた一般管理費は、対前年度比 1.4% 減(約 792 万円)を達成した。 調達コスト削減の取組としては、「生命保険料等控除に係る預金口座振替等業務委託」、「職員のメンタルヘルス相談委託契約」の2つの業務について複数年契約を導入した。さらに、平成 22 年度契約として、「松岡キャンパスの清掃契約」及び「構内警備業務と電話交換業務を一括した契約」についても新たに複数年契約を締結した。また、類似業務の一括契約としては、「文京・松岡図書館時間外カウンター業務」、「文京・松岡キャンパスの重油契約」、「建物改修に伴う一括契約」を実施し、保育施設の業務委託契約及び広報関係のホームページの受験生サイト構築事業、大学案内制作業務については企画競争を行うなど新しい競争方式に取組んだ。 民間的発想のマネジメント手法を導入するために民間企業を訪問し、主に事務情報化にかかる民間のノウハウの調査を行った。 北陸地区各国立大学法人の経費の効率的・効果的な執行を図ることを目的として、北陸地区国立大学法人等財務関係連絡会が設置され、今後の運営方法等を含めて協議及び情報交換が行われた。 昨年度に引き続き、ISO14001 の認証取得による環境活動として、電気使用量、コピー用紙使用料等のデータをメールにより通知及びホームページに掲載し、コスト削減の意識高揚を図った。 | | |
| | 198 | ・委員会の体制・機能について引き続き改善を進める。 | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------|-----|---|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 | | ③附属病院において、診療コストの原価計算及び診療報酬等のコストパフォーマンスの計算を行い、診療コスト意識の向上を図り、最新の病院情報を職員全体で共有化することにより医療費コスト削減に努める。 | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 平成 16 年度に導入した管理会計システムによるデータ、診療情報統計等を活用して診療コスト意識の向上、経営改善ワーキングでの医療材料単価の見直しや購入品目の見直し等の積極的取組みを行い、医療比率は平成 16 年度 37.41%から 21 年度は 34.34%と改善していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> ● 病院執行部会において管理会計システム (HOMAS) によるデータの活用方法を検討し、今後は四半期毎に病院執行部会及び病院運営委員会にデータを提示し、継続的にコスト意識の向上を図ることとした。 ● 管理会計システムの人件費配賦基準を病院セグメント調査結果による配賦基準に改め、平成 19・20 年度の診療科別医療費率を算出した。 ● 病院執行部会及び病院運営委員会で診療科別医療比率について説明を行い、コスト意識の向上を図った。 ● 事務部門の診療情報統計関係者で構成する経営マネジメントグループ会議を毎月開催し、本院として必要な診療情報統計データの一括管理・分析を行い、手術室の稼働状況、各診療科別損益分岐点、医療圏別傷病分類別受療率等の情報を病院執行部に提示し、経営改善に貢献した。 ● 事務職員が交替で参加する経営改善ワーキングでは、諸課題を共有し診療コスト意識の向上を図り、医療材料の請求漏れ防止の発生要因等分析による返戻レセプト削減 (6,058 千円)、平成 21 年度における重症病室の稼働状況及び病室の転用による個室化 (3,312 千円増収見込) 等を行った。 | | |
| | 199 | ・管理会計システムによるデータ、診療情報統計(経営・診療)等を活用して診療コスト意識の向上を図り、コスト削減に努める。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ● 管理会計システムによる診療科別医療比率を病院運営委員会等に提示するとともに、「病院業務用ホームページ」及び「院内だより」に各種診療情報統計、診療報酬請求漏れ防止策等を掲載し、診療コスト意識の向上を図った。 ● 事務職員が交替で参加する経営改善ワーキングでは、諸課題を共有し診療コスト意識の向上を図り、同一物品(医療材料)の単価見直しによる対前年度削減(平成 19 年度 5,991 千円)(平成 20 年度 23,656 千円)(平成 21 年度 2,640 千円)、購入品目の見直しによる削減(平成 21 年度 2,526 千円)等を行った。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| <p>管理的経費の抑制に関する具体的方策</p> <p>④適正な人員配置による人件費の抑制、ペーパーレス化等による経費の節減を図る。</p> | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 本学独自のポイント制活用による適正な人員計画や特命職員制度の導入等により、人件費は平成 17 年人件費予算相当額と比較して 21 年度は 8.25%減を達成したこと、また、事務用電子掲示板活用によるペーパーレス化推進(利用者の 80%増)、光熱水料の平成 16 年度比合計 16,282 千円の削減等、毎年、着実に成果を上げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 高い専門性を有した者を雇用し、人材の有効な活用及び組織の活性化を図るため任期付の「特命職員制度」を導入した。これにより、産学官連携本部コーディネータ及び社会連携担当職員の特命職員を採用した。また、平成 21 年 4 月設置予定の附属国際原子力工学研究所所長補佐及び研究推進担当の特命職員計 2 名を内定した。 ● 特定の研究活動に従事又は協力する者に対し特別研究員の称号を付与する制度を新たに設け、本年度において JAEA の共同研究員 5 名に対し称号付与を決定した。 ● 特命教授 3 名、特命助教 4 名を採用し、専任教員として採用した場合と比較して 35,864 千円の人件費を抑制した。 ● 平成 18 年度導入のポイント制により、限られた人的資源の中で「選択と集中」による人事及び組織編成を推進した結果、今年度においては 8.3%の人件費削減率を実現した。 ● 継続雇用職員の採用方針を見直し、原則パート職員として雇用することを決定した。 ● 事務用電子掲示板について利用者アンケートを実施し、利用者の要望を加味した機能の改善、追加を実施した。これによる事務処理の効率化との相乗効果等によるペーパーレス化を図った。 ● 中期計画等の策定に係る各分科会、学長特別補佐連絡会等において資料のプロジェクト投影による検討手法を常態化させ、会議資料のペーパーレス化を推進した。 ● 紙使用量削減の推進のため、ユニット代表者会議・環境保全等実施専門部会等において、紙等の使用量状況を報告し削減の協力依頼やメールの積極的な利用を行った。 ● コピー用紙購入量は前年度と比較すると、2,252kg、265 千円(前年度平均単価換算、附属病院は除く)の削減となり、平成 16 年度と比較すると、4,928kg、574 千円(平成 16 年度平均単価換算、附属病院は除く)の削減となった。 ● 環境に配慮した次の活動を行うことにより、光熱水料や資源の有効活用を推進した。 <ul style="list-style-type: none"> ・毎月の省エネ活動呼びかけ、ホームページ・メール等で電気使用量を公表することによる意識の啓発を行った。 ・各種連絡、会議の開催、議事録をメール配信する等ペーパーレス化の推進を図った。 ・ボイラーの更新を行った。 ・文京・松岡両地区において、遮熱効果のある「緑のカーテン」を設置した。 ・学内における必需品・不要品の情報を電子メールで全職員に配信(学内リサイクルによる)し、資源の有効活用とゴミ排出量の削減を図った。 ・ゴミの徹底的な分別による、古紙・ダンボール類の売上向上に努めた。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|------------------------|--|--|------|----|-----------|-----------|-----------------|------|------|-------|------|--------|--------|----|--------|--------|----------|------|-------------------------|------------------------|------|-------------------------|------------------------|----|-------------------------|------------------------|--|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 ④適正な人員配置による人件費の抑制, ペーパーレス化等による経費の節減を図る。 | | | | | ・ 上記の取組等により, 年度比較において下記の成果を得た。 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>平成 16 年度比</th> <th>平成 19 年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">・ 総エネルギー (原油換算)</td> <td>文京地区</td> <td>22KL</td> <td>△42KL</td> </tr> <tr> <td>松岡地区</td> <td>△702KL</td> <td>△386KL</td> </tr> <tr> <td>全学</td> <td>△680KL</td> <td>△428KL</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">・ 上・下水道量</td> <td>文京地区</td> <td>△ 90, 744m³</td> <td>△21, 908m³</td> </tr> <tr> <td>松岡地区</td> <td>△129, 530m³</td> <td>△19, 280m³</td> </tr> <tr> <td>全学</td> <td>△220, 274m³</td> <td>△41, 188m³</td> </tr> </tbody> </table> ・ 光熱水料 (今年度平均中期計画を上回って実施していると判断する。単価で比較) 平成 16 年度比 : 合計 127, 367 千円の削減, 平成 19 年度比合計 43, 065 千円の削減となった。 ・ 学内リサイクル : 文京は 3, 923 件, 松岡は 71 件 (新規購入を想定した定価ベースで 合計 21, 872 千円のリユース) ・ コピー用紙 : 両地区(附属病院を除く)で 2, 252kg, 購入金額合計 265 千円の削減となった。 | | | 平成 16 年度比 | 平成 19 年度比 | ・ 総エネルギー (原油換算) | 文京地区 | 22KL | △42KL | 松岡地区 | △702KL | △386KL | 全学 | △680KL | △428KL | ・ 上・下水道量 | 文京地区 | △ 90, 744m ³ | △21, 908m ³ | 松岡地区 | △129, 530m ³ | △19, 280m ³ | 全学 | △220, 274m ³ | △41, 188m ³ | | |
| | | | 平成 16 年度比 | 平成 19 年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ・ 総エネルギー (原油換算) | 文京地区 | 22KL | △42KL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 松岡地区 | | △702KL | △386KL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全学 | | △680KL | △428KL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・ 上・下水道量 | 文京地区 | △ 90, 744m ³ | △21, 908m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 松岡地区 | △129, 530m ³ | △19, 280m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全学 | △220, 274m ³ | △41, 188m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 200 | ・ 21 年度の人員計画に基づき, 人件費の抑制を図る。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) | ・ 「総人件費対策と定数管理について (H18. 11. 15 役員会決定)」に基づき導入したポイント制の実施により, 策定した人員計画により, 平成 17 年度人件費予算相当額 (10, 353, 002 千円) と比較して, 次のとおり削減を図った。 ・ 給与, 報酬等支給総額 (平成 17 年度人件費予算相当額比) 平成 17 年度 10, 011, 214 千円 (3. 30%減) 平成 18 年度 9, 903, 846 千円 (4. 34%減) 平成 19 年度 9, 656, 280 千円 (6. 73%減) 平成 20 年度 9, 492, 222 千円 (8. 31%減) 平成 21 年度 9, 499, 240 千円 (8. 25%減) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 201 | ・ 事務用電子掲示板を含む情報システムの活用によるペーパーレス化を推進する。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) | ・ 事務用掲示板 (vDESK) に新アンケートシステムを導入し, 2 例を実施した。紙で行った場合と比較して約 6, 000 枚の紙の使用を控えた。 ・ 事務用掲示板 (vDESK) の利用者アンケートを実施。利用率について, 利用しないが 28%減。利用するが 80%増と利用者増によるペーパーレス化が推進され, 全学の紙使用量の削減による経費削減の一助となった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------------|----------------------------------|------|----|--|------|----|-----------|-----------|----------------|------|---------|---------|------|----------|----------|----|----------|----------|---------|------|--------------|-------------|------|---------------|
| | | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理的経費の抑制に関する具体的方策 | ④適正な人員配置による人件費の抑制, ペーパーレス化等による経費の節減を図る。 | 202 | ・環境 ISO 活動を行うことにより資源の有効な活用を推進する。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> 環境に配慮した活動を行うことにより, 次のような光熱水料や資源の有効な活用の推進を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 毎月の省エネ活動呼びかけ, ホームページ・メール等で電気使用量を公表することによる意識の啓発を図った。 各種連絡, 会議の開催, 議事録をメールで行うなどのペーパーレス化の推進を行った。 文京, 松岡, 二の宮地区において「緑のカーテン」の設置した。 学内における必需品・不要品の情報を電子メールで全職員に配信(学内リサイクル)による資源の有効活用とゴミ排出量の削減を行った。 ゴミの徹底的な分別による, 古紙・ダンボール類の売上向上に努めた。 上記の取組等により, 年度比較において下記の成果を得た。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>平成 16 年度比</th> <th>平成 20 年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">・総エネルギー (原油換算)</td> <td>文京地区</td> <td>79KL 増加</td> <td>57KL 増加</td> </tr> <tr> <td>松岡地区</td> <td>572KL 減少</td> <td>130KL 増加</td> </tr> <tr> <td>全学</td> <td>493KL 減少</td> <td>187KL 増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">・上・下水道量</td> <td>文京地区</td> <td>98, 633m3 減少</td> <td>7, 889m3 減少</td> </tr> <tr> <td>松岡地区</td> <td>129, 130m3 減少</td> <td>400m3 増加</td> </tr> <tr> <td>全学</td> <td>227, 763m3 減少</td> <td>7, 489m3 減少</td> </tr> </tbody> </table> 光熱水料 (今年度平均単価で比較) 平成 16 年度比: 合計 16, 282 千円の削減, 平成 20 年度比合計 99, 178 千円の削減 ※20 年度に比べて削減金額の多いのは, 20 年度に高騰した重油単価が 21 年度に大幅低下したためである。 学内リサイクル 文京は 1, 270 件, 松岡は 101 件, 新規購入を想定した定価ベースで合計 32, 806 千円のリユース効果があった。 コピー用紙 平成 20 年度に比べ, 両地区で 1, 043Kg 減少, 購入金額合計 1, 422 千円の削減となった。 | | | 平成 16 年度比 | 平成 20 年度比 | ・総エネルギー (原油換算) | 文京地区 | 79KL 増加 | 57KL 増加 | 松岡地区 | 572KL 減少 | 130KL 増加 | 全学 | 493KL 減少 | 187KL 増加 | ・上・下水道量 | 文京地区 | 98, 633m3 減少 | 7, 889m3 減少 | 松岡地区 | 129, 130m3 減少 |
| | | 平成 16 年度比 | 平成 20 年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・総エネルギー (原油換算) | 文京地区 | 79KL 増加 | 57KL 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 松岡地区 | 572KL 減少 | 130KL 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全学 | 493KL 減少 | 187KL 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・上・下水道量 | 文京地区 | 98, 633m3 減少 | 7, 889m3 減少 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 松岡地区 | 129, 130m3 減少 | 400m3 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全学 | 227, 763m3 減少 | 7, 489m3 減少 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ウェイト小計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

I 業務運営・財務内容等の状況

(2) 財務内容の改善

③ 資産の運用管理の改善に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> 施設・設備の共同利用，広報の充実，快適なキャンパスライフ等を意識した資産の有効活用を図る。 基礎的な分野への適切な予算配分に留意しつつ，費用対効果を意識した学内予算配分を行う。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 19 年度以降だけでも計 5,179 m²の共同利用スペースを確保するとともに，施設利用案内のホームページ掲載，共同利用調査の実施，利用マニュアルの整備など，施設設備の共同利用化・有効活用を推進し，成果を挙げていること等により，中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 資産の効率的・効果的活用及び地域貢献のため大学施設利用案内をホームページに掲載し，引き続き，講義室，会議室，体育館，グラウンド等の外部貸出を行った。その結果，貸出施設の一部が改修工事であったにもかかわらず，ホームページによる周知等，積極的な広報活動により，貸出収入金額：約 315 万円・前年度比 21.6%増（平成 19 年度：259 万円），貸出延べ日数：721 件・前年度比 43.6%増（平成 19 年度 502 件）を実現した。 学内共同利用施設は，産学官連携本部，ライフサイエンス支援センターにてホームページ上に施設一覧・利用マニュアル・利用予約の受付等を引き続き掲載した。また，利用促進が図れるよう定期的に公開する情報の更新を実施した。 事務用電子掲示板の利用状況アンケート調査を実施し，要望のあった施設予約のためのメニュー等の改修を行い，操作性の向上等機能改善を図った。 共用講義棟完成に伴い，講義室は学生のための学習室として利用できるよう掲示板に示し，使用願に基づき室名，日時等を学務部にて管理を行った。 ナノ環境物質表面複合分析システム及び ICP 発光分析装置を導入し，学外利用者に対応する規則改正を行った。総合研究棟 I，教育地域科学部 1 号館，工学部 2 号館改修等により 3,590 m²の共同利用スペースを確保した。 総合研究棟 I 増築に伴い整備した共用スペースについて，附属国際原子力工学研究所が暫定利用し，世界トップレベルの研究拠点として有効活用することとした。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|-------------------------|-----|---|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | | 平成 21 年度は年度計画なし | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部音楽技術棟, 超低温物性実験施設, 教育実践総合センター等の耐震改修により 889 m²の共同利用スペースを確保した。 | | |
| | 203 | ・共用利用施設の一覧・利用マニュアル・利用予約等利用システムの活用を推進する。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 資産の効率的・効果的活用及び地域貢献のため, 大学施設利用案内をホームページに掲載し, 講義室, 会議室, 体育館, グラウンド等の外部貸出を行った。今年度は, 貸出施設の一部が改修工事であったにもかかわらず, ホームページでの積極的な周知等により, 件数は前年度実績を上回った(松岡地区は件数・貸出収入金額ともに上昇)。使用実績は以下のとおり (文京地区) 平成 20 年度貸出延べ日数 721 件 (貸出収入金額: 約 315 万円) 平成 21 年度貸出延べ日数 744 件 (貸出収入金額: 約 310 万円) (松岡地区) 平成 20 年度貸出延べ日数 15 件 (貸出収入金額: 約 39 万円) 平成 21 年度貸出延べ日数 22 件 (貸出収入金額: 約 40 万円) 学内共同利用研究施設において次のとおり対応した。 <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部, ライフサイエンス支援センターのホームページ上に施設一覧・利用マニュアル・利用予約の受付等を継続して掲載した。また, 利用促進が図れるよう定期的に公開する情報の更新を実施した。 産学官連携本部において設備機器利用状況を調査・分析した結果, 総利用時間, 延べ人数ともに利用実績が昨年を上回った。 (平成 20 年度 総利用時間 2,268 時間, 延べ人数 385 人) (平成 21 年度 総利用時間 2,977 時間 延べ人数 608 人) 学内情報伝達用電子掲示板 (v D E S K) の利用状況アンケート調査を実施し, 要望のあった施設予約のためのメニュー等の改修を行い, 操作性の向上等機能改善を図った。 学内情報伝達用の電子掲示板のうち, 文京と松岡の主な会議室の利用状況を調査・分析した結果, 平成 21 年度は平成 16 年度に比べ約 19%上昇した。 文京キャンパス共用講義棟では, 講義室は学生のための学習室として利用できるよう掲示板に示し, 使用願に基づき室名, 日時等を学務部にて管理を行った。 (平成 20 年度貸出延べ件数 742 件) (平成 21 年度貸出延べ件数 794 件) | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | | ②地域の公共機関等への情報提供を図り、学校財産を積極的に地域活動等の使用に供する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 県立図書館との相互協力協定による 460 万冊の検索・貸出の実現、附属図書館の日曜・休日開館の実現、学術機関リポジトリの構築等による知的財産の提供や地域と連携した地域文化の発信への貢献等、地域へ積極的に情報発信していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 土・日曜日、休日のほとんどにおいて各種試験、イベント等に大学施設を貸出した。 グラウンド利用の便宜を図るため分割貸出を可能にし、利用件数が増加した。 利用者にアンケート調査を行い、改善すべきと思われる点を施設の管理担当に知らせる等して、更なる利便性の向上にも十分な配慮を行った。 以上の取組の結果、今年度の施設利用延べ件数は 788 件であり、前年度の 549 件を上回った。 新総合図書館において、日曜・休日開館を実現するための運用方針を検討し、日曜・休日開館及び時間外開館を実施することを決定した。(新開館時間：1,662 時間(498 時間の増)) 本学の様々な学術成果(論文等)を全世界に向けて発信する「福井大学学術情報リポジトリ」を一般に公開し、従来は学術雑誌等でしか閲覧できなかった論文の全文が無料で手軽に閲覧可能となった(平成 20 年度アクセス数：6,698 件)。 県立図書館との相互協力協定に基づき、本学と県内 16 公共図書館の蔵書 460 万冊の貸出・検索を可能としており、総合図書館改修のため半年間の閉館期間があったにもかかわらず、平成 20 年度は貸出 62 冊・借受 248 冊の実績があった。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--|-----|--|------|-----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | 204 | ②地域の公共機関等への情報提供を図り、学校財産を積極的に地域活動等の使用に供する。 ・地域活動等の使用に供するための利便性の向上、使用環境の充実化を推進する。 | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 総合図書館リニューアルオープンにより、総合図書館、医学図書館ともに日曜日・休日開館を実施し利用者の利便性が向上した。 学内施設の新築や増築を行い、総合図書館展示室と臨床教育研修センターセミナー室等の貸出を開始した。 地域との連携や地域貢献を図るため総合図書館において次の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> リニューアルオープン記念として「郷土の歌人 山川登美子展」を開催。1,200人以上の来場者があった。 企画展示として「往来物を中心とした所蔵資料展」、「模型による図書館の今昔」、「越前若狭いろはかるた展」、「総合図書館が所蔵する浮世絵展」等を開催。県内公共図書館との相互貸借のシステムにより、引き続き、地域住民への充実した貸出を実施した。 福井大学学術機関リポジトリの構築により、本学の様々な学術成果物(学術論文等)についてインターネットを介して発信した。また、現在登録済みの1千件以上の学術成果物に、更なる追加登録を進めるため、福井大学総合データベースシステムとの連携を行い、登録の効率化と使用環境の充実化を進めた。 地域の文化振興事業団と共同による「一筆啓上・かまぼこ板絵コラボ展」を2キャンパスにおいて開催し、地域文化の発信に務めた。 講義室や会議室等を有している教育地域科学部講義棟及び1号館、工学部2号館の全面改修を行い、施設環境の充実を行った。次年度は、ホームページの施設利用の案内に掲載すると共に、(財)福井観光コンベンション協会発行の「コンベンションガイドブック」に掲載することにより、更なる地域活動等の使用を促進するよう情報発信を推進することとした。 | | |
| ③効果的な予算執行を図るため、各事業に対する適切な評価を基にした学内予算配分制度を整備する。 | | | | III | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>重点配分経費の中に、教育・研究の活性化と充実を図るために評価をベースにした予算配分を行う「競争的配分経費」を創設した。本経費の執行に当たっては、学内公募において採択されたプロジェクト事業に対し、事前評価に基づき配分を決定し、事業終了後の事後評価結果を次年度の当該事業予算配分に反映させるシステムを整備した。また、国等の大型研究外部資金の獲得に繋がるよう、1事業あたりの配分額を増額するなど、配分見直しの検討を随時行っており、評価に基づく学内予算配分制度の整備について中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 16 年度に教育・研究の活性化と充実を図るために評価をベースにした予算配分を行う「競争的配分経費」を創設し、引き続き「競争的配分経費」において、事前評価に基づき配分を決定し、事後評価結果を次年度の採択に反映させた。 新たに全学を挙げて重点的に取組むべき事項に対し、学長等執行部が目的や案件の重要性、緊急性、期待される成果などを評価した上で予算配分を実施し、自己収入財源や目的積立金より効果的に使用するための仕組みを構築した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|--|---------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | ③効果的な予算執行を図るため、各事業に対する適切な評価を基にした学内予算配分制度を整備する。 | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況) (学内予算にて創出している競争的配分経費について)</p> <ul style="list-style-type: none"> 研究評価に基づく経費において、従前の評価方式を踏まえ、研究終了後の評価結果を研究者個人にフィードバックし、競争的意識を高めるとともに、評価が上位の課題については次年度採択に反映させることとした。また、国等の大型研究外部資金獲得を目指すために、1 事業あたりの配分を増額することとした。 教育評価に基づく経費においては、その結果を検証するために講評を付した冊子を作成することとし、広く公表することで競争的環境を更に活性化させることとした。 <p>(特定プロジェクト等支援経費について)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 21 年度においては、目的積立金や年度内の節約見込額を財源とし、本学が重点的に行う事項に対し約 7 億 2 千万円の予算を確保した。いずれも、事業の実績や成果を見極めた上で配分することとし、学内予算を効率的に使用できる仕組みを確立した。 | | |
| | ④ペイオフ対策や金融情勢の情報収集・分析等について、検討委員会を設置する等、資金管理システムを構築する。 | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 財務・施設委員会の下に資金管理・運用グループを設置し、ペイオフ対策や金融情勢の情報収集・分析等に関する資金管理体制を構築した。また資金運用方針を確立し、随時、資金の効果的な運用方法を図る等その成果を挙げていることから、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本学の運用方針に基づき、安全性の確保を図ることを最優先に寄附金の資金の効率的な運用について検討した。 各金融機関の経営状況を把握した上で、各金融機関からの見積りによる利率を基本としつつ、信用力・本学への支援及び地域銀行との関係を考慮し、5 行（運用先：福井銀行、福邦銀行、福井信用金庫、北陸銀行、みずほ銀行）を決定し定期預金として運用（1 年）を実施した。 寄附金に加えて目的積立金について、今年度第 2 回目の運用として、福井銀行、みずほ銀行の 2 行に対し定期預金による運用（6 ヶ月）を実施した。 上記により、前年度に比べて運用額は総額 12 億 2,000 万円増の 29 億円となり、総計利息額も 890 万円増の 1,967 万円を得た。 | | |

| 中期計画 | | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|--|-----|--|------|-----|---|------|----|
| | | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 資産の効率的・効果的運用を図るための具体的方策 | ④ペイオフ対策や金融情勢の情報収集・分析等について、検討委員会を設置する等、資金管理システムを構築する。 | 205 | ・運用方針に基づき、資金の状況を的確に把握し余裕資金の状況に応じて、安全性を重視しつつ効率的な資金の運用を図る。 | | III | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ● 本学の運用方針に基づき、資金の効果的な運用について検討した結果、今年度は従来からの寄附金及び目的積立金に加え、新たに運営費交付金及び自己収入を運用の対象とした。 ● 各金融機関の経営状況を把握した上で、各金融機関からの見積りによる利率を基本としつつ、信用力・本学への支援関係を考慮し、寄附金については、5行(運用先:福井銀行、福邦銀行、福井信用金庫、北陸銀行、みずほ銀行)を決定し定期預金として運用(1年)を実施した。 ● 目的積立金については、みずほ銀行に定期預金(6ヶ月)を実施し、この定期預金の満期日に運用可能な寄附金を加え、引き続きみずほ銀行に定期預金(3ヶ月)を実施した。 ● 運営費交付金及び自己収入については、計3回の短期運用として1ヶ月又は2ヶ月単位で福井銀行に定期預金を実施した。 ● 上記により、前年度に比べて運用額は総額83億円増の112億円となり、総計利息額は1,198万円となった。 | | |
| | | | | | | ウェイト小計 | | |
| | | | | | | ウェイト総計 | | |

(2) 財務内容の改善に関する特記事項等

1. 特記事項

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 16 年度に産学官連携推進に関わる部局の連携強化を目的に「産学官連携推進機構」を組織、平成 19 年度には、関係部局を統合して学長直属の「産学官連携本部」を設置した。本部には大学との交流・連携促進を目的に企業で組織される「産学官連携本部協力会」が置かれ、産学官連携活動を推進している。
- ② 地方自治体から国立大学への寄附については、地方財政再建促進特別措置法施行令等により対象が限定されていたが、産婦人科医不足により分娩が不可能となった地域への医療支援を本学医学部附属病院が行ったことがきっかけとなり、同施行令が改正され、当該地方自治体から全国で初めて医療設備整備のための寄附金計 500 万円を受け入れた。

【平成 21 事業年度】

外部資金獲得に係るマンパワーの強化に関し、産学官連携本部所属の客員教授や非常勤コーディネーターに加え、産学官連携、共同研究・受託研究・奨学寄付金等の受入等マネジメント等を行うマネージャー 1 名を公募し「特命職員」として採用した。また、民間企業経験者 1 名も「特命職員」として雇用、両名を平成 22 年 4 月 1 日に常勤職に採用（うち 1 名は課長職）し、産学官連携を含めた外部資金の獲得推進の責任者とした。これらの取組の結果、平成 21 年度の外部資金獲得額は、平成 16 年度と比較し 6 億 5,200 万円の大幅増となった。

2. 共通事項に係る取組状況

(1) 財務内容の改善・充実が図られているか。

1) 自己収入の増加

【平成 16～20 事業年度】

- ① 「産学官連携本部協力会」の設置・拡充(平成 16 年度 97 社→平成 20 年度 215 社)、同協力会企業との「トップ懇談会」の開催、本学と県内産業界との技術交流の場である「FUNTEC フォーラム」開催等により、外部資金（共同・受託研究及び奨学寄附金）の獲得総額は、平成 16 年度の実績額（9 億 3,200 万円）と比較し、平成 20 年度は約 14 億 7,200 万円を獲得し、大幅な伸びを達成した。
- ② 科学研究費補助金の採択金額は、申請説明会や研修会の開催、申請状況の学内公表等により平成 16 年度と比較し 1 億 6,800 万円増の 5 億 4,900 万円となった。

【平成 21 事業年度】

- ① 産学官連携本部採用の客員教授 8 名や非常勤コーディネーター 8 名が技術相談、企業及び公団等訪問、共同研究等契約交渉支援、補助金公募申請アドバイス等を積極的に行ったことに加え、継続的な協力会企業との「トップ懇談会」や「FUNTEC フォーラム」開催等により、外部資金（共同・受託研究及び奨学寄附金）の獲得総額は、平成 20 年度の約 14 億 7,200 万円を超える 15 億 6,400 万円となり、外部資金の獲得状況は、法人化直後の平成 16 年度 9 億 3,200 万円から平成 21 年度 15 億 6,400 万円と約 1.7 倍の大幅な増加となった。
- ② 科学研究費補助金について、従来に引き続き、調書作成説明会、科研費採択状況公開による教員の意識改革、科研費等の外部資金獲得までの研究費立替支援等により新規採択件数は、対前年比 10%増（20 件増）となった。
- ③ 文部科学省が行う大学教育改革の支援事業の G P 事業等における補助金の獲得額は、平成 16 年度に 2 件 2,700 万円であったが、毎年度採択事業を増加させ、6 年間の実施件数は計 16 件、平成 21 年度には新規・継続分を合わせ 10 件 5 億 3,300 万円と、平成 16 年度に比較し約 20 倍となった。

2) 経費の節減

【平成 16～20 事業年度】

- ① 国立大学では 2 番目（附属病院を除く全学対象）で認証取得した ISO14001 マネジメントに基づき、平成 16 年度比で上下水道料 5,750 万円、光熱水道料金 1,630 万円の削減効果を得た。
- ② 学内リサイクル（リユースシステム）を推進、平成 20 年度までに 8,453 件のリユースがあり、購入時の定価ベースで試算した場合、6,200 万円の経費削減を行った。

【平成 21 事業年度】

徹底した学内リサイクル、省エネ型ボイラーへの更新、ISO 手法の活用、環境に配慮したペーパーレス化の推進、「緑のカーテン」の設置等により、建物面積が平成 16 年度比で 12,247 m²増加しているにもかかわらず、次のとおり大きな経費抑制成果を得た。（資料編 P160）

（平成 16 年度実績との比較）

- ・総エネルギー 493KL 減（原油換算）
- ・上下水道量 227,763m³ 減
- ・光熱水料 1,630 万円減
- ・学内リサイクル 3,280 万円減（定価ベース新規購入想定）

3) 資金の運用に向けた取組状況 (資料編 P131~136)

【平成 16~20 事業年度】

本学の運用方針に基づき、寄附金や目的積立金についてそれぞれ定期預金として運用し、平成 20 年度の運用総額は前年度に比較して 12 億 2,000 万円増の 29 億円となり利息額 2,000 万円の運用益を得た。

【平成 21 事業年度】

本学の運用方針に基づき、平成 21 年度は運用対象予算に新たに運営費交付金及び自己収入を加え、定期預金(1年, 1年以内)として運用した結果、運用額は前年度と比較して、83 億 9,600 万円増の 112 億 9,600 万円となり利息額 1,200 万円の運用益を得た。市場での利率の低下により昨年度より運用益は減少しているが、資金運用額は大幅に増加している。

4) 附属病院における自己収入の増加と経費の節減

【平成 16~20 事業年度】

- ① 診療科別に病床稼働率、平均在院日数、患者数等に係る目標値を設定し、他大学との比較分析等を行い、病院長によるヒアリングを毎年実施したところ、新入院患者数・手術件数等が増加したことで診療単価アップに繋がり、診療報酬請求額は、平成16年度の100億円に対し、平成20年度は117億円(17%増)となった。
- ② 国立大学病院初の院内外一体型複数年契約による物流管理システム(SPD)の導入、北陸地区3大学共同購入による医薬品の値引交渉、フィルムレス化、同一医療材料の単価見直し等による医療費率の減少や医療機器の一括管理等による経費削減を行った。また、管理会計システム(HOMAS)によるデータを四半期毎に病院運営委員会に提示するなど、継続的にコスト意識の向上を図った。

【平成 21 事業年度】

- ① 地域医療連携等の強化により患者数及び手術件数の増加、平均在院日数の短縮等に繋がり、診療報酬請求額は126億円(前年度比8億円増)となった。また、透析室を改修し重症個室を2床増加したことにより280万円増、専任理学療法士を1名増員し「心大血管疾患リハビリテーション療法」(Ⅱ)から(Ⅰ)へ変更したことにより780万円の増収となった。
- ② 平成22年度診療報酬改定案について院内に最新情報を周知するとともに、新たな機能評価係数の獲得に向け「診療情報管理支援グループ」体制を整備、医師への支援体制等を強化した結果、「部位不明・詳細不明病名」の率が、全体として前年度より約30ポイント減少した。
- ③ 病院業務用ホームページや「院内だより」に各種診療情報統計、診療報酬請求漏れ防止策等を掲載し診療コスト意識の向上を図るとともに、北陸地区2大学の医薬

品共同購入による2,000万円の削減、同一医療材料の単価見直しによる対前年度260万円の削減、購入品目の見直しによる250万円の削減を行った。

5) 財務情報に基づく財務分析の実施とその分析結果の活用状況 (資料編 P137~146)

【平成 16~20 事業年度】

- ① 経営協議会、役員会等において、決算財務諸表に基づき本学の財務に関して、流動比率・自己資金比率・人件費比率・学生当教育経費・教員当研究経費及び診療経費比率等の財務指標により、収益性・健全性・他の国立大学法人(特に医学部を有する大学等)との比較検討を行った。この結果、本学は教育経費に対する割合が少ないことから、平成20年度には、講義室等の建物設備、学生アメニティ向上等に2億円弱の重点配分を実施した。
- ② 中間決算により1事業年度の中間時点での財務状況を明らかにし、対前年度との比較、人件費などの執行状況を把握して下半期の戦略を練り直すことに利用した。分析の結果、補正予算を組むことが可能なことが明らかとなり、大学を挙げて重点的に行う事項に対して配分する「特定プロジェクト経費」を措置し、本学の教育・研究及び診療の活性化を図った。

【平成 21 事業年度】

経営協議会、役員会等において、本学の平成20事業年度の決算に当たって、財務状態・運営状況、対前年度との期間比較、年度計画との比較及び他の国立大学法人との比較検討を行った。

(2) 人件費等の必要額を見通した財政計画の策定や適切な人員管理計画の策定等を通じて、人件費削減に向けた取組が行われているか。 (資料編 P151~155)

【平成 16~20 事業年度】

政府の人件費削減の目標値達成と適切な人件費管理を目的に平成18年11月に「総人件費対策と定数管理について」を役員会で決定、教職員の人件費管理に「ポイント制」を導入した。また、役員会において同制度による5年間の人員計画及び人件費削減計画を策定し、平成17年度人件費予算相当額(103億5,300万円)に比して、次のとおり削減を図ってきた。

(給与、報酬等支給総額)

- 平成17年度 100億1,100万円(3.30%減)
- 平成18年度 99億400万円(4.34%減)
- 平成19年度 96億5,600万円(6.73%減)
- 平成20年度 94億9,200万円(8.31%減)

【平成 21 事業年度】

策定した人員計画に基づき、平成17年度人件費予算相当額(103億5,300万円)に比して、平成21年度の給与、報酬等支給総額は94億9,900万円で、8.24%の縮

減となった。

以上のように、これまでに本学では平成17年度人件費予算相当額に比して8.24%もの人件費削減を達成してきたが、その中においても、選択と集中により、附属国際原子力工学研究所教員3名分及び産学官連携本部教員1名分の人件費を措置した。

(3) 従前の業務実績の評価結果について運営に活用しているか。 (資料編P157~160)

【平成16~20事業年度】

平成17年度に国立大学法人評価委員会から指摘のあった一般管理費1%減に向けた具体的方策として、ISO手法に基づくエネルギー消費量の削減、学内リサイクルの徹底、紙使用量の削減等の取組を実施、平成18年度は対前年度比1.5%減(890万円減)を達成、平成19年度以降は、年度計画に基づき、戦略的経費(広報の充実、事務職員研修の強化)を除いた全学的な一般管理費の節減を図った。

【平成21事業年度】

平成21年度一般管理費は、5億7,700万円であり、平成20年度一般管理費5億6,200万円と比較すると2.7%増(1,500万円増)となるが、これは本学における戦略的経費による増額であり、これを除くと平成21年度一般管理費は5億5,400万円であり、前年度比で1.4%減(800万円減)を達成している。

I 業務運営・財務内容等の状況
 (3) 自己点検・評価及び情報提供
 ① 評価の充実に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 各組織と個人について、それぞれ自己点検・評価及び第三者評価を厳正に実施し、評価結果を大学運営並びに個人の自己改善に十分に反映させる。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|-----|--|--------|--------|---|--------|--------|
| | | | 中 期 | 年 度 | | 中 期 | 年 度 |
| 自己点検・評価の改善に関する具体的方策 | 206 | ①教員にあつては教育・研究・診療や社会貢献活動等について、客観的に評価する基準の制定と評価を実施する体制の整備を行う。 ・平成 20 年度計画をさらに具体的に推進し、第二期中期目標期間における取組に繋げる。 (H20：各学部等において、平成 19 年度に実施した教員個人評価結果を検証し、改善方策等を検討する。) | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 教育, 研究, 社会貢献・国際交流, 管理運営活動の 4 領域 (医学部においては診療活動を加えた 5 領域) において, 主に F D 目的の教員個人評価基準を策定, 平成 19 年度に全教員を対象に評価を実施しその結果を公表した。また, 継続して評価基準等を見直し, 平成 21 年度には評価に基づきインセンティブを付与することを決定したこと等により, 中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学部・センター等において, 平成 19 年度実施の教員個人評価の結果等をそれぞれ検証し, 次回評価 (平成 22 年度実施) に向けての改善方策等の検討を行った。 ・教育地域科学部: 評価結果及び各教員からの要望等を踏まえ, 学部及び研究科評価委員会要項を改正し, 教育・研究・社会貢献活動等を客観的に評価できる体制に移行した。 ・医学部: 授業方法の改善など学生へのフィードバックができたか等を記載するリフレクションペーパーを医学部長に提出することを決定した。評価結果の低かった教員には, 優秀教員の公開授業の聴講を強く奨励し, 教育改善にむけたリフレクションペーパーの提出を求めることとした。 ・工学研究科: 教員個人評価の集計結果及び今後の課題をまとめた報告書を作成し全教員に配付した。また, 教育研究の質の向上のための教員個人評価基準の更なる改善に向けて, 教員評価実施委員会において検討を開始した。 ・遠赤外領域開発研究センター: 総合データベース入力状況の確認及びデータベースの有効利用法の検討を通じ, 評価方法の改善策を検討した。 ・保健管理センター: 評価基準の見直しを行い, より厳密な評価基準に改正した。 | | |
| | | | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教員個人評価の充実・改善の検討として, 教員評価の先進的取組を実施している 3 大学 (東京工業大学, お茶の水女子大学, 岡山大学) を視察した。そこで得られた活動等について, 客観的に評価する基準の制定と評価を実施する体制等についての取組状況・意見等を参考にしつつ, 教員個人評価申合せを改正した。 ・平成 22 年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することを決定した。 | | |

I-3

① 評価の充実

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|-----|---|------|----|--|---|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 自己点検・評価の改善に関する具体的方策 | | ②事務の業務目標の達成度及び貢献度を客観的に評価する基準を制定し、実効的運用を図る体制を整備する。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>事務職員等を評価するため「職員職務評価実施要項」を制定し、個々が設定した目標の達成度等の自己評価、評価者・評価権者による評価体制を構築し運用していること、常に評価内容・制度等の改善に取り組むのみならず、評価結果を昇給・昇格等に反映させていること等から、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 16 年度に事務職員等を評価するため「職員職務評価実施要項」を制定し、平成 17 年度には、専門能力・業務処理能力・企画能力等を多面的に評価する体制を構築し、新たな職務評価を実施した。 平成 20 年度は、引き続き個々が設定した目標の達成度等の自己評価、評価者・評価権者による評価を実施し、その結果を昇給・昇格等に反映させた。 | | |
| | | | | | 207 | <p>・事務職員等を評価する現行の職務評価実施要項、昇格のための選考基準等について検証し、より優れた取組に発展させる。</p> | IV |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------|-----|---|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 自己点検・評価の改善に関する具体的方策 | | ③第三者による「外部評価」を定期的を実施し、評価結果等を公表する。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 本学独自の「外部評価基準」に基づき、7年に一度の外部評価を全ての教育研究組織に義務付け、その改革状況を役員会が検証する体制を設け、平成17年度以降殆どの組織が外部評価を受審している。また、学内各センターの活動に対する学内者による第三者評価を行い、最終的に役員会が各センターの見直し方針等を決定する体制等を適切に運営し、改革に繋げるとともに、これらの結果を全て公表していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 本学では平成17年度策定の「外部評価基準」に基づき、各部局等に7年に一度の外部評価を義務付けるとともに、「評価結果活用方針」に基づき各部局は評価結果と対応策等を学長に報告、役員会が必要な改善指示を行う体制を構築しており、平成20年度は1部局が該当し、評価結果や改善指示についてはホームページで公表した。 大学評価・学位授与機構による平成21年度大学機関別認証評価受審のため、全学的な受審体制を整備し、自己評価書案を作成した。 学内各センターに関しては、各センターが行う自己点検評価結果や外部評価結果に基づき、学内の評価担当委員会が第三者的に活動状況を点検評価し、最終的に役員会が改廃を含めた見直しを行う体制を構築している。これに基づき、平成20年度には、遠赤外線領域開発研究センター以下10のセンターに対し、役員会が中長期的な見直し方針を決定し、ホームページで公表した。 | | |
| | 208 | ・第三者による評価結果を検証し、大学及び該当部局の運営及び活動の質の向上に反映させる。 | IV | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「外部評価基準」等に基づき、平成21年度には第三者による外部評価等を医学部・医学系研究科・医学部附属病院、高エネルギー医学研究センターが受審し、それぞれにおいて改革・改善を図るとともに、評価結果や改革状況を学長に報告、役員会が必要な改善指示を行った。評価結果や改善指示については、ホームページで公表した。 平成21年度に大学機関別認証評価を受審し、評価結果に基づく改革・改善策について検討を開始した。 全国レベルの評価関連研究会等で示された専門家意見に基づき、本学の教育研究活動の状況や推移等を分析・検討し、本学での改革や第二期中期目標期間における取組に反映させた。 国立大学法人評価委員会による評価のほか、役員会、経営協議会、企業とのトップ懇談会、関連病院長会議、教職大学院アフターケア等における学外者や審査委員からの意見等についても、それぞれにおいて今後の運営や教育研究医療活動の質の向上に反映させた。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------|-----|---|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 評価結果を大学運営の改善に活用するための具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 策定した「福井大学評価活用方針」により、評価結果に対しては、関係者からの意見等も踏まえた上で各部局で対応策等の検討が行われ、改革・改善を推進している。さらに、評価結果及び対応策等については、学長に報告し役員会から改善案の勧告を行う体制が構築できおり、評価結果は役員判断も含めてそれぞれの改革等に反映されている。また、学内各センターの見直しについても同様な対応が取られていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 本学では、各部局等に7年に一度の外部評価を義務付けるとともに、「評価結果活用方針」に基づき各部局は評価結果と対応策等を学長に報告、役員会が必要な改善指示を行う体制を構築している。平成 20 年度は1部局が該当し、当該部局での評価対応に加え、役員会が必要な改善指示を行った。 • 学内各センターに関して、各センターの活動状況に対し、学内の評価担当委員会が第三者的に活動状況を点検評価し、その結果とこれに対する各センターからの意見申立を踏まえ、最終的に役員会が総合的な判定を行い、これを改革・改善に反映させている。 | | |
| | 209 | ・評価結果の大学等運営改善への反映状況、現行体制等について検証し、より優れた取組に発展させる。 | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 各部局に係る評価結果に対する役員会の改善指示には第二期中期目標期間での取組に繋げるものも多く、中期計画や年度計画に反映させるとともに、実施可能なものから改善等を開始した。 • 学内センターの見直しに関して、評価結果を踏まえ、総合情報処理センターを総合情報基盤センターに改組した。 • 学外者評価関連研究会等で示された専門家の意見に基づき、本学の研究業績の推移等を分析・検討し、結果を第二期中期目標期間における取組に反映させた。 • 役員会や経営協議会での学外委員からの指摘事項については、その都度対応方針を役員が協議し、可能な事項から改善に反映させた。 | | |
| | | | | | ウェイト小計 | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (3) 自己点検・評価及び情報提供
 ② 情報公開等の推進に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 広報誌及びウェブサイトを活用し、大学のシーズ等各種情報の積極的な提供に努め、広報活動の強化及び情報公開の推進を図る。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|--|------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 大学情報の積極的な公開・提供及び広報に関する具体的方策 | ①大学広報センター等の設置により、広報の一元化と積極的な広報活動を推進する体制の整備を行う。 | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 広報センターの設置による大学の広報窓口の一元化の確立、広報担当副学長の設置、役員直結の広報室設置と専任室員の拡充、教職員や学生による兼任スタッフの確保、広報経費の拡充等、広報活動の推進に必要な体制を段階的に整備し、様々な情報発信が推進できていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 広報担当の副学長を本学のスポークスマンと位置付け、学内外の広報窓口の一元化を図った。 ● 学内外への広報に関する大学情報を広報センターに集約し、広報誌、ホームページ、報道機関向け情報紙により積極的な情報発信に努めた。 ● 学内の情報収集を促進し、提供された多くの学内情報を広報センターで集中管理することにより、情報を多方面に活用することを可能とした。 ● 産学官連携本部及びアドミッションセンターからセンター員を選出し広報センター室員の強化を図った。 ● 広報係の新設による事務基盤の構築、各学部等広報協力員の参加による定例ミーティングの開催、広報センター室員による各学部での協力依頼活動、附属図書館との印刷物の活用による連携により、広報体制の強化を図った。 ● 大学の活動状況の社会への情報発信にあたり、学生の視点を取入れた分かり易いものとするために、学生に広報活動協力者として「広報学生スタッフ」を委嘱した。 ● パブリシティ充実のため、従来年3回の定例開催としてきた役員と記者クラブとの懇談会について、テーマの明確化、開催時期の弾力化等を行った結果、出席者が増加し、懇談会の活性化が図られ、大学関連記事の掲載増に繋がった。 ● 広報ツールの開拓として、報道機関向け情報紙「ウイークリートピックス」を発行し、大学内の情報を福井、大阪、名古屋、東京の報道機関に毎週送付する公表システムを構築した(当情報紙を活用した記事の採択率：50%)。 ● 平成 17 年 5 月構築の「福井大学総合データベース」には、全教員(2,200名)の教員基本情報・論文・学会発表・受賞・共同研究・担当授業・診療活動等の8分類67項目のデータを登録し、教員評価、経営分析、情報提供等に活用している。平成 20 年度は、定期的に教員からの要望等を取入れ、改良を加えるとともに、事務的には、事務局が担当する全てのデータ登録について発生源入力を可能(これまでは事務局各課の提出 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|---|------|---|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 大学情報の積極的な公開・提供及び広報に関する具体的方策 | | | | | <p>データを経営戦略課が入力) とし、事務処理の効率化を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 学長裁量経費により重点配分経費を設け、特色ある大学づくりのための研究プロジェクトを支援し、この成果を従来は学内においてのみ発表していたが、社会に最先端の研究内容を公開することとし、平成 20 年度から「福井大学発 最先端研究～明日への挑戦～」と題し、分子イメージングによるがん診断、万能細胞、エネルギー開発等の 3 テーマについて、公開講座の形で広く一般に公開した。平成 21 年度にはこれを 10 テーマにまで拡充する予定である。 | | |
| | 210 | <ul style="list-style-type: none"> 広報センターを中心とし、大学情報の集約、支援組織の整備等広報の一元化と積極的な広報活動を推進する体制の整備をさらに進める。 | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 事務体制として広報係の人員増や広報グループを、また、企画・運営・実施体制としてホームページ充実作業グループ、広報誌編集部会を設置し、広報体制を強化した。平成 22 年 4 月からは総合戦略部門広報室を設置し、さらに広報体制の強化を図ることを役員が決定した。 従来の年 3 回の「教育記者クラブとの懇談会」を原則隔月開催の「定例記者会見」に移行し、報道機関に対するより積極的でタイムリーな情報発信を図った。 「創造力、実践力。」のタグラインを作成、また、福井大学のブランド創成を目的に、イメージソング、イメージミュージックを制作し全学に周知した。今後、本学からの情報発信時に活用する。 「音楽で繋がる福井大学」をキャッチフレーズに、イメージミュージック等の披露も兼ねた「卒業記念音楽会」を卒業生、在校生、保護者及び教職員並びに市民を対象に開催し、市民等が福井大学に触れる機会を提供した。また、音楽会では、本学の特徴的な教育研究活動や地域貢献の状況を示した PR 資料を市民に配布し、大学への意見を求めた。なお、イメージミュージック・イメージソングの制作及び音楽会での発表は全国で初めてとなる。 教育研究活動等の発信の場として、医学部では学内に「お知らせコーナー」を、工学研究科ではプロジェクト研究センターを設置した。また、広報センターを窓口とする印刷物等教育研究成果の収集、活用、保存の仕組みを構築し資料収集を開始、集まった資料をもとに報道機関用情報紙を発行した。なお、情報紙による教育研究関係の提供情報は 69 件、うち 32 件が新聞等に取上げられた。 従来の広報紙について見直しを行い、一般向け広報紙と学生用広報紙を新たに作成するとともに、福井大学の教育研究医療に関わる特色ある取組や地域貢献の度合いをまとめた「福井大学の特色ある取組」を学内外へ広く配布した。 上野の国立科学博物館との協働による「大学サイエンスフェスタ」に、原子力発電所が多数立地する福井県の地域特性を踏まえた「エネルギー」をテーマとして参加し、首都圏において本学の研究成果を発信し、来館者や国立科学博物館から高い評価を得た。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------------------|-----|---|------|--|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 大学情報の積極的な公開・提供及び広報に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 17 年構築の「福井大学総合データベースシステム」には、全教員 2,200 名分もの教育研究活動情報や組織情報を保有しており、これらをホームページ上の「教育研究者情報」や「学術機関リポジトリ」「ReaD」(JSTの研究開発支援総合ディレクトリ)に活用し情報発信を行っていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 教員が個々の活動を登録する福井大学総合データベースと学術機関リポジトリの連携を図り、論文登録画面にリポジトリへの登録希望の有無の入力項目を追加し、入力作業の効率化と登録・公開の拡充に繋げた。 ● 福井大学総合データベースについて、定期的に教員からの要望等を取入れ、改良を加えるとともに、事務的には、事務局が担当する全てのデータ登録について発生源入力を可能(これまでは事務局各課の提出データを経営戦略課が入力)とし、事務処理の効率化を図った。 ● 学外からのダウンロード数も順調に増えており、情報公開に対する効果が見られた。 ● ホームページでの英語版研究者情報発信に向けて意見を聴取し、総合データベースの活用による準備を開始した。 | | |
| | 211 | ・構築された全学共通の総合データベースを活用し、ホームページ等による情報公開及び広報活動の強化を推進する。 | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 総合データベースを利用した、学術リポジトリ、ReaD、医学部や工学研究科研究活動一覧へのデータ提供を継続するとともに、英語版教育研究者情報の運用を開始し、大学公式ホームページ英語版により公表している。 | | | |
| ウェイト小計 | | | | | | | |
| ウェイト総計 | | | | | | | |

(3) 自己点検・評価及び情報提供に関する特記事項等

1. 特記事項

【平成 16～20 事業年度】

(1) 個人評価の実施

- ① 教員の教育研究等活動に係る個人評価について、平成 16 年度に全学の評価委員会において全学の教員個人評価基準を策定、平成 18 年度に各学部における活動状況の評価基準を定め一部教員を対象に評価を試行した。試行結果を踏まえ全学の評価基準の見直しを行い、平成 19 年度に全教員を対象に個人評価を実施、評価結果を教員個人にフィードバックするとともに、全体的な評価結果をホームページで公表した。また、学生による授業評価で高く評価された教員については、その教授法を公開授業により公開し、他の教員の教授方法の向上を図っている。
- ② 事務職員等に係る評価について、平成 16 年度に「職員職務評価実施要項」を制定し、平成 17 年度に実施した。平成 19 年度には、職員職務評価を昇格者決定時の勤務成績判定、平成 20 年 1 月昇給区分の決定に活用した。平成 20 年度には、昇格者の決定、勤勉手当の成績区分の判定及び平成 21 年 1 月昇給区分の決定に職員職務評価を活用した。
- ③ 教員及び事務職員の評価結果に基づく顕彰について、工学部では「THE TEACHER OF THE YEAR」、医学部では、学生による授業評価上位教員名の公表、特に顕著な業績を挙げた職員への「功労賞」の授与等を実施した。

(2) 組織評価の実施

組織評価については、平成 17 年度に、全部局を対象に概ね 7 年に 1 度の外部評価を義務付けた「外部評価基準」を定め、平成 20 年度までに 21 部局中 16 の部局において自己点検評価・外部評価を実施した。平成 18 年度には、外部評価結果及びその対応状況を学長に報告し、役員会が改善措置等を指示する「評価結果活用方針」を定め、評価結果が実際に活用される体制を整備し、効果を挙げている。また、特に、学内各センターに関しては、「自己点検評価基準」を別に定め、同基準に基づく評価結果を全学の研究又は評価関係の委員会が確認、役員会が各学内センターの今後の在り方等について決定する体制を整備、平成 20 年度には 10 センターについて今後の在り方等を決定した。

【平成 21 事業年度】

(1) 個人評価の実施

- ① 教員の個人評価について、段階的に評価の改善を進め、平成 21 年度においては、先進的な取組を行う他大学を視察し、視察結果も参考にこれまでの全学の評価基準

の見直しを行った。この結果、教員個人評価の結果を人事評価（昇給や勤勉手当を含むインセンティブ付与）に活用することを明確化しホームページに公表した。これに基づく評価は平成 22 年度に実施する。

- ② 事務職員等に係る評価について、引き続き、職員職務評価を勤務成績の判定に有効活用し、昇給区分・勤勉手当の成績率及び昇格に適正に反映させている。
- ③ 教員及び事務職員の評価結果に基づく顕彰制度について検討、新たに教育地域学部優秀教員表彰、医学部優秀教員表彰及び事務局職員表彰要項を制定し表彰を行った。これにより全部局において優秀な教職員の顕彰制度が確立された。

(2) 組織評価の実施

- ① 平成 20 年度までに構築した各種組織評価を継続し、3 部局において自己点検評価・外部評価を実施、役員会において外部評価の結果とその対応等について確認した。
- ② 大学評価・学位授与機構による認証評価を受審し、大学評価基準を満たしていると認定されるとともに、6 項目で高い評価を受けた。

2. 共通事項に係る取組状況

(1) 中期計画・年度計画の進捗管理や自己点検・評価の作業の効率化が図られているか。 (資料編 P161～173)

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 16 年度当初から、年度計画の毎月の取組状況を事務局担当課がデータ入力し、ウェブサイト上で進捗状況を教職員全員が共有出来る「年度計画進行管理システム」を整備するとともに、中期計画の進行に伴い平成 19 年度からは「中期目標・中期計画進行状況管理システム」を構築し、評価作業の効率化等を図った。この取組は、先の中期目標期間評価において、他の法人のモデルとなるシステムを構築しているとして「非常に優れている」（全 90 法人中 2 法人のみ）の評価を得た。なお、年度計画の進捗状況は、毎月、各項目別にグラフ化し、大学ホームページ上で社会に公表している。
- ② 大学機関別認証評価、学部・研究科等の自己点検評価、外部評価及び教員個人評価における評価作業については、「福井大学総合データベース」を活用し、必要な機能の随時追加などにより、膨大な評価作業において更なる効率化を実現した。

【平成 21 事業年度】

- ① これまでに構築した「年度計画進行状況管理システム」及び「中期目標・中期計画進行管理システム」並びに「福井大学総合データベース」を活用し、効率的な進捗管理を行った。
- ② 第2期中期目標期間に向け、「年度計画進行状況管理システム」及び「中期目標・中期計画進行管理システム」の見直しを行うとともに、「福井大学総合データベース」の充実を図った。

(2) 情報公開の促進が図られているか。

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 16 年度に全学の広報センターを設置し、大学の広報窓口の一元化及び迅速な情報発信体制を整備した。平成 19 年度には広報・情報発信の重要性を踏まえ、広報センター長を兼務する副学長を新設した。また、体制整備とともに情報公開の促進のために次のような多くの取組を積極的に行った結果、福井大学の活動状況が社会に広く知られるようになった。
 - ・ホームページの全面リニューアルと継続的充実
 - ・大学広報紙「CAMPUS EXPRESS」の見直し充実
 - ・教育記者クラブとの定期的懇談会の実施
 - ・広報学生スタッフの委嘱
 - ・学内情報の収集・活用体制の整備
 - ・報道機関向け情報紙「ウイークリートピックス」の発行（同情報の新聞掲載率は 50%）等
- ② 平成 17 年 5 月構築の「福井大学総合データベース」には全教員（約 2,200 名）が教員基本情報、教育・研究・診療活動等に係る 67 項目のデータを随時登録しており、これをホームページ上の「教育研究者情報」や各学部の「研究活動一覧」等にリンクさせることにより、最新の教育研究等の活動状況を公開した。
- ③ 平成 17 年度から研究シーズ情報情報を地元企業に配布するとともに、ホームページにも掲載し情報公開を図った。平成 19 年度には、大都市で勤務する卒業生を対象に研究シーズ情報に係る説明会を開催、卒業生ネットワークを利用した研究シーズ公表はユニークな取組として注目された。
- ④ 附属図書館においては、平成 19 年度に所有する学術論文等の学術成果物を全世界に発信する「学術機関リポジトリ」の一般公開を開始した。
- ⑤ 公開講座や大学を開放し教育研究活動の成果をアピールする「一日遊学」を積極的に実施、平成 18 年度にはこれらを担当する地域貢献推進センターを設置した。また、公開講座に関しては、従来の公開講座内容とは異なり、社会に大学の最先端の研究内容を公表することを目的とした講座を開始した。

- ⑥ 平成 19 年度に、本学の特色ある教育研究医療活動の内容や高い地域貢献の度合いを示した PR 資料『ふくいを支える福井大学』を作成、地方国立大学の果たす大きな役割を含めて地元自治体・経済界・マスコミや県選出国會議員、元総理及び中部圏知事会等にアピールした。また、福井県知事と共に文部科学大臣、内閣府政策統括官、財務大臣・事務次官等にも本資料により国立大学の重要性についてアピールし、その後に各地の国立大学が行ったアピール活動の先鞭をつけた。

【平成 21 事業年度】

- ① 広報センターの迅速な活動を支援するために、役員直結の運営体制にするとともに人員増（事務）を図った。また、従来の広報紙について見直しを行い、一般向け広報紙と学生用広報紙を新たに作成するとともに、福井大学の教育研究医療に関わる特色ある取組をまとめた「福井大学の特色ある取組」を学内外へ広く配布した。
 - ② これまでの取組に加え、地域社会等との共同による新たな取組も含め、次のような情報発信を推進した。
 - ・上野の国立科学博物館との協働による「大学サイエンスフェスタ」に、原子力発電所が多数立地する福井県の地域特性を踏まえた「エネルギー」をテーマとして参加し、本学の研究成果を発信した。
 - ・地域貢献推進センター、広報センターが中心となり、福井県の（財）文化振興事業団等が主催する“一筆啓上賞”「日本一短い手紙とかまぼこ板の絵」とのコラボ展を総合図書館と医学部附属病院を会場に開催、大学を地域の文化振興の場として提供するとともに、一般市民の方が大学に触れる機会とした。
 - ・本学の支援企業 50 社と協同で、学生、教職員、一般を対象とした音楽会を開催、一般の方が福井大学の行事に参加できる機会を設けるとともに、参加者から大学に対する意見等を聴取した。
 - ③ 総合図書館において、平成 21 年 6 月から日曜・休日会館を実施、これにより一般の入館者数は平成 19 年度（828 名）に比較し平成 21 年度は 6.6 倍の 5,497 名と急増した。また、展示ホールを活用して本学の所蔵資料等を地域に開放し、多数の一般市民が訪れた。
 - ④ 学生の就職に繋がる企業説明会時に、参加企業に対して工学部各学科の取組等を紹介するパネル展示を実施した。
- (3) 従前の業務実績の評価結果について運営に活用しているか。**
 (具体的な指摘事項なし)

I 業務運営・財務内容等の状況
 (4) その他の業務運営に関する重要事項
 ① 施設設備の整備等に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> 施設整備に関する長期的な構想を策定し、計画的な施設整備・管理により「知の拠点」としての教育研究環境の質の向上を図る。 施設マネジメントシステムを構築し、効率的かつ適切な施設管理・有効活用の推進を図る。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------|-----|------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の整備に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 19 年度作成の施設整備計画や有効活用を盛り込んだ「キャンパスマスタープラン 2007」に基づく効果的な施設整備が当初の想定を超えるスピードで進んだため、平成 21 年度に、今後 10 年間で想定した新たな「キャンパスマスタープラン 2009」を作成した。また、これらマスタープランに基づき、以下のような有効活用等が実現できたこと等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 19 年度に施設の整備計画、有効活用等を盛り込んだ「キャンパスマスタープラン 2007」を作成した。 平成 20 年度は「キャンパスマスタープラン 2007」及び規則・運用要項等に基づき、次の弾力的なスペース配分との有効活用を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 総合研究棟 I (増築) 完成に伴い、増築部に 175 m²のプロジェクト研究スペースを確保 教育地域科学部 1 号館 (西側) 及び工学部 2 号館の耐震・機能改修工事により、それぞれ共同利用スペース 1,405 m², 866 m²を確保 総合研究棟 I 増築に伴い整備した共用スペースについて、附属国際原子力工学研究所が暫定利用し、世界トップレベルの研究拠点として有効活用することとした。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------|-----|---------------------------|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の整備に関する具体的方策 | | 平成 21 年度は年度計画なし【19 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 19 年度に作成したキャンパスマスタープラン 2007 に従い 鋭意整備努力を進めた結果、想定を上回るスピードで耐震改修や老朽再生整備が進み、他大学と比較しても整備が進んでいるとの評価を建築の専門家から得た。一方、地方の医師不足が社会問題となり、医学部の入学定員増を進める中で、講義棟の狭隘化などの新たな問題が生じてきた。こうした問題の解決や、第二期中期目標・中期計画を踏まえた施設整備の必要性、また寄附金・自己資金等の多様な財源を駆使した施設整備の必要性などを踏まえ、今後 10 年間程度の計画を定めることが必要となり、新たな「キャンパスマスタープラン 2009」を作成した。 平成 21 年度に以下のような有効活用等が実施できた。 <ul style="list-style-type: none"> 総合研究棟 I (増築) 完成に伴う移転完了後、工学部等の施設利用状況再調査を行い工学部 4 号館等に 320 m²のプロジェクト研究スペースを確保した。このスペースは平成 22 年度末までは福井大学附属国際原子力工学研究所が暫定利用し、弾力的利用が図られている。 (文京) 教育地域科学部 1 号館 (西側) 及び工学部 2 号館では、規則・運用要項に基づき、それぞれ共同利用スペース 1,405 m²(整備面積の 41.2%) , 866 m²(整備面積の 21.5%)を確保した。 (文京) 教育地域科学部 3 号館において、「福井大学における施設の有効利用に関する規則」に基づき共同利用スペース 770 m²(整備面積の 28.2%)を確保した。そのうち 221 m²は地域支援活動の学部内センターとして新たに設置予定である市民協働支援センター等で使用する予定とした。 (文京) 音楽技術棟及び超低温物性実験施設では、「福井大学における施設の有効利用に関する規則」に基づきそれぞれ共同利用スペース 442 m²(整備面積の 53%) , 230 m²(整備面積の 33.6%)を確保した。 (文京) 教育実践総合センターにおいても、規則・運用要項に基づき共同利用スペース 227 m²(整備面積の 42.7%)を確保した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|---|------|----|---|-------------------------|-----------------------|-------------|------------------------|--|-------------|------------------------|--|------------|-------------------------|--|------------|------------------------|-------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------|-----------|-------------------------|--------------------|------------|------------------------------|-------------------------|------------|----------------------------------|--------------------|------------|-------------------------------------|--|------------|--|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設等の整備に関する具体的方策 | | ②最重点課題として「国立大学等施設緊急整備5カ年計画」等, 大学施設整備に関する重要施策に基づき大学院施設の充実, 卓越した研究拠点形成, 国際化対応, 老朽施設の改善, 先端医療に対応した大学附属病院施設・教育研究支援等に係る施設整備の推進により, アカデミックプランの具現化とともに, 大学キャンパスにふさわしい環境形成を目指す。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 本学の施設整備5カ年計画の整備方針等により, 以下に挙げられるような整備が順次進められるとともに, 自己資金など新たな整備手法による整備を極めて活発に行ってきたこと, 当初予算が措置されなかった建物についても, 入札時の競争を増す工夫などにより工事契約額の抑制を実現でき, 必要な改修を実施したこと等により, 中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 築 40 年以上経過し, 経年劣化による老朽化が著しく耐震性が低い総合図書館を改修し, 学び(学習・教育支援) 究め(研究支援) 集う(アメニティ・地域貢献) の3機能を効率的に配置し, 高度情報化・国際化・地域貢献に対応できる設備・体制を整備した。 ● 教育地域科学部1号館について耐震・老朽改修を行い, 共用利用スペースを確保し, 平成 20 年度開設の教職大学院スペースに配分した。 ● その他, 本学の施設整備5カ年計画で定めた整備方針等により以下の整備を極めて積極的に推進し, 計画を繰り上げて実施している。 <table border="0"> <tr> <td>(松岡) 基礎研究棟耐震改修(施設整備補助金)</td> <td>3, 217 m²</td> <td>193, 200 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(ボイラー設備) 工事</td> <td></td> <td>128, 100 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(医療ガス設備) 工事</td> <td></td> <td>39, 344 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備) 工事</td> <td></td> <td>26, 250 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(屋上防水改修) 工事</td> <td>(8, 500) m²</td> <td>93, 954 千円</td> </tr> <tr> <td>教育地域科学部附属中学校校舎防水改修工事(基幹・環境整備)</td> <td>(1, 100) m²</td> <td>8, 925 千円</td> </tr> <tr> <td>(文京) 学生会館改修工事(老朽施設機能改善)</td> <td>498 m²</td> <td>13, 834 千円</td> </tr> <tr> <td>(松岡) 医学部講義棟屋上防水改修工事(基幹・環境整備)</td> <td>(1, 550) m²</td> <td>14, 018 千円</td> </tr> <tr> <td>教育地域科学部特別支援学校便所廊下等改修工事(老朽施設機能改善)</td> <td>601 m²</td> <td>11, 603 千円</td> </tr> <tr> <td>(松岡) 医学部基礎実習棟解剖実習室等改修機械設備工事(機械設備更新)</td> <td></td> <td>24, 308 千円</td> </tr> </table> | (松岡) 基礎研究棟耐震改修(施設整備補助金) | 3, 217 m ² | 193, 200 千円 | 附属病院基幹・環境整備(ボイラー設備) 工事 | | 128, 100 千円 | 附属病院基幹・環境整備(医療ガス設備) 工事 | | 39, 344 千円 | 附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備) 工事 | | 26, 250 千円 | 附属病院基幹・環境整備(屋上防水改修) 工事 | (8, 500) m ² | 93, 954 千円 | 教育地域科学部附属中学校校舎防水改修工事(基幹・環境整備) | (1, 100) m ² | 8, 925 千円 | (文京) 学生会館改修工事(老朽施設機能改善) | 498 m ² | 13, 834 千円 | (松岡) 医学部講義棟屋上防水改修工事(基幹・環境整備) | (1, 550) m ² | 14, 018 千円 | 教育地域科学部特別支援学校便所廊下等改修工事(老朽施設機能改善) | 601 m ² | 11, 603 千円 | (松岡) 医学部基礎実習棟解剖実習室等改修機械設備工事(機械設備更新) | | 24, 308 千円 | | |
| (松岡) 基礎研究棟耐震改修(施設整備補助金) | 3, 217 m ² | 193, 200 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(ボイラー設備) 工事 | | 128, 100 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(医療ガス設備) 工事 | | 39, 344 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備) 工事 | | 26, 250 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(屋上防水改修) 工事 | (8, 500) m ² | 93, 954 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部附属中学校校舎防水改修工事(基幹・環境整備) | (1, 100) m ² | 8, 925 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (文京) 学生会館改修工事(老朽施設機能改善) | 498 m ² | 13, 834 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (松岡) 医学部講義棟屋上防水改修工事(基幹・環境整備) | (1, 550) m ² | 14, 018 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部特別支援学校便所廊下等改修工事(老朽施設機能改善) | 601 m ² | 11, 603 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (松岡) 医学部基礎実習棟解剖実習室等改修機械設備工事(機械設備更新) | | 24, 308 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|---|------|----|---|----------------------|----------------------|------------|------------|----------------------|------------|----------------|----------------------|------------|------------------|--------------------|------------|----------------|--------------------|------------|-----------------------|--------------------|------------|-------------------|--------------------|-----------|------------|--------------------|-----------|--------------------|--------------------|-----------|--------------|--------------------|-----------|-------------------------------|--|------------|------------------------|--|----------|----------------------|--|-----------|------------------------|--|-----------|--|--|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設等の整備に関する具体的な方策 | 212 | <p>②最重点課題として「国立大学等施設緊急整備5カ年計画」等、大学施設整備に関する重要施策に基づき大学院施設の充実、卓越した研究拠点形成、国際化対応、老朽施設の改善、先端医療に対応した大学附属病院施設・教育研究支援等に係る施設整備の推進により、アカデミックプランの具現化とともに、大学キャンパスにふさわしい環境形成を目指す。</p> <p>・平成 18 年度に作成した本学の施設整備 5 年計画に基づき、(文京)教育地域科学部 1 号館改修(西側)、(文京)工学部 2 号館改修、(文京)教育地域科学部 3 号館改修、(松岡)ライフライン再生事業、(医病)基幹・環境整備の施設整備事業を実施する。</p> | | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本学の施設整備 5 年計画で定めた整備方針及び優先順位により、今年度は以下の整備を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> ・文京地区において、施設整備補助金等により耐震改修・老朽施設機能改善工事を実施した。 <table border="1"> <tr> <td>教育地域科学部 1 号館 (Ⅱ期) 改修</td> <td>3,410 m²</td> <td>293,843 千円</td> </tr> <tr> <td>工学部 2 号館改修</td> <td>4,030 m²</td> <td>408,083 千円</td> </tr> <tr> <td>教育地域科学部 3 号館改修</td> <td>2,730 m²</td> <td>278,151 千円</td> </tr> <tr> <td>工学部附属超低温物性実験施設改修</td> <td>680 m²</td> <td>119,188 千円</td> </tr> <tr> <td>教育地域科学部音楽技術棟改修</td> <td>830 m²</td> <td>130,101 千円</td> </tr> </table> ・文京地区において、施設整備補助金等により老朽施設機能改善工事を実施した。 <table border="1"> <tr> <td>教育地域科学部附属教育実践総合センター改修</td> <td>530 m²</td> <td>108,609 千円</td> </tr> <tr> <td>教育地域科学部 1 号館講義棟改修</td> <td>576 m²</td> <td>65,520 千円</td> </tr> </table> ・松岡地区において、老朽施設機能改善工事を実施した。 <table border="1"> <tr> <td>医学部体育館改修工事</td> <td>119 m²</td> <td>18,218 千円</td> </tr> <tr> <td>医学部講義棟第 3 中講義室改修工事</td> <td>176 m²</td> <td>11,437 千円</td> </tr> <tr> <td>医学部病理解剖棟改修工事</td> <td>340 m²</td> <td>44,447 千円</td> </tr> </table> ・その他の工事を実施した。 <table border="1"> <tr> <td>ライフライン再生事業(松岡)(RI 廃水処理施設改修工事)</td> <td></td> <td>172,200 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備)工事</td> <td></td> <td>9,658 千円</td> </tr> <tr> <td>附属病院基幹・環境整備(昇降機設備)工事</td> <td></td> <td>69,825 千円</td> </tr> <tr> <td>第一運動場改修工事(文京)(基幹・環境整備)</td> <td></td> <td>19,859 千円</td> </tr> </table> ● 上記の整備事業については、全てには当初予算が措置されていなかったが、教育地域科学部 1 号館改修における入札参加施工業者の選定にあたり出来るだけ多数の地元業者が参加できるような条件設定を行った。この結果、競争原理により工事契約額が抑制でき、残予算により以下の建物の機能改修を行うことができた。 <ul style="list-style-type: none"> ・工学部附属超低温物性実験施設改修 ・教育地域科学部音楽技術棟改修 ・教育地域科学部附属教育実践総合センター改修 | 教育地域科学部 1 号館 (Ⅱ期) 改修 | 3,410 m ² | 293,843 千円 | 工学部 2 号館改修 | 4,030 m ² | 408,083 千円 | 教育地域科学部 3 号館改修 | 2,730 m ² | 278,151 千円 | 工学部附属超低温物性実験施設改修 | 680 m ² | 119,188 千円 | 教育地域科学部音楽技術棟改修 | 830 m ² | 130,101 千円 | 教育地域科学部附属教育実践総合センター改修 | 530 m ² | 108,609 千円 | 教育地域科学部 1 号館講義棟改修 | 576 m ² | 65,520 千円 | 医学部体育館改修工事 | 119 m ² | 18,218 千円 | 医学部講義棟第 3 中講義室改修工事 | 176 m ² | 11,437 千円 | 医学部病理解剖棟改修工事 | 340 m ² | 44,447 千円 | ライフライン再生事業(松岡)(RI 廃水処理施設改修工事) | | 172,200 千円 | 附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備)工事 | | 9,658 千円 | 附属病院基幹・環境整備(昇降機設備)工事 | | 69,825 千円 | 第一運動場改修工事(文京)(基幹・環境整備) | | 19,859 千円 | | |
| 教育地域科学部 1 号館 (Ⅱ期) 改修 | 3,410 m ² | 293,843 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工学部 2 号館改修 | 4,030 m ² | 408,083 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部 3 号館改修 | 2,730 m ² | 278,151 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工学部附属超低温物性実験施設改修 | 680 m ² | 119,188 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部音楽技術棟改修 | 830 m ² | 130,101 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部附属教育実践総合センター改修 | 530 m ² | 108,609 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育地域科学部 1 号館講義棟改修 | 576 m ² | 65,520 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 医学部体育館改修工事 | 119 m ² | 18,218 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 医学部講義棟第 3 中講義室改修工事 | 176 m ² | 11,437 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 医学部病理解剖棟改修工事 | 340 m ² | 44,447 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ライフライン再生事業(松岡)(RI 廃水処理施設改修工事) | | 172,200 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(静止形電源設備)工事 | | 9,658 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附属病院基幹・環境整備(昇降機設備)工事 | | 69,825 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第一運動場改修工事(文京)(基幹・環境整備) | | 19,859 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-----------------|-----|------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の整備に関する具体的方策 | | | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 施設設備費補助金以外の外部資金等の新たな整備手法により、本学クラスの大学としては、極めて活発に新たな整備手法による施設整備を実施（新たな整備手法による6年間の事業費合計金額は10億8,800万円、整備面積は5,810㎡であり、本学全体の施設整備費補助金の17.5%、全体の施設整備面積の15.5%に相当）していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 今年度における新たな整備手法による施設の整備状況は以下のとおりであり、本学クラスの大学としては、極めて活発に新たな整備手法による施設確保を推進できた。 <ul style="list-style-type: none"> ・附属病院外来食堂、喫茶室で自己資金、外部資金により75㎡の改修整備 ・乳幼児を持つ教職員の就業を支援するため、21世紀職業財団からの助成金及び目的積立金により保育施設220㎡の新築整備 ・寄付金・自己資金により、附属病院臨床教育研修センター1,100㎡の新築整備 ・自己資金（目的積立金）により総合研究棟I（増築）1,966㎡の新築整備 ・附属病院中央診療棟光学医療診療部において自己資金により155㎡の改修整備 ・自己資金により附属病院外来駐車場2,355㎡（89台）の整備 ・総合図書館改修等に伴う総合図書館増築工事において自己資金（目的積立金）により600㎡の新築整備 （以上計7件 設計委託費も含め総事業費合計801,812千円） ・医学部研究棟及び工学部等では寄付金による施設改修（15件 1,576千円） • PFI事業化も一部視野に入れた新しいタイプの地域社会貢献を可能とする新構想施設の検討を役員レベルで開始した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|---|------------|----------------------------------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の整備に関する具体的方策 | ③施設整備のPFI事業化、産官学・市民との広範な連携を通じ外部資金等による施設設備の整備等、大学の整備充実に向け、積極的な整備手法の推進に努める。 | 213 | ・施設整備費補助金以外の新たな整備手法による施設の確保に努める。 | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 新たな整備手法により、以下のとおり施設の整備を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 医学図書館(増築)の整備を自己資金により行い平成 22 年 3 月に完成した。(設計委託費も含め総事業費合計約 138,306 千円) 医学部サイクロトン棟及び産学官連携本部等では寄付金による施設の改修を実施した。(8 件 7,030 千円) 以下のとおり、新たな整備手法による施設の整備計画を進めている。 <ul style="list-style-type: none"> ○福井大学附属国際原子力研究所整備事業 <ul style="list-style-type: none"> 平成 21 年 4 月文京キャンパスに福井大学附属国際原子力研究所を設置した。平成 23 年度に敦賀市の資金により、JR 敦賀駅前に整備を予定している。 総事業費 約 20 億円 工事費約 18 億円 RC造 3階建 約 7,000 m² 平成 23 年度完成の見込みである。平成 22 年 3 月現在建物の実施設計を行っている。 建物完成後、敦賀市からの無償貸与を予定している。 ○地域産学官共同研究拠点整備事業 <ul style="list-style-type: none"> JSTにより福井大学文京キャンパス産学官連携本部内に整備するものである。 総事業費 約 9 億円(実験設備含む) 工事費約 1.7 億円 SRC造 6階建 約 1,000 m²の改修で平成 22 年度完成の見込みである。 「エネルギー研究開発拠点化計画」の一環で、「福井クールアース・次世代エネルギー産業化プロジェクト」を展開するものである。 ○総合周産期母子医療センターの新設 <ul style="list-style-type: none"> 福井大学医学部附属病院内に県及び自己資金等により整備するものである。 総事業費 約 3.6 億円(福井県 2.4 億円(要求ベース) 福井大学 1.2 億円 人件費を含む) 工事費約 2.5 億円 RC造 3階建 約 630 m²の改修で平成 22 年度末完成の見込みである。 地域の産科病院・医院・助産所等並びに地域周産期母子医療センターと医療連携で機能分化し、福井県内の周産期体制の機能強化を図るものである。(以上総事業費合計約 32.6 億円) | | |
| 施設等の有効活用及び維持管理に関する具体的方策 | ①点検評価に基づくスペース運用等効率的な施設管理運営システム(マネジメントサイクル)を構築する。 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>旧来の体制を見直し新たな施設マネジメントシステムを構築し、全学統一基準での施設有効利用体制や全学的視点で施設の増改築計画を行う体制の整備、新施設マネジメントシステムに基づく施設利用状況調査、使用状況の事後評価等によるマネジメントサイクルの機能により、施設の有効利用が図られ十分に効果を上げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 18 年に構築した施設マネジメントシステムに基づき平成 20 年度は次の活動を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 対象となる施設整備実施建物の使用状況についての事後評価を施設利用・計画小委員会にて審議し、各建物が初期の目標のとおりに使用されていることを確認した。 工学部等の施設利用状況再調査を行い工学部 4 号館等に 320 m²のプロジェクト研究スペースを確保し、国際原子力工学研究所の暫定利用への有効利用を図った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|--|---------------------------|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の有効活用及び維持管理に関する具体的方策 | ①点検評価に基づくスペース運用等効率的な施設管理運営システム(マネジメントサイクル)を構築する。 | 平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】 | | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設マネジメントシステムに基づき平成 21 年度は次の活動を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 本学の施設整備計画の立案, 現地調査, 施設整備費概算要求書の作成, 提出を行った。 対象となる施設整備実施建物の使用状況についての事後評価を施設利用・計画委員会で審議し, 対象建物が初期の目標のとおり使用されていることを確認した。 平成 20 年度の総合研究棟 I (東棟) 増築に伴い, プロジェクト研究スペース 175 m² が確保され有効利用が図られていることを確認した。 平成 20 年度に実施した工学部等の施設利用状況調査結果により利用面積の見直しが行われ, 工学部 4 号館等に 320 m², 総合研究棟 I (東棟) に 499 m² のプロジェクト研究スペースが確保されたことを確認した。現在福井大学附属国際原子力工学研究所が利用しており有効利用が図られている。 平成 20 年度の総合研究棟 I (東棟) 増築に伴い, プロジェクト研究スペース 615 m² が確保され, C S T (コア・サイエンス・ティーチャー) G P が利用する等, 有効利用が図られていることを確認した。 平成 20 年度の教育地域科学部 1 号館改修に伴い, プロジェクトスペース 347 m² が確保され, 教職大学院 G P が利用する等, 有効利用が図られていることを確認した。 平成 21 年度の超低温物性実験施設耐震改修に伴い, プロジェクト研究スペース 52 m² が確保され, 有効利用が図られていることを確認した。 平成 21 年度の教育地域科学部 1 号館改修, 工学部 2 号館改修, 教育地域科学部 3 号館改修, 音楽技術棟改修, 超低温物性実験施設改修, 教育実践総合センター改修整備にて共同利用スペースが確保され, 有効利用が図られていることを確認した。 平成 18 年度に構築した施設マネジメント体制の下, 施設整備のさらなる効率的な推進を図るため複数ある施設関連の委員会等を整理し, 福井大学施設利用・計画小委員会要項, 福井大学における新增築等に関する要項, 福井大学施設マネジメント推進室設置要項等の見直し, 一部改正を行った。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|---|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の有効活用及び維持管理に関する具体的方策 | | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 大学全体の施設情報のデータベース化と逐次改善, 学内の利用希望者への情報のメール送付, 大学施設利用希望の学外者向けへのホームページ上での貸出可能な施設情報掲載等, 既存施設のデータベース化を図り利用しやすい環境を整えていること等により, 中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 大学全体の平面図等の施設情報データベースを整備し, 学内利用希望者の要求に応じてメールにて送付するサービス体制を確立している。今年度も引き続きサービスを実施し, 41 件の利用があった。 間仕切り変更, 増築, 室名変更, 使用実態等の調査を全学的に行い, 新たな平面図の追加や平面図の変更に伴う更新を実施し, データベースの充実を図った。 | | |
| | 214 | <ul style="list-style-type: none"> これまでに作成した施設のデータベースをアップデートし運用する。 | III | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 以下のとおり施設情報のデータベースの整備を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 大学全体の平面図等の施設情報データベースは, 学内利用希望者の要求に応じてメールにて送付するサービス体制を継続しており, 今年度も引き続きサービスの実施を行うとともに, 平面図の変更箇所の訂正や, 新たな平面図の追加を行うなど, データベースの更新を実施した。 このうち施設実態報告(施設台帳, 面積等一覧表)は間仕切り変更, 増築, 室名変更, 使用実態等の調査を全学的に行い, 図面等修正後 5 月に文科省へ提出した。 既設建物設計図書の電子データ化も 6 割程度まで進み, 電子データ検索ソフトも駆使してデータベース化を図り建物保全の充実に役立てた。 施設情報データベースのさらなる有効活用方策を検討し実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 作成した施設情報を有効に活用するため, 学内職員にメールにてデータベースサービス体制の案内を行った。今年度のサービス実績は 36 件であった。 今後の改修計画立案のため, 医学部において平成 22 年度に施設利用状況に関する調査を行う計画で, 調査用関連平面図等を作成した。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|-----|--|------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の有効活用及び維持管理に関する具体的方策 | | ③学内諸施設の整備状況や劣化状況等を点検し、具体的な機能保全・維持管理(プリメンテナンス)計画を策定し、その実施を推進する。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 施設の整備状況や劣化状況に基づき「福井大学の長期保全計画」及び年度ごとのプリメンテナンス計画を策定し、これに基づき、本学施設設備の効率的・計画的更新、修繕を実施していること等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 定期的保全業務とは別に、本学施設設備の効率的・計画的更新修繕を行うため、「福井大学の長期保全計画」を作成し、計画的な施設保全(プリメンテナンス)を実施した。今年度実施した主な事項は以下のとおりである。 <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部附属中学校校舎防水改修 (文京) 大学会館改修 (松岡) 医学部講義棟屋上防水改修・教育地域科学部特別支援学校便所廊下等改修 附属病院ファンコイル改修・附属病院空調用自動制御機器取替・医学部校舎蒸気トラップ装置取替・医学部講義棟壁塗替 (松岡) 校内歩道改修 (松岡) 中央監視設備無停電電源装置取替・医学部福利施設外壁改修 (以上上記を含むプリメンテナンス業務計 175 件 151,890 千円) 以下のとおり機能保全・維持管理計画を実行した。 <ul style="list-style-type: none"> 4月に今年度のプリメンテナンス計画を策定し、計画に基づき各種の保全業務を計画的に発注し学内諸施設の点検を実施した。 今年度の保全業務発注件数は、松岡キャンパス 16 件、文京キャンパス 11 件で計 27 件 206,477 千円であった。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|-------------------------|--|------------|-----------------------------------|----|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 施設等の有効活用及び維持管理に関する具体的方策 | ③学内諸施設の整備状況や劣化状況等を点検し、具体的な機能保全・維持管理(プリメンテナンス)計画を策定し、その実施を推進する。 | 215 | ・施設の長期保全計画及び保守・点検業務計画に基づき維持管理を行う。 | IV | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 定期的保全業務とは別に、本学施設設備の効率的・計画的更新修繕を行うため、「福井大学の長期保全計画」を作成し、計画的な施設保全(プリメンテナンス)を実施している。今年度実施した主な事項は以下のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> ・(文京)第一運動場改修工事 ・医学部体育館改修工事 ・医学部講義棟第3中講義室改修工事 (以上上記を含む施設保全業務 計178件 166,482千円) 以下のとおり機能保全・維持管理計画を実行した。 <ul style="list-style-type: none"> ・4月に今年度のプリメンテナンス計画を策定し、計画に基づき各種の保全業務を計画的に発注し学内諸施設の点検を実施した。 ・今年度の保全業務発注件数は、松岡キャンパス9件、文京キャンパス7件で計16件 205,383千円であった。 ・平成21年度保全業務では、保全業務全般の改善を図るために医学部附属病院等設備保全業務に中央監視制御設備、自家発電設備、医療ガス設備、液体酸素設備、無菌水装置、純水製造設備、中央機械室空気源装置、基礎実習棟法医剖検室等及び病理解剖棟排水滅菌処理設備、構内クレーン設備の各保全業務10件を加えて合計28件分を一括発注し契約した。また昇降機設備、構内外構、緑地の各保全業務においては複数年契約とした。 | | |
| | | | | | ウェイト小計 | | |

I 業務運営・財務内容等の状況
 (4) その他の業務運営に関する重要事項
 ② 安全管理に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | ・予防保全，並びに災害時の危機管理体制の整備・充実を図る。 ・全学的な環境マネジメントシステムを構築し，環境保全活動の推進を図るとともに，環境問題解決に向けて地域社会との連携促進を図る。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------------|-----|------------|--------|--------|--|--------|--------|
| | | | 中 期 | 年 度 | | 中 期 | 年 度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 | | | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 安全衛生委員会の設置，安全衛生管理規則の制定，産業医・安全管理者・衛生管理者等の配置，安全衛生管理マニュアル及び危険防止マニュアルの作成など安全衛生，危機管理体制を整備している。また，きめ細やかな安全衛生教育・講演会・講習会の実施，安全管理者等による巡回点検と是正措置に基づく改善の早期実施，職員のメンタルヘルスに対する意識向上など，労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的な取組が積極的に実施されていること等により，中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全キャンパスにおいて，安全衛生に関する注意事項，実験における薬品・電気機器等の使用方法，災害時の応急処置法等を詳細に記した「安全衛生マニュアル」に基づき，教職員・学生に対する注意喚起に努めた。当マニュアルは本学ホームページに掲載し，広く社会へも公表している。 採用時研修，FD講習会及びコ・メディカル研修において，安全衛生マニュアルに基づく安全衛生教育を行い，学内関係者の安全性の向上，危険防止に関する意識の向上を図った。(参加者数：計 165 名) 全国安全週間・準備月間の趣旨徹底のため，主要箇所へポスターの掲示を行うとともに全教職員にメールにて呼びかけを行った。 ホルムアルデヒドに関する法改正が行われたため，外部より講師を招きホルムアルデヒド使用者に対し安全教育を実施した。 「5S活動で活き活き職場」と題し外部より講師を招き，教職員に安全衛生管理に対する意識及び資質の向上を図った。 キャンパス内に 10 台の AED を設置し，設置場所をポスターの掲示等により周知した。併せて，全教職員及び学生を対象に AED の使用方法を含む応急手当講習会を実施し，教職員 55 名の参加者を得た。 附属病院に勤務する全教職員に年 2 回の医療安全に関する研修参加を義務付けており，本年度においては 12 回の医療安全に関する研修を行った。中でも医療機器の安全管理についての研修には，教職員 370 名が参加した。 実験・実習や学内通行中などに「ヒヤリ」としたことや「ハッ」とした体験を共有することとした安全衛生ホームページの「ヒヤリ・ハット掲示板」を更新し，体験者自 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|---------------------------------|-----|--|------|---|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 | | [安全確保] ①「労働安全衛生法」に基づく安全管理委員会の設置, 安全衛生管理規程の制定, 安全衛生管理に対する点検と見直し等, 安全衛生, 危機管理体制を構築する。 | | | 身が原因分析を行い講じた対策の書き込み及び概略図を添付するとともに, 引き続き安全衛生管理室からのコメントを掲示した。 ● 快適な職場環境の保持及び有害物質等の適切な管理を行うため, 安全管理者等による巡回点検を実施し, 全学的な法令遵守の状況確認・指導を行った。 ● 全国安全週間にあわせて重点的に非常階段・共通廊下・工作機械の点検及び身の回りの危険物の整理を行い, 危険箇所の是正を行った。 ● 国立大学法人福井大学毒物及び劇物等管理要項を廃止し, 毒物及び劇物取締法その他法令の定めに基づき, 本学における毒物, 劇物及び特定毒物の管理について必要な事項を定め, 毒劇物の管理体制を強化し, もって盗難, 紛失, 漏洩, 流出等を防止することを目的とした国立大学法人福井大学毒物及び劇物管理規程の制定を行った。 ● 事務局の課長以上の幹部職員に対して事務連絡会議でメンタルヘルスのDVDを上映してメンタルヘルスに対する意識の向上を図るとともに, 各部署にDVDを貸し出し, 一般職員に対してもメンタルヘルスに対する意識の向上を図った。 ● 本学アカデミーホールにて, 松岡地区産業医の日下幸則氏を講師に招きメンタルヘルスの基本的な考え方について, 職員の理解を深めることを目的として「職場におけるメンタルヘルスケア」というテーマで講演を行った(参加者約50名)。 ● 教職員に対して安全衛生教育を実施した際, 学内メンタルヘルス対応流れ図をもとに学内カウンセラー・産業保健スタッフへの相談及び学外医療機関での受診について周知を行った。 ● 安全衛生委員会において, メンタルヘルスに問題を生じて休職中の教職員の人数を報告することにより, 全学的なメンタルヘルスに対する意識の向上を図った。 | | |
| | 216 | ・策定した安全衛生マニュアルを活用し, 引き続き学内関係者の安全性の向上を図る。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) ● 産業医, 衛生管理者による職場巡回を通じて, 安全衛生マニュアルに基づく教育や是正指示を実施した。平成 21 年度においては文京地区で 67 項目, 松岡地区で 44 項目については是正指示に基づく改善措置を行い, 職場環境における安全性の向上を図った。 ● 安全衛生に対する職員の意識向上を目的として, 新規採用職員に対する安全衛生教育をその都度実施するとともに, 技術部職員研修においても安全衛生に関する講義を取り入れ, 安全衛生に関する理解を深めた。 ● 健康診断結果に基づく健康教育, 2 回のメンタルヘルス講演会を実施し, 健康管理面に関しても教職員の理解を深める取組を行った。 | | | |
| | 217 | ・安全衛生教育の実施等, 職員の安全衛生管理に対する意識及び資質向上の努力を継続する。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) ● 産業医, 衛生管理者による職場巡回を通じて, 安全衛生マニュアルに基づく教育や是正指示を実施した。平成 21 年度においては文京地区で 67 項目, 松岡地区で 44 項目については是正指示に基づく改善措置を行い, 職場環境における安全性の向上を図った。 ● 安全衛生に対する職員の意識向上を目的として, 新規採用職員に対する安全衛生教育を採用の都度実施するとともに, 技術部職員研修においても安全衛生に関する講義を取り入れ, 安全衛生に関する理解を深めた。 ● 健康診断結果に基づく健康教育, 2 回のメンタルヘルス講演会を実施し, 健康管理面に関しても教職員の理解を深める取組を行った。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------------|-----|---|------|-----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 | 218 | ・快適な職場環境の保持及び有害物質等の適切な管理を行うため、施設・設備等の点検を継続して行う。 | | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ・快適な職場環境の保持・推進を目的として、産業医、衛生管理者による職場巡回を実施した。平成 21 年度においては文京地区で 67 項目、松岡地区で 44 項目については是正指示に基づく改善措置を行い、職場環境における安全性の向上を図った。 ・放射性物質、有機溶剤、特定化学物質の有害物質の取扱い作業等については、作業環境測定及び、局所排気装置、第一種圧力容器の定期点検を実施し、適正な作業環境の維持を行った。 ・医学部の病理解剖室では、ホルマリン処理された検体を直接扱うため、研究者・学生へのホルマリン暴露防止のために床・実験台等から排気できるシステムに改修した。 | | |
| | 219 | ・引き続き、職員のメンタルヘルスに対する意識の向上を図る。 | | III | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> ・安全衛生委員会においてメンタルヘルス対策として年 2 回の講演会を計画し、9 月に文京地区で、10 月に松岡地区で実施し、職員のメンタルヘルスに対する意識向上を図った。 ・東海・北陸地区の 6 大学による「こころの健康マニュアル作成検討ワーキング」に担当者を参画させ、「こころの健康づくり計画」の策定に向けた準備を開始した。 ・カウンセラーにより学生指導の教員にメンタルヘルス研修を実施した。 ・工学部の安全衛生管理について、技術部を中心に体制作りを検討した。 | | |
| | | | | IV | (中期計画進捗状況の判断理由) 附属学校園において、監視カメラや防犯グッズの設置、危機管理マニュアルの整備、警備員及び保護者の登下校時のパトロール等の強化等、適切なセキュリティ対策を講じるとともに、福井県内では初めての緊急地震速報システムの活用、4 校園合同避難訓練の実施等、災害時における危機管理体制の充実を図っている。また、建物の改修工事に併せ、全学的に電気錠による入退室管理システム導入や窓からの転落防止措置等、十分な安全確保に努めていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 | | |
| | | | | | (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> ・子どもや学校の安全確保のための取組として、次の方策を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> ・学校侵入防止及び盗難防止のため附属学校園全体を把握できる監視カメラの設置 ・不審者対策として刺股、催涙スプレー等の防犯グッズの設置 ・人感センサーによる夜間照明の設置 ・教職員、保護者による登下校時の安全パトロール ・「学校危機管理マニュアル」の見直し ・教職員向けの不審者対応に関する講習会の実施 ・災害時における危機管理体制の充実のため、次の方策を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> ・育友会、近隣自治会、教職員で構成する「附属学校園安全管理協議会」の設置 ・幼・小・中における合同避難訓練の実施 ・緊急地震速報防災システムの導入 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|---------------------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 | | [安全確保] ②不審者の学校侵入防止監視システム及び、盗難・事故防止若しくは機密の保持を含む全学的なセキュリティ対策を策定し、実行可能なものから速やかに着手する。 | | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 不審者の学校侵入防止のための監視システムは学校園全てを網羅出来るシステムとなり、不審者の侵入や盗難等に対する監視効果が高まっている。また、各校園において危機管理マニュアルの整備、防犯グッズの設置、警備員及び保護者の登下校時のパトロール等の体制が確立され、セキュリティ対策は万全となっている。さらに、緊急地震速報システムの活用、4 校園合同避難訓練の実施等により災害時における危機管理体制の充実も図っている。 建物の出入り口に電気錠を付け、入退室管理システムを導入した。 <ul style="list-style-type: none"> (文京)教育地域科学部 1 号館 (Ⅱ期) 改修 (文京)工学部 2 号館改修 (文京)教育地域科学部 3 号館改修 (文京)工学部附属超低温物性実験施設改修 (文京)教育地域科学部音楽技術棟改修 (文京)教育地域科学部附属教育実践総合センター改修 3階建て以上の建物は窓にストッパーを付け、転落防止策を講じた。 <ul style="list-style-type: none"> (文京)教育地域科学部 1 号館 (Ⅱ期) 改修 (文京)工学部 2 号館改修 (文京)教育地域科学部 3 号館改修 (文京)工学部附属超低温物性実験施設改修 エレベーターを窓付きとし密閉空間の安全対策を図った。 <ul style="list-style-type: none"> (文京)教育地域科学部 3 号館改修 (文京)教育地域科学部音楽技術棟改修 不審者の施設侵入防止策として上屋を設けた。 <ul style="list-style-type: none"> (松岡)ライフライン再生事業(R I 廃水処理施設改修工事) | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|---------------------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 | | [環境保全] ①ISO14001 の認証取得の全学への拡大を視野に入れ、ゴミ対策及び汚染防止など環境保全の推進を図る。 | IV | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 附属病院を除く全額の ISO14001 認証を全国の国立大学法人で 2 番目に取得し、マネジメントマニュアルに基づく全学での環境汚染防止、ゴミ分別、環境美化等の環境活動を積極的に実施してきた。さらに地球温暖化対策推進計画を策定し、当初目標を上回る 13.1%相当 (3,200t-CO₂) の温室効果ガスの削減を達成していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ISO14001 のマネジメントマニュアルに基づき、環境汚染防止の取組を実施した。文京では、PC・粗大ゴミ一斉回収を 3 回、産業廃棄物(実験廃液等)の処理を 2 回行い、松岡では、産業廃棄物(濃厚廃液・焼却灰・ホルマリン等)の処理を 2 回行った。 ゴミ分別の推進、環境美化活動として、学生・教職員による構内ゴミ拾いや花壇への植栽などを実施した(文京「学内一斉清掃」: 2 回: 総参加者 54 名、松岡「環境美化運動」: 5 回: 総参加者 310 名)。 平成 19 年度に策定した地球温暖化対策推進計画を実行し、予想を上回る成果を上げ、平成 16 年度を基準年度として 13.9%相当 3,400t-CO₂ の温室効果ガス削減となった。 地球温暖化対策として、文京・松岡両地区において「緑のカーテン」を設置し、その効果を検証した。その結果、緑のカーテンの有無により約 2℃の室温差が認められ、次年度は設置箇所を拡大することとした。 大学の温室効果ガス排出量削減目標値等を明確に示したポスターを作成・掲示し、構成員への啓発活動を実施した。 | | |
| | 220 | ・文京・松岡キャンパスで認証取得した ISO14001 のマネジメントマニュアルに基づき、環境汚染防止、環境美化等の環境活動を引き続き行うとともに、併せて地球温暖化対策を推進する。 | IV | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 環境汚染防止のため文京地区では、PC・粗大ゴミ一斉回収を年 3 回実施し、産業廃棄物(実験廃液)の処理を年 2 回行った。 ゴミ分別の推進、環境美化運動として、学生・教職員による構内ゴミ拾いや花壇への植栽などを実施した(文京「学内一斉清掃」2 回: 総参加人数 100 名)、松岡「環境美化運動」5 回: 総参加人数 220 名) 地球温暖化対策として、文京・松岡地区及び附属学校において「緑のカーテン」を設置し、CO₂削減効果を検証した。 平成 19 年度に策定した地球温暖化対策推進計画を実行し、予想を上回る成果を上げ、平成 16 年度を基準年度として 13.1 %相当 3,200t- CO₂ の温室効果ガス削減となった。 地球温暖化対策として、文京・松岡地区及び附属幼稚園において「緑のカーテン」を設置し、その効果を検証した。その結果、緑のカーテンの有無により約 2℃の室温差が認められ、次年度も引き続き「緑のカーテン」を設置することとした。 | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウエイト | |
|---|-----|--|------|--|---|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 労働安全衛生法等を踏まえた安全管理・事故防止に関する具体的方策 [環境保全] ②大学における環境保全活動の学内外への公表を積極的に推進し、公開講座・市民講座を開催し、特に地域の小中高等学校のISO14001認証取得を支援する。 | | | IV | | (中期計画進捗状況の判断理由) 大学における環境活動の成果をまとめた「環境報告書」を全国に先駆け平成 16 年度から刊行し、他大学の模範となるとともに、公開講座・市民公開シンポジウムを開催し、地域の環境活動に貢献している。また、地域学校の環境 ISO 認証取得の支援として、「福井市学校版環境 ISO 認証制度」を考案・創設し、積極的な支援活動により、現在では福井市立の全ての幼稚園・小中学校が福井市学校版環境 ISO 認証を取得し児童・生徒・教員が環境保全活動に取り組んでいること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 「環境報告書 2008」を作成し、本学の環境保全活動について広く学内外へ公表した。 明新小学校にて「馬渡川にまつわる歴史や環境問題」と題して、総合学習の講義と体験学習(馬渡川の清掃活動)を実施し、地域の環境活動に貢献した。 本学アカデミーホールにて、若狭湾エネルギー研究センター粒子線医療研究室長の山本氏を講師に招き「陽子線がん治療-治療と環境負荷-」というテーマで市民公開シンポジウムを開催した。(参加者 62 名) 本学の経営層への環境活動に対する理解を目的に、千葉大学・倉阪教授を講師に招き、トップセミナー「千葉大学における学生主体の環境マネジメントの経緯・運用・成果」を地域にも公開して開催した。(参加者 46 名) | | |
| | 221 | ・大学における環境活動の成果を環境報告書にまとめ公表するとともに、シンポジウム等を開催し、地域の環境活動に貢献する。 | IV | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 環境保全活動の公表と公開講座の開催等による地域貢献のため次の活動を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 法律「環境配慮促進法」により、福井大学では今年で6版目となる「環境報告書 2009」を作成し、環境保全活動について広く内外へ配布・公表した。 アカデミーホールにて、福井大学市民公開シンポジウムを福井ライフアカデミーと連携して開催し、福井県環境政策課青山有香氏、越の郷地球環境会議畑中雅博氏、本学環境内部監査責任者中田隆二教授が環境活動などについて話題提供を行い、その後パネルディスカッションでは、社北公民館主事田中典子氏、本学協専務理事野尻郁知氏も参加し、身近なエコについて紹介した。(参加者 40 人) 第6回環境 ISO トップセミナーを開催し、経済産業省資源エネルギー庁総合政策課エネルギー戦略推進室課長補佐那須良氏を講師に招いて講演「エネルギー政策と地球温暖化問題」を行い、トップ層に対する ISO 活動について教育を行った。(参加者 81 名) 地域学校の環境 ISO 認証取得の支援のため次の活動をおこなった。 <ul style="list-style-type: none"> 本学の「地域環境教育センター」が、「福井市環境パートナーシップ会議」と協働し「福井市学校版環境 ISO 認定制度」を考案・創設した。 福井市学校版環境 ISO 認定制度は、幼稚園・小学校でも簡単に行える福井市独自のシステムであり、本学教育地域科学部服部教授と井上准教授が中心となって活動の支援を行い、現在では福井市立のすべての幼稚園・小中学校が福井市学校版環境 ISO 認証を取得し児童・生徒・教員が環境保全活動に取り組んでいる。 | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------|-----|--|------|----|--|------|----|
| | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 学生等の安全確保等に関する具体的方策 | | ①実験・実習中の事故等の予防、問題発生時の対応等のマニュアルを作成し、学生に対する安全管理教育を行う。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 各学部において、実験・実習中の事故等の予防、問題発生時の対応等のマニュアル作成、新入生に対する実験・実習における安全の手引きの配付、学生に対する説明会・講習会等での安全管理等教育の実施等により、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 19 年に実験・実習中の事故等の予防、問題発生時の対応等のマニュアルを作成し、必要に応じ改正を加えている。 平成 20 年度は引き続き各学部において、新入生に対して、実験・実習における安全の手引きを配付し、医学部では、各実習オリエンテーションにおいて、保健管理センター副所長による、事故防止・安全管理等の教育・指導を実施した。 薬品を取り扱う学生を対象に実験廃棄物の取扱方法や適正処置を徹底するため、説明会を開催した。 | | |
| | | | | | <p>平成 21 年度は年度計画なし【19 年計画終了】</p> <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 各学部において、新入生に対して、実験・実習における安全の手引きを配布した。 工学部では、学生災害対策安全委員会において実験室、研究室等の安全点検を行い、実験・実習中の事故防止に努めた。 医学部では、医学科、看護学科臨床実習の手引きに、実習中の事故発生時マニュアルを掲載し、各実習オリエンテーションにおいて、保健管理センター副所長による、事故防止・安全管理等の教育・指導を実施した。 | | |
| 学生等の安全確保等に関する具体的方策 | | ②授業及び課外活動における傷害補償並びに賠償補償の一環として、学生教育研究災害傷害保険、学生総合保障、スポーツ安全協会傷害保険などへの加入を積極的に勧める。 | III | | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 入学試験合格者に対する保険加入の必要性の周知、入学後オリエンテーションでの学生教育研究災害障害保険等への加入要請等の結果、学生教育研究災害傷害保険、福井大学生生活協同組合学生総合共済保険、民間保険等加入を合わせ加入率はほぼ 100%となっていることから、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 新入生に対して、学生教育研究災害障害保険に加入するよう周知するとともに、推薦入学合格者及び一般選抜入試合格者に各種保険制度を周知し、入学手続き時に加入の周知を行った。その結果、福井大学生生活協同組合学生総合保険などの他の災害傷害保険に加入済みの学生及び経済的事情等により保険加入が困難な学生を除き、全員が加入した。 両キャンパスにおいて、教育実習・介護等体験・臨床実習・インターンシップ・学外施設の実習等の参加の際、賠償責任保険(学研災付帯)の必要性を説明し、参加者全員が加入した。 | | |
| | | | | | | | |

| 中期計画 | | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | |
|--------------------|--|-----|-------------------------------------|------|-----|---|------|----|
| | | | | 中期 | 年度 | | 中期 | 年度 |
| 学生等の安全確保等に関する具体的方策 | ②授業及び課外活動における傷害補償並びに賠償補償の一環として、学生教育研究災害傷害保険、学生総合保障、スポーツ安全協会傷害保険などへの加入を積極的に勧める。 | 222 | ・学生教育研究災害傷害保険等の周知を継続して行い、全員の加入を目指す。 | | III | (平成 21 年度の実施状況) ・従来から、入試合格者に対して、学生教育研究災害傷害保険に加入するよう合格通知と合わせ周知するとともに、福井大学生協同組合学生総合共済など各種保険制度を紹介し、入学手続き時に加入の通知を行った。また、入学後にはオリエンテーションで学生教育研究災害障害保険等への加入を求めた。 ・以上の取組により、学生教育研究災害傷害保険及び福井大学生協同組合の学生総合共済保険の他、民間の保険等への加入を合わせ加入率はほぼ 100%を達成している。 | | |
| | | | | | | ウェイト小計 | | |
| | | | | | | ウェイト総計 | | |

(4) その他の業務運営に関する重要事項

1. 特記事項

【平成 16～20 事業年度】

(1) 環境 ISO の推進

本学では、平成 15 年 3 月に国立大学では初めての ISO14001 認証を文京キャンパスで取得後、順次拡大を図り、平成 18 年 1 月には医学部（附属病院を除く）の拡大認証取得により、附属病院を除く全学認証を全国の国立大学法人で 2 番目に取得した。その後、ISO14001 のマネジメントマニュアルに基づき、環境汚染防止、ゴミ分別、環境美化等の環境活動を積極的に行って来た。

(2) 新たな整備手法による教育研究施設の整備

施設整備について、施設整備費補助金以外の新たな整備手法により平成 20 年度に本学クラスの大学としては、次のような極めて活発な整備を進めることができた。

- ・ 附属病院外来食堂、喫茶室において自己資金、外部資金により 75 m²を改修整備
- ・ 乳幼児を持つ教職員の就業を支援するため、21 世紀職業財団からの助成金及び目的積立金により保育施設 220 m²を新築整備
- ・ 寄附金、自己資金により附属病院臨床教育研修センター1, 100 m²を新築整備
- ・ 自己資金（目的積立金）により総合研究棟 I（増築）1, 966 m²を新築整備
- ・ 附属病院中央診療棟光学医療診療部において自己資金により 155 m²を改修整備
- ・ 自己資金により附属病院外来駐車場 2, 355 m²（89 台）を整備
- ・ 総合図書館改修等に伴う総合図書館増築工事において自己資金（目的積立金）により 600 m²を新築整備（資料編 P1205）
（計 7 件 総事業費合計 8 億 100 万円、整備面積：建物 4, 116 m² 駐車場 2, 355 m²）
- ・ 医学部研究棟及び工学部等において寄附金により施設を改修（15 件 160 万円）

【平成 21 事業年度】

- ・ 施設整備について、新たな整備手法により次のような整備を進めた。
 - ・ 自己資金により医学図書館を整備（増築 690 m², 改修 370 m², 総事業費 1 億 3, 800 万円）
 - ・ 寄附金により医学部サイクロトン棟及び産学官連携本部等（8 件 700 万円）を改修

新たな整備手法による 6 年間の事業費合計金額は 10 億 8, 800 万円、整備面積は 5, 810 m²であり、本学全体の施設整備費補助金の 17. 5%, 全体の施設整備面積の 15. 5% にあたる。

2. 共通事項に係る取組状況

(1) 施設マネジメント等が適切に行われているか。

1) キャンパスマスタープラン等の策定や実現、施設・設備の有効活用等の取組状況

（資料編 P175～205）

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 16 年度に、キャンパス毎の施設マネジメント推進のため、施設有効利用小委員会を設置、また、点検・評価・施設マネジメントを担当する施設マネジメント推進室を設置し、その後、体制の見直しを進めてきた。
- ② 平成 17 年度に策定した「施設長期構想」・「環境整備計画」を平成 19 年度に、施設の整備計画、有効活用等を盛り込んだ「キャンパスマスタープラン 2007」として見直し、平成 20 年度には、次のようなスペース配分と有効活用を行った。

- ・ 総合研究棟 I 増築により増築部に 175 m²のプロジェクト研究スペース確保
- ・ 教育地域科学部 1 号館及び工学部 2 号館の耐震工事等によりそれぞれ共同利用スペース 1, 405 m², 866 m²を確保

【平成 21 事業年度】

- ① 「キャンパスマスタープラン 2007」に基づき短期的目標の整備が平成 22 年度に計画通り完了予定となった。また、医師不足への対応として医学部の入学定員増を進める中で講義棟の狭隘化等が問題となり、新たな「キャンパスマスタープラン 2009」を作成した。
- ② 平成 20 年度までに確保した共同研究スペース等の有効活用を継続するとともに、教育地域科学部や工学部等の建物改修整備に伴い、共同利用スペースを確保し、有効活用を行った。
- ③ 施設マネジメント体制について、施設整備のさらなる効率的推進を図るため、複数ある施設関連委員会の整理を行った。

2) 施設維持管理の計画的取組状況（施設維持管理計画等の策定状況）（資料編 P206～209）

【平成 16～20 事業年度】

- ① 平成 18 年度に施設設備の効率的・計画的更新修繕を行うために策定した「福井大学の長期保全計画」に基づき計画的な施設保全（プリメンテナンス）を実施しており、平成 20 年度には、教育地域科学部附属中学校校舎防水改修等、プリメンテナンス業務計 175 件を実施している。

【平成 21 事業年度】

① 長期保全計画に基づくプリメンテナンスとして、文京地区第一運動場改修工事、医学部体育館改修工事、医学部講義棟第3中講義室改修工事など計178件1億6,600万円の施設保全業務を実行した。

3) 省エネルギー対策等の推進や温室効果ガス排出削減等の環境保全対策の取組状況 (資料編P210～214)

【平成 16～20 事業年度】

① 環境 ISO 活動の実績やエネルギー使用量の推移等をまとめた「福井大学環境報告書」を全国に先駆け平成 16 年度から刊行し、他大学の模範となった。また、地域への環境問題啓発を目的に、平成 19 年度には安井国連大学副学長による地域温暖化防止市民公開シンポジウムを開催した。

② 温室効果ガス排出削減を図るため、平成 16 年度を基準年度に平成 24 年度までに 12%相当の 2,900 t-CO₂削減を目的とした「福井大学地球温暖化対策推進計画」を平成 19 年度に作成し、積極的に取り組んだ結果、平成 20 年度に既にこの目標を上回る 13.9%相当の 3,400 t-CO₂の温室効果ガス削減を達成した。

③ ISO ユニット代表者連絡会、大学経営者層対象のトップセミナー、環境問題に係る市民公開シンポジウム等の開催やホームページ・メール等での電気使用量公表等、省エネに係る職員の意識啓発を推進するとともに、建物新営等での構造工法変更による環境負荷の軽減、ボイラー設備と「エコノマイザー」装置の新規導入、重油から電気エネルギーへの空調熱源の変換、ペアガラス設置、緑のカーテンの設置(室温差-2℃を検証)等、省エネルギー活動による抑制を推進した。

【平成 21 事業年度】

① 「福井大学地球温暖化対策推進計画」を引き続き実行し、平成 16 年度を基準年度として 13.1%相当の 3,200 t-CO₂の温室効果ガス削減を達成し、予想を上回る成果を上げた。

② 平成 21 年度で6版目となる「環境報告書 2009」を作成し学内外へ広く配布するとともに、環境保全活動に係る地域との共同による市民公開シンポジウムの開催、経済産業省エネルギー戦略推進室長補佐を講師とした大学経営者層対象の環境 ISO トップセミナーなどの開催により、環境保全活動を積極的に推進した。

③ 地域学校の環境 ISO 認証取得のため、地域と協働して「福井市学校版環境 ISO 認定制度」を創設、現在では福井市立の全ての幼稚園・小中学校がこれを取得し環境保全活動に取り組んでいる。

(2) 危機管理への対応策が適切にとられているか。

1) 災害・事件・事故、薬品管理等に関する危機管理の体制・マニュアル等の整備・運用状況 (資料編P215～230)

【平成 16～20 事業年度】

① 平成 17 年 6 月作成のあらゆる危機に対応する包括的指針を示した「危機管理基本マニュアル」に加え、全ての危機に対して、法人として適切な対応体制をとるため、平成 21 年 3 月に「国立大学法人福井大学危機管理規則」を制定。これに基づき、全学的な危機管理を一元的に総括する組織として「危機管理会議」を設置し、学内で発生する様々な事象に伴う危機に迅速かつ的確に対処する体制を確保した。さらに、危機管理会議に下に置かれる「専門検討部会」において、個別具体的な危機に対し既に各部局等で制定されている規則及びマニュアル等を全学的に把握・整理し、全学的・総合的な危機管理体制の仕組みとなるよう整備した。

② 平成 20 年度に毒物及び劇物取締法等に基づき、毒物・劇物及び特定毒物の管理について見直しを行い、毒劇物の管理体制を明確化し、盗難・紛失・漏洩・流出等の防止強化を図った。さらに、薬品管理システムを導入し毒劇物の全学一元管理体制を構築した。

③ 附属学校園の危機管理について、「学校危機管理マニュアル」を見直すとともに、AED 導入に伴い、中学校では救急蘇生法、AED 技術講習等を授業に取り入れた。また、近年における大規模地震による人的被害の状況を憂慮し、附属学校園に緊急地震速報を受け、瞬時に緊急アナウンスに繋げる地震対策システムを独自に整備し、保護者からも高い評価を得ている。

【平成 21 事業年度】

平成 20 年度までに策定した取組を推進し、特に平成 21 年度においては、各学部における新入生対象の実験・実習における安全の手引きの作成配布や工学部での実験室・研究室等での安全点検、医学部での保健管理センターによる安全管理指導等、学生に対する安全管理を強化した。

2) 研究費の不正使用防止のための体制・ルール等の整備状況 (資料編P231～237)

【平成 16～20 事業年度】

学長直属の監査室において毎年度科学研究費補助金の内部監査を行うとともに、平成 18 年度には補助金に係る重点監査を行い、監査結果、改善策等を学内に周知徹底してきた。平成 19 年度には文部科学省の管理・監査ガイドラインに基づく福井大学における研究費等の取扱いに関する規則」を制定し、徹底を図ってきた。

【平成 21 事業年度】

平成 19 年 11 月に策定した「福井大学における研究費等の取扱いに関する規則」に基づき、体制・ルールを定め、適正管理及び効率的運用を徹底している。

(3) 従前の業務実績の評価結果について運営に活用しているか。 (資料編 P238)

【平成 16～20 事業年度】

研究費の不正使用防止の報告について (平成 19 年度指摘)

- ・研究費の不正防止のための取組のうち、配分機関・関係府省への報告の手続きについてのルールの整備・明確化が平成 19 年度までになされておらず、早急な対応が求められるとされた点について、当該ルールを明確化した。

【平成 21 事業年度】

- ・「福井大学における研究費等の取扱いに関する規則」に基づく対応を遵守している。

II 教育研究等の質の向上の状況

(1) 教育に関する目標

① 教育の成果に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <p>[学士課程]</p> <ul style="list-style-type: none"> 各学部各分野の教育理念・目標を達成するために、文化創造の基盤となる教養教育を土台とし、専門の基礎的知識や技術を習得させるとともに、実践的な力量及び学問的な探究能力の育成を図る。さらに、人類の調和ある発展と福祉に貢献し、地域はもとより国内外において活躍できる高い独創性と豊かな人間性を備えた人材を育成する。 <p>[大学院課程]</p> <ul style="list-style-type: none"> 学部における基礎的知識及び実社会における実践的能力等の基盤の上に高度の専門的知識とともに優れた研究能力を備え、地域はもとより広く国際的な活動に貢献できる高い教育的資質を持つ人材及び高度な技術者・研究者を育成する。さらには、21世紀COEプログラムの推進により、世界をリードする創造的な人材育成に努める。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------|-----|---|---|
| 教養教育等の成果に関する具体的目標の設定 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部及び工学部では、共通教育副専攻制度のより一層の充実を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 1年次に副専攻希望調査を実施し履修抽選における配慮、科目数の少ない系での共通教育副専攻科目の新設、新年度における共通教育科目の受入増など、副専攻制度の充実を図った。 副専攻制度の充実の一環として、副専攻の要件を満たした段階で、学年に関係なく「学業成績証明書」に反映することとし、就職活動に役立つよう配慮した。 |
| ②各学部の教育理念・目標を踏まえた教養教育の充実を図る。 | | 平成21年度は年度計画なし 【18年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、引き続き「共通教育の理念・目的」を「共通教育科目履修の手引き」、「共通教育科目シラバス集」に掲載し、教養教育の明確な位置づけを学生に対して周知した。 医学部医学科では、準備教育モデルコアカリキュラムに準拠した医学準備教育課程を、看護学科では、保健師助産師看護師学校養成指定規則に密接に連携した教養教育を編成しており、引き続き「福井大学医学部における教養教育の目的・目標」を授業要項（シラバス）に掲載し、教養教育の明確な位置づけを学生に対して周知した。 |
| ③情報リテラシー教育の充実及び語学力の向上に努める。 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、TOEICまたはTOEFLを活用した英語教育を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 英語教育改革として、1年生前期の授業において、TOEIC/TOEFLへの導入に焦点を当てた教授法を実施した。また、前期の終わりに「学内TOEIC試験」を実施し、各学生の英語力の確認、モチベーションの向上を図った。 平成21年度はこの改革を開始した前年度と比較して、平均点で25点強の増加、500点以上のスコアを獲得した学生数の増加がみられ、着実な進展を示した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------|-----|---|--|
| 教養教育等の成果に関する具体的目標の設定 | 3 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、必要に応じて社会のニーズに対応した情報基礎教育を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 情報技術を活用したプレゼンテーション技法やネットワーク利用技法の獲得、情報技術活用におけるセキュリティ意識の向上など、情報リテラシー教育に対する社会的要請に対応できる教育を「情報処理基礎 講義ガイド2009年度版」を使用して行った。 「情報処理基礎」用のガイドブック、「情報処理基礎 講義ガイド2009年度版」を2010年度版へ改訂した。その際、高校までの情報処理教育の実体と講義自体の達成度を確認するためのアンケートを作成し、ガイドに追加した。 高度な情報技術教育の修得を希望する学生のために「総合情報処理」を開講し、ネットワーク技術など様々な情報技術の基礎知識を得る機会を提供し、充実を図った。 |
| | 4 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、語学について学生1人1人にきめ細かく対応するために1クラス40人以下のクラス編成を堅持する。 | <ul style="list-style-type: none"> 英語をはじめ、すべての外国語科目で40人以下のクラス編成を行い、少人数によるきめ細かな外国語教育を行った。 |
| ④動機づけ教育充実のための検討を行う。 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、「大学教育入門セミナー」を引き続き開講し、専門分野の自覚や、より広い視野をもって勉学ができるような動機づけ教育の充実を図った。 教育地域科学部では、ワークショップ型授業や実用英語など、主体的・実用的な授業科目を引き続き開講した。 医学部では、「動機付け」教育として初年次から、「コミュニケーションとチーム医療（外来患者エスコート体験）」、医学入門・医学概論（病院見学、病棟看護体験実習）、基礎看護学実習（病院部門見学、外来・病棟実習）、「看護学入門」を開講し、平成21年度より「ベースグループ活動を基盤とした初年次教育」を開始した。 工学部では、動機づけ教育を含めた平成19年度までの取組を基盤とした「夢を形にする技術者育成プログラム」及び「学士力涵養の礎となる初年次教育の充実」が、平成20年度に引き続き、平成21年度「大学教育・学生支援推進事業【テーマA】」に採択され、動機づけ教育（学生の目的意識の明確化）を推進してきた。更に、「学際実験・実習Ⅰ／Ⅱ」及び「創成活動」の内容を充実させるとともに、先端企業の研究者・技術者による「フロントランナー」、ものづくり教育・創成教育の一層の充実のための「ものづくり基礎工学」の開講など、引き続き動機付け教育の充実を図った。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---|-----|---------------------------------------|---|
| <p>教養教育等の成果に関する具体的目標の設定</p> | 5 | <p>・特色GPによる設備を活用し、実施結果を更なる改善に資する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> • e-ポートフォリオシステムを活用し、3年間の「教育実践研究Ⅰ～Ⅳ」「ライフパートナー活動(学校教育相談研究)」「探求ネットワーク(総合学習研究・学習過程研究)」の学習成果を電子的に蓄積し、事後学習・報告会などにおいて活用を図った。また、このシステムにより実践記録を整理し、3つのプロジェクト間の共通する課題探求目標や省察目標を自覚することができた。 • 教育実践研究(主免教育実習)及び探求ネットワーク事業で制作したビデオを授業で活用し、実習などを身近に実感させる効果を上げた。 • 教育実践研究や地域実践科目の授業でe-ポートフォリオの利用法の講義を行い、システムの有効利用を図った。 • 教育実践研究のまとめとして、「教育実践の省察と展望」の報告書作成にあたって、課題別にグループを編成し、探求する活動を組み入れてきた。グループでの課題探求をまとめ、更に個人の報告を作成し、「教育実践の省察と展望」を作成するカリキュラムを作り、実行した。 • これまで「教育実践の省察と展望」の制作は、教育実習事後指導の1単位授業の独立した科目として行ってきた(教育実践研究Ⅳ)。しかし、教育実習と連動して行う方が効果的であるため、平成22年度からは、「教育実践研究A-Ⅲ(教育実習を含む)」(6単位)として実施するカリキュラム編成を行った。 |
| <p>⑥基礎知識及び基礎技術の確実な習得及び到達度を考慮したカリキュラムを点検評価し、改善を図る。</p> | | <p>平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 共通教育センターでは、共通教育に関するアンケート調査を基に内容の分析を行い、副専攻制度の新規科目開講及び1科目当たりの学生受入数を検討し、来年度から複数の授業科目について受入人数を増やすことを決定した。 • 教育地域科学部では、授業アンケート調査を基に「ワークショップ型授業」を開講し、今後の改善に役立てるため「地域課題ワークショップⅠ・Ⅱ実施報告書」を作成した。 • 医学部では、学生の授業評価アンケート、各学年へのカリキュラム評価アンケート、チュートリアル教育に関する評価アンケート、看護学実習科目評価、教員個人評価アンケート、教員による教育課程評価アンケート、卒業生によるカリキュラム評価アンケートを定期的実施し、引き続き、教育課程や教員の教育方法等を点検・改善した。 • 工学部では、引き続き教員がそれぞれ学生の授業アンケート調査を実施し、授業内容の改善に活用した。 |
| <p>⑦単位互換制度などの活用により、履修可能な科目の拡充を図る。</p> | | <p>平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 共通教育では、北陸地区3大学の教員が連携した双方向遠隔授業による科目「北陸学総論」を昨年度に引き続き開講し、終了後には次年度に向けた課題等について北陸地区国立3大学教養教育実施組織連絡協議会で検討を行った。 • 工学研究科原子力・エネルギー安全工学専攻では、原子力教育ネットワークによる双方向遠隔授業を実施し、双方向遠隔授業システムを有効に利用して単位互換制度の充実に図った。 • 福井県内大学間等単位互換制度の活用、他学部・学科授業科目の履修、双方向遠隔授業システムを利用した北陸地区国立大学間単位互換制度など、多様な方法による単位互換制度を学生に積極的に周知し、科目の拡大及び利用拡大を図った。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 | |
|----------------------|---|----------------------------|--|---|
| 卒業後の進路等に関する具体的目標の設定 | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 福井県インターンシップの参加について、教授会、学部就職委員会等で指導を要請するとともに、ガイダンス、ポスター掲示、携帯メール等で積極的に広報を行い、84名が参加した。 経営者協会の事前・事後指導に加え、本学において事前指導、報告会（発表会）を兼ねた事後指導を実施した。 大学生活を通して、社会で求められる人間力を磨くため、新入生を対象としたキャリアデザイン入門講座を今年度新規に開講し、インターンシップに参加し仕事観を醸成するよう指導した。 | |
| | ②大学院への進学率や国家試験等の合格率の向上を目指す指導を行う。 | 6 | <ul style="list-style-type: none"> 国家試験の合格率を向上させるため、効果的な指導体制を整備実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 医学部長による学生のモチベーションを高めるための講演、職員による国家試験の本番形式による模擬試験の実施、模擬試験結果と卒業試験結果の分析を行った。また、国家試験サポートチームが成績下位者への個別指導等を行い、国家試験合格率向上につながる取組を実施した。 平成22年度国家試験に向け、医師薬系予備校の講師によるコンサルティング、受験当日の対応策、出題傾向等についての学生への講義など、計画的、組織的に指導・サポートしていく体制を整えることとした。 |
| 教育の成果・効果の検証に関する具体的方策 | ①学生による授業評価や学生及び教員へのカリキュラムに関する調査等を実施し、学習ニーズと教育成果を検証する。 | 7 | <ul style="list-style-type: none"> 全学的な高等教育推進センター（仮称）を設置し、教育の成果等に係る調査・検証等を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 本学の教育理念と目標を達成するために、学部、大学院及び関連する各学内共同教育研究施設と連携協力して具体的な施策を企画・実施すると共に、中長期的な課題についての提言、教育及び修学支援の充実を目的として、高等教育推進センターを設置した。 高等教育推進センターにおいて、全学FDと位置づけた「大学教育シンポジウム」を開催して教員の資質向上を図るとともに、センター各部門における重点的取組事項について確認した。 |
| | ②卒業生並びに卒業生の就職先等を対象に、教育の成果・効果等を調査・検証するシステムを構築する。 | | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 卒業予定者に対し、大学のイメージ、教育のハード面・ソフト面の評価、大学への期待などを内容とした、全学統一の満足度調査を昨年度に引き続き実施した。この結果を分析評価し、今後の教育及び学生支援の充実策を図ることとした。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(1) 教育に関する目標

② 教育内容等に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <p>①アドミッション・ポリシーに関する基本方針</p> <p>[学士課程] 各学部のアドミッション・ポリシーの策定を行い、その学内外への公表と周知を図り、それに相応しい学生受入れのシステムの構築を目指す。</p> <p>[大学院課程] 各研究科のアドミッション・ポリシーの策定を行い、その学内外への公表と周知を図り、それに相応しい学生受入れのシステムの構築を目指す。</p> <p>②教育課程、教育方法、成績評価等に関する基本方針</p> <p>○教育課程に関する基本方針 専門職として実践的力量を形成するために、地域と大学との協働ネットワークの構築を図るとともに、高度技術者・医療人としての力量形成を目指すカリキュラム・デザインの基本方針を明確にし、併せて、国際化に対応できるカリキュラムの整備を目指す。</p> <p>○教育方法に関する基本方針 主体的、能動的に学ぶことのできる教育方法の工夫並びに評価を組み入れた教育方法の開発に努め、そのための教育研修を行う。</p> <p>○成績評価に関する基本方針 学習目標とともに成績の評価基準を明らかにし、厳格かつ一貫性のある成績評価を行う。</p> |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|-----|--|--|
| アドミッション・ポリシーに応じた入学者選抜を実現するための具体的方策 | 8 | <p>平成 19, 20 年度に実施したアドミッションセンターの自己点検・評価及び外部評価の結果を踏まえ、アドミッションセンターの整備を図るとともに、各種入試について選考内容・実施形態の点検と改善を図る。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 自己点検・評価及び外部有識者による外部評価の結果、並びに少子化に伴う志願者確保に向けた取組強化の必要性を踏まえ、アドミッションセンター規程を改正した。その目的・業務について、従来の「AO入試の円滑な実施」から、AO入試を含めた「全学的な入試戦略の企画・立案」に重心をシフトすることとし、本学のアドミッション・ポリシーに基づく「入学者の確保」に向けた取組を強化した。 ● 高等教育推進センターの入試企画部門において、アドミッションセンターの取組に関する提言を行うこととした。 ● 入学者選抜方法別の入学後の学業成績追跡調査結果に基づく検討をもとに、工学部では次のとおり改善を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・材料開発工学科：AO入試Ⅰ（センター試験を課さない）を廃止し、AO入試Ⅱ（センター試験を課す）を新たに実施した。 ・物理工学科：AO入試Ⅱの募集人員を若干名とし、当該募集人員（8名）を一般入試の募集人員に組み入れた。 ・知能システム工学科：AO入試Ⅰについて、総合的な基礎学力を測るため、小論文を新たに実施した。 ・電気・電子工学科：平成 24 年度学生募集から、AO入試Ⅰの募集人員を減らし、新たにAO入試Ⅱを実施することとした。 ・AO入試による入学生に対し、マンツーマン方式の入学前教育を実践した（結果、入学直後に実施されるプレメントテストの成績が向上した）。 ● 新たに医学部に係る入学者選抜方法別の入学後の学業成績追跡調査を開始した。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|---|-----|--|--|
| アドミッション・ポリシーに応じた入学者選抜を実現するための具体的方策 | [学士課程] ②大学説明会、ホームページ等を通してアドミッション・ポリシーの浸透を図る。 | 9 | <ul style="list-style-type: none"> アドミッション・ポリシーを受験生により分かりやすい内容に見直し、学外説明会、高校訪問、ホームページ、学生募集要項等を通して、その浸透を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> アドミッション・ポリシーの浸透を図るため次の活動を行った。 本学各学部のアドミッション・ポリシーを再検討し、「教育理念・特色」「求める学生像」「入学者選抜の基本方針」と、より受験生に分かりやすい内容・構成に組み替える改善を行った。 ホームページ「入試情報」のページを全面リニューアルした。また、この「入試情報」に加え、受験生専用の「受験生サイト」を新たに構築し、さらなる浸透を図った。 オープンキャンパスの案内ちらしを昨年度より大幅に増刷（7,000枚→16,000枚）して北陸・東海・関西地区の全高校へ送付するとともに、県内高校訪問説明会を10月実施から6、7月実施に前倒しし、オープンキャンパス参加を呼びかけた結果、参加者数が1,653名と昨年度より約300名増加し、過去最高を記録した。 |
| | [学士課程] ③入学生の受験時から卒業後までの一連の調査を行い、入学者選抜方法等の改善に資する。 | 10 | <ul style="list-style-type: none"> アドミッションセンターでは、各学部とも連携を図りつつ、入学者の意識調査、学生の学業成績及び活動状況並びに受験時から卒業後までの追跡調査の結果を解析し入学者選抜方法等の改善に資する。 | <ul style="list-style-type: none"> アドミッションセンター及び各学部では次の調査を実施し、入学者選抜方法の改善に反映させた。 <ul style="list-style-type: none"> 新たに高校時の履修状況、身に付いた能力に関する質問を追加した工学部新入生アンケート 工学部に係る入学者選抜方法別の入学者に係る入学後の学業成績追跡調査 医学部に係る入学者選抜方法別の入学者に係る入学後の学業成績追跡調査（今年度から新規に実施） AO入試合格者に対するAO入試に関する調査及び入学前教育に関する調査 医学部新入生アンケート 平成20、21年度入学者選抜方法研究調査 アドミッションセンターが実施した入学後の学業成績追跡調査結果、工学部新入生アンケート結果及び工学部独自の調査結果から、全般的にAO入試による入学者の入学後の成績が一般入試等による入学生に比べて劣ることが判明したことを踏まえ、次のとおり工学部の入学者選抜方法の改善を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 材料開発工学科：AO入試Ⅰ（センター試験を課さない）を廃止し、AO入試Ⅱ（センター試験を課す）を新たに実施した。 物理工学科：AO入試Ⅱの募集人員を若干名とし、当該募集人員（8名）を一般入試の募集人員に組み入れた。 知能システム工学科：AO入試Ⅰについて、総合的な基礎学力を測るため、小論文を新たに実施した。 電気・電子工学科：平成24年度学生募集から、AO入試Ⅰの募集人員を減らし、新たにAO入試Ⅱを実施することとした。 AO入試による入学生のに対し、マンツーマン方式の入学前教育を実践した結果、入学直後に実施されるプレセントテストの成績が向上した。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----|---|--|
| アドミッション・ポリシーに応じた入学者選抜を実現するための具体的方策 | [学士課程] ④受験者への広報及び入試情報の適切な開示に努める。 | 11 | <ul style="list-style-type: none"> 入試広報のあり方及び入試情報の適切な開示のあり方を検討し、改善を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 入試広報小委員会において、各学部・学科・コースごとの都道府県別志願・入学状況、入試広報活動状況を分析し、次のとおり改善し、実行した結果、志願者減少要因が多にあった中で、平成22年度の工学部前期日程については、東海地区を含め前年度より増加した。 <ul style="list-style-type: none"> 高校訪問説明会の実施時期を10月から6～7月に前倒した結果、オープンキャンパス参加者が大幅に増加し、過去最高を記録した。また、学部在学学生を帯同した結果、高校生との意見交換が活性化した。その他、訪問地域を石川県の高校も対象とし、平成22年度からは滋賀県の高校も対象とすることとした。 東海・関西地区進学説明会については、京都府、滋賀県からの志願者が多いことから、会場を大阪から京都に変更した。 北陸地区進学説明会を新規に実施し、39高校の進路指導教員が参加した。 オープンキャンパス案内ちらしを昨年度より大幅に増刷(7,000枚→16,000枚)して北陸・東海・関西地区の全高校へ送付し参加を呼びかけたこと等により、参加者数が1,653名と昨年度より約300名増加し、過去最高を記録した。また、工学部については、複数学科に参加できるように、各学科の企画を2回実施した。その他、新規に保護者対象説明会を実施した結果、約100名の参加があった。 高校訪問の効果を上げるため、アドミッションセンター教員に加え、学部教員も帯同した。 東海・北陸地区12国立大学入試広報連絡会による合同進学説明会、願書配布会を複数回開催した。また、福井県の高等教育機関合同の大学連携リーグによる「高大連携授業」「合同進路セミナー」を新規に実施した。 ホームページ「入試情報」のページを全面リニューアルした。また、この「入試情報」に加え、特に県外の高校生をターゲットとした受験生専用の「受験生サイト」を新たに構築した。 入学試験委員会において、入試情報開示の拡大を進めることを決定し、次のとおり改善を図った。 <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部では、アドミッション・ポリシーの「入学者選抜の基本方針」について、入学者選抜方法別・募集単位別に分けけた上で、内容をより具体化することとした。また、AO入試Ⅰに係る美術教育サブコースの実技課題を公表することとした。 医学部では、医学科推薦入試Ⅱの大学入試センター試験の配点、看護学科推薦入試Ⅰの試験科目(小論文・面接)の配点を公表した。また、一般入試の成績開示の内容を、従来の「総得点」のみから、「総得点」「センター試験の科目別得点」「個別学力検査の合計点」に拡大することとした。 工学部では、AO入試Ⅰの各学科ごとの出願資格・出願要件に、高校で履修すべき科目を明示することとした。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|--|---|---|
| アドミッション・ポリシーに応じた入学者選抜を実現するための具体的方策 | [大学院課程] ①各研究科及び各専攻・専修のアドミッション・ポリシーと適切な選抜方法の整備を行う。 | 12 ・アドミッション・ポリシーを受験生により分かりやすい内容に見直し、その浸透を図るとともに、各研究科に応じた選抜方法の整備に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 本学各研究科のアドミッション・ポリシーを、「教育理念・特色」「求める学生像」「入学者選抜の基本方針」と、より受験生に分かりやすい内容・構成に改善を行った。 ● ホームページ「入試情報」のページを全面リニューアルした。 ● 教育学研究科では、国際交流協定締結校の大学院生を対象とした特定大学推薦外国人留学生特別選抜（修士課程）について、対象大学の夏季休暇が7～8月であることを踏まえ、候補者の選考・出願書類作成に係る準備期間を確保し、もって志願者の確保を図るため、平成22年度入試から、出願期間を従来の9月初旬から10月下旬に繰り下げることにした。 ● 医学系研究科（博士課程）では、社会人等の入学者確保を図るため、学資格審査基準に企業等での研究期間等の換算ルールを作成し、平成22年度入試から入盛り込んだ。 ● 医学系研究科（修士課程）では、看護学専攻の学力検査科目（小論文）について、社会人入学生の確保のため、「英文による出題」を「英文及び和文による出題」に変更を行った。 ● 工学研究科（博士前期課程）では、電気・電子工学専攻の試験科目について、従来は数学（5問）と物理（3問）の中から自由に5問を選択、解答させていたが、各々の学力を確実に測る観点から、平成21年度入試から、数学（4問）の中から3問、物理（4問）の中から3問を選択、解答させることにした。 ● 工学研究科では、社会人等の出願を容易にし、もって入学者の確保を図るため、出願期間について、従来は月曜日から金曜日までの5日間であったものを、土日を含んだ火曜日から月曜日までの7日間に延長した。 |
| | [大学院課程] ②社会人、外国人留学生への門戸を広げる。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 教育学研究科では、教職大学院・スクールリーダー養成コースに、現職教員の受入を行った。また、修士課程において、国際交流協定締結校の大学院生を対象とした特定大学推薦外国人留学生特別選抜を実施し、外国人留学生を受入れた。 ● 医学系研究科では、修士課程（看護学専攻）の学力検査科目（小論文）について、「英文による出題」を「英文及び和文による出題」に変更しへの門戸を広げた。また、社会人特別選抜を実施し、社会人を受入れた。 ● 工学研究科では、外国人留学生の志願者獲得のため、工学研究科案内（英文・和文併記）をリニューアルするとともに、博士課程前期・博士後期課程において、社会人特別選抜及び外国人留学生特別選抜を実施し、社会人、外国人留学生を受入れた。また、国際共学ネットワーク特別コース（博士後期課程）及び国際総合工学特別コース（博士前期課程）において、特別選抜を行い、外国人留学生を受入れた。 |
| 教育理念等に応じた教育課程を編成するための具体的方策 | [学士課程] ①学生の学習目的を明確にするためのオリエンテーションを充実する。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 全学において、引き続き新入生オリエンテーションを実施した。 ● コース・学科独自のオリエンテーションや合宿研修も全学部で実施し、学部、課程、コース・学科の理念、目的、目標及び履修方法などの周知を図った。合宿研修では、学生のグループ発表やディスカッションなど自主的活動を培う取組を行った。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|---|-----|---|---|
| 教育理念等に 応じた教育課 程を編成する ための具体的 方策 | [学士課程] ②評価を反映させた カリキュラムの点 検・再編を図る。 | 13 | ・医学部看護学科が学年進行で導入して いる新カリキュラムについて、その教 育効果の検証を開始する。 | <ul style="list-style-type: none"> ●新カリキュラムの教育効果の検証方法について検討し、既に実施している事項に加え、学年進行に伴い新たに実施する事項を追加して、次年度より年間計画を企てて検証していくこととした。 ●検証方法も学生からのアンケートのみに限らず、多面的な検証が行えるよう評価事項を検討した。 ●初年次教育のあり方について、ベテランから新人教員までの意見を聴取により現在の実施方法における問題点を見い出し、次年度以降への改善に努めた。 ●初年次教育について、学生・教員それぞれのアンケート結果を検証した結果、一定の成果が見られ有用であるとの意見が多かったことから、継続して支援していくこととした。 |
| | [学士課程] ③テュートリアル教 育の導入など探究 的課題解決能力形 成に資するカリキ ュラムを充実させ る。 | | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ●教育地域科学部では、「地域課題ワークショップⅠ/Ⅱ」により、学生の課題探求能力やコミュニケーション能力、プレゼンテーション能力を培う授業を実施した。 ●医学部では、早期から学生の課題探求・解決能力を形成させるため、医学科の「入門テュートリアル」を後期から前期開講に変更し、「テュートリアル1」「循環器系」「消化器系」「神経系」テュートリアルを継続して実施した。看護学科では「健康管理論」「環境科学論」「保健医療福祉論」などで「自己主導型学習」による授業を継続して実施した。 ●工学部では、「学際実験・実習Ⅰ/Ⅱ」や「創成活動」により、学生の探究的能力やプレゼンテーション能力を培う授業を実施した。 |
| | [学士課程] ④社会的な要請のあ る新分野について の教育課程編成を 検討する。 | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ●共通教育センターでは、生涯学習市民開放プログラム受講者との意見交換会を年2回開催し、市民が求める分野の把握に努めた。 ●教育地域科学部では、地域科学課程において、社会のニーズが高い分野の科目やワークショップ型授業科目などを取入れたカリキュラムを実施した。 ●医学部看護学科では、社会のニーズに対応した科目として、災害直後から支援できる看護の基礎的知識を学ぶ「災害看護論」や、がんとともに生活する人とその家族を支えるために必要な基礎的知識を学ぶ「がん看護論」を引き続き開講した。 ●工学部では、最先端で活躍している企業の研究者・技術者を講師として招き、工学部全学科共通専門基礎科目「フロントランナー」を開講した。学生は、社会の第一線の企業人と触れ合うことで、自分の将来や社会に対する期待を高めた。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|---|--|---|
| 教育理念等に 応じた教育課 程を編成する ための具体的 方策 | [大学院課程] ①社会人、外国人など 多様な学生の受入 れ体制とそのため の教育課程の整備 を進める。 | 平成 21 年度は年度計画なし 【20 年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 教育学研究科では、教員養成系以外の卒業生を対象とした「教育職員免許取得プログラム」、さらに現職教員を学校現場で指導する「教職大学院」など、社会人等の受入体制を引き続き維持した。 医学研究科では、大学院設置基準第 14 条に基づく教育方法の特例適用者に係る授業を 6・7 限目に用意し、社会人等の受入体制を引き続き維持した。 工学研究科では、社会人向けの長期履修制度の拡大、「国際共学ネットワーク特別コース」「大学院入学前導入教育（スプリングプログラム）」などを引き続き実施した。 |
| | [大学院課程] ②学問的進歩や社会的 ニーズに鑑みた カリキュラムの編 成に努める。 | 14 ・福井大学附属国際原子力工学研究所の 設置を受けて、原子力の体系的な大学 院博士前期及び後期課程教育カリキ ュラムを検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> 平成 23 年度からの研究所での学生受入を円滑に行うため、原子力の体系的な大学院博士前期及び後期課程教育カリキュラムを検討し、原案を作成した。次年度からコース設置に必要な手続きを開始することとした。 平成 20 年度に社会的ニーズを鑑みて設置された教職開発専攻では、本専攻の取組が平成 22 年度概算要求事項（事業名：「福井大学モデルによる教職専門性開発と国際共同ネットワークの形成」）に採択され、更に鈴木 寛文部科学副大臣からは「非常に見習うべきモデル」として高い評価を受けるなど、教師教育で成果を挙げている。 |
| | [共 通] ①留学生に対する英 語による教育プロ グラムと日本語教 育プログラムを充 実させる。 | 平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 平成 17 年度に基本開発された「ウェブを利用した日本語の文字・語彙学習用ソフト（CAL L教材）」の改訂を重ね、渡日前留学生や日本に来て間もない留学生の学習の充実を図った。 英語による教育プログラム及びCAL L教材を利用した日本語教育を引き続き実施している。 |
| 授業形態、学習 指導法等に関 する具体的方 策 | ①グループ学習、ディ ベート学習など多 様な授業形態を取 入れ、学生同士の交 流を促進し、学習へ のインセンティブ を高める。 | 平成 21 年度は年度計画なし 【19 年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部では、地域科学課程のワークショップ型授業科目を実施した。 教育学研究科教職開発専攻では、グループ毎の討論、教育実習の内容や問題点等についてのディベートを行い、現職教員の学生同士の情報交換や協働を促進した。 医学部医学科では、「チューリアル学習」の内容を見直し、グループ別症例研究発表を取り入れた授業、臨床現場におけるプレゼンテーションや討論のための能力を高めるための学習の充実を行った。看護学科では、講義・演習・実習の一環として、学習班を編成しテーマ毎の学習を自主的に進める学習方法を継続して実施した。また、今後の改善に資するため学生からの評価アンケートを随時実施した。 工学部では、「学際実験・実習Ⅰ・Ⅱ」、「創成活動」等のグループ学習を引き続き実施し、学生同士の交流を促進した。 工学研究科では、大学院GP「学生の個性に応じた総合力を育む大学院教育」では、PBL（プロジェクト・ベースド・ラーニング）やPOSコミティを実施するとともに、TA・RAを多数採用して、これまでの実験・実習に加え、講義での支援も行った。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-----------------------|---|-----|---|---|
| 授業形態, 学習指導法等に関する具体的方策 | ②教育方法や評価法を開発する大学教育に関するセンターの設置を検討する。 | 15 | ・全学的な高等教育推進センター(仮称)を設置する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 本学の教育理念と目標を達成するために、学部、大学院及び関連する各学内共同教育研究施設と連携協力して具体的な施策を企画・実施すると共に、中長期的な課題についての提言、教育及び修学支援の充実を目的とする、高等教育推進センターを設置した。 ● 教育方法や評価法の開発を含め第2期中期目標・計画の達成に資する重点的活動事項を第1期中期目標期間内に設定し、同センターの活動基盤を確立した。 ● 全学FDと位置づけた「大学教育シンポジウム」を開催し、教員の資質向上を図った。 ● 各部門における重点的取組事項の確認、各部門員によるアンケート情報収集の実施等の確認、平成22年度採用の専任教員の人選等、次年度からの本格的活動に向けた準備を進めた。 |
| | ③教養教育, 専門教育等の拡充を目的としたIT教育の拡大, e-Learning, 遠隔教育の導入を図る。 | | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 共通教育では、北陸地区3大学の教員が連携した双方向遠隔授業による科目「北陸学総論」を昨年度に引き続き開講し、終了後には次年度に向けた課題等について北陸地区国立3大学(東京工業大学, お茶の水女子大学, 岡山大学)教養教育実施組織連絡協議会で検討を行った。 ● 福井県内大学間等単位互換制度の活用, 他学部・学科授業科目の履修, 双方向遠隔授業システムを利用した北陸地区国立大学間単位互換制度など, 多様な方法による単位互換制度を学生に積極的に周知し, 科目の拡大及び利用拡大を図った。 ● 文京, 松岡両キャンパス間で, 双方向遠隔授業システムを利用した教養科目「地球環境工学」の授業を実施した。 ● 医学系研究科では, 北陸地区がんプロフェッショナル養成プログラムとして, テレビ会議システムによる遠隔講義を実施した。 ● 工学研究科原子力・エネルギー安全工学専攻では, 日本原子力研究開発機構と5大学間の「原子力教育大学連携ネットワーク」による双方向遠隔授業を実施した。 |
| 適切な成績評価等の実施に関する具体的方策 | ①成績評価について教員の共通理解を深め, 共通の指針の策定を目指す。 | 16 | ・シラバスに成績評価の基準及び方法を記載し, 教員の共通理解を深めるために, それを公表する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 教育地域科学部では, 授業形態別の成績評価基準を設定した。教員の共通理解を深めるためにシラバスに記載し, ウェブにより公表した。 ● 医学部, 工学部においては, 引き続き全ての科目についてシラバスに成績評価基準及び方法を記載し, 教員の共通理解を深めるために, ウェブにより公開した。 |
| | ②学習のねらいと成績評価の基準を明確にしてシラバスに記載する。 | | 平成21年度は年度計画なし 【17年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● シラバスの項目として「学習のねらい」と「成績評価の基準」を独立した項目として設けてあり, 各教員に対し引き続き, この項目を明確に入力するよう周知徹底した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------|--|----------------------------|---|
| 適切な成績評価等の実施に関する具体的方策 | ③成績評価に基づき退学勧告制度の活用・導入について検討する。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 教育地域科学部では、学生の主体性を尊重して退学勧告制度は運用していないが、助言教員の指導を、これまで以上にきめ細かく行い、入学時の履修指導、4年次の卒業・免許単位調べなどの機会に、成績不振者に対する支援・指導を行った。 ● 医学部では、毎年次（学科により異なる）進級判定を行っており、その中で成績不振者に対する支援・指導を行った。また、各学年での在学期間を超える学生には退学勧告を含めた指導を行った。 ● 工学部では、成績不振者の保護者に、成績通知書とともに修学状況を通知し、退学勧告を含めた指導を行った。 |
| 学部・研究科等の教育内容に関する特記事項 | ①特色ある大学教育支援プログラムに基づき、「ライフパートナー事業」や「探求ネットワーク事業」などの実践的教育を行えるカリキュラムの整備・充実を図る。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 教育実践研究をA（教育実習）、B（探究ネットワーク事業など）、C（ライフパートナー事業）に区分し、より実践的な教員養成をめざすカリキュラムを実施した。 ● 「教育実践研究（介護等体験を含む）」、「探究ネットワーク事業」、「ライフパートナー事業」及び「地域実践科目」の取組にe-ポートフォリオシステムを活用し、学習成果を電子的に蓄積し事後学習・報告会などを実施した。 ● 教育実践研究（主免教育実習）及び探究ネットワーク事業で制作したビデオを授業で活用した結果、学生や附属学校園教員から、実習などが身近で実感できると好評を得た。 ● 教育実践研究や地域実践科目の授業でe-ポートフォリオの利用法の講義を行い、システムの有効利用を図った。 ● 教育学研究科教職開発専攻では、スクールリーダー実習など、実践的教育も行える科目を多数設けた。これらの科目では、教職免許をもった大学院生を学校現場（拠点）へ派遣し、実際に実習を行ったり、学部の教育実習のサポートを行ったりしており、周囲からも高い評価を受け、また、大学院生自身も教師としての専門的力量を高めた。 |
| | ②医学部の医学教育モデルコアカリキュラムに準拠したカリキュラムの点検・整備充実を図る。 | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 地域医療に貢献する医療人育成の促進を図るため、平成22年度から開講する「地域医療学」の実施体制を整備し、カリキュラム内容を決定した。 ● 現行カリキュラムについて学生によるカリキュラムアンケート調査を引き続き実施し、コアカリキュラム検討委員会において、カリキュラムの点検・検討を行った。さらに、地域医療に貢献する医療人育成の促進を図るため、平成22年度から開講する「地域医療学」の実施体制を整備し、これに係るカリキュラム内容を検討した。 |
| | ③大学院医学系研究科博士課程では、21世紀COEプログラムの教育実施計画に基づく大学院学生の支援を行う。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 医学系研究科博士課程では、21世紀COEプログラムの教育実施計画に基づき、高エネルギー医学研究センターにおいて海外からの留学生を含む大学院学生を受入れ、大学院教育の一環として、基礎セミナー・全体セミナーの実施、研究指導を行った。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(1) 教育に関する目標

③ 教育の実施体制等に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <p>○教職員の配置に関する基本方針 教育分野の変化を的確に判断し、公正で一貫性のある採用のもとで、適切な人材の登用を目指すとともに、業績と能力に配慮して、適材適所の配置を目指す。</p> <p>○教育環境の整備に関する基本方針 学生及び大学院生が高い満足度が得られるように教育環境を整備する。</p> <p>○教育の質の改善のためのシステムに関する基本方針 教育の質を向上させるために、教員個々人の教育業績及び共同の教育プログラムを評価するシステムを整備する。また、あらゆる教職員に対して職能向上の研修機会を提供し、その成果が実践に役立つ手段を講ずる。</p> |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------|-----|--|---|
| 適切な教職員の配置等に関する具体的方策 | 17 | <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果に基づき、各学部における適正な教員配置について検証・見直しを行い、第二期中期目標期間に繋げる。 | <ul style="list-style-type: none"> 策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成21年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野29件（教育12件、医学5件、工学12件）について審議した。 大学院教育学研究科教科教育専攻において、教育体制を充実させるため、特命教員5名の雇用を開始した。 |
| ②男女共同参画を実現するための取組みについて更に検討する。 | 18 | <ul style="list-style-type: none"> 男女ともに働きやすく育児に参加しやすい環境の整備に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 仕事と育児の両立支援を目的とした、保育施設「はなみずき保育園」の運用を4月1日から開始した。また、入所状況の検討結果を踏まえ、平成22年度からの収容定員を増加することを決定した。 地域の特性も踏まえ、小学校3学年の終期までの子を対象（国家公務員の制度以上）とした育児短時間勤務制度を新設した。 育児介護休業法の一部改正（H22.6.30施行）に伴う看護休暇の拡充・介護休暇の新設等、就業規則等の一部改正を前倒して平成21年4月1日より実施することを決定した。 育児支援の各制度について学内の各部局等へ周知を行うことで、育児に参加しやすい環境の整備に努めた。また、両立支援のための相談体制を整備することとした。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|---------------------------------------|---|---|
| 教育に必要な設備、図書館、情報ネットワーク等の活用・整備の具体的方策 | ①附属図書館、総合情報処理センターからなるメディアコモンの実現に努力する。 | 19 ・附属図書館、総合情報処理センターでは、メディアコモンについて、機能的側面から整備に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 総合図書館においてメディアコモンに係る下記機能的側面の整備を実施し、機能の実現と充実を図った。 <ul style="list-style-type: none"> ・展示ホールの設置 ・マルチメディアコーナーの設置 ・飲食可能なラウンジの設置 ・ノートPCの貸出とPC利用スペースの確保 ・グループ学習室の増設 ・書庫を増築し集密書架を設置 ・貴重書室、大学資料室の設置 特に展示ホールでは、所蔵資料を中心とした各種の企画展示を行い、資料の存在を学内外に広報し、地域に貢献するとともに利用者の資料への関心を深めた。 マルチメディアコーナーやPC利用について、安全に利用するため総合図書館に総合情報基盤センターが管理する認証システムと連携した認証サーバーを設置し、セキュリティ環境の整備を図った。 医学図書館においてメディアコモンに係る下記機能的側面の整備を実施し、機能の実現と充実、並びに学習環境の向上を図った。 <ul style="list-style-type: none"> ・座席の82席増 ・マルチメディアルームの設置 ・ラウンジ、展示ホールの充実 ・ノートPCの貸出とPC利用スペースの確保 |
| | ②附属図書館の学習支援機能を強化する。 | 20 ・講義の一環として実施している情報リテラシー教育プログラム（総合図書館：共通教育科目「情報処理基礎」、医学図書館：テュートリアル教育）の充実を図るとともに、関連教員と連携を図りながら、高学年及び大学院学生を対象にして、専門分野に対応した情報リテラシー教育を実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 情報リテラシー教育に係る講義として、総合図書館では「入門セミナー」「情報処理基礎」を、医学図書館では、「情報検索の基礎」を実施した。また、看護学科4年生を対象に講義の一貫として卒業研究法や、人間文化講座の授業のなかで情報リテラシー教育を実施した。 専門教育に対応した学習援助として、医学図書館では大学院1年生に対するガイダンスや専門データベースの検索実習を実施した。 両図書館において、個別のレベルや要求に応じた個別講習として、何時でも何人でもをスロガンとした「ミニミニ講習会」、電子ジャーナルや専門データベース（SciFinder, PubMed, UpToDate, CINAHL, Web of Science等）に係る講習会の開催を実施した。 総合図書館の展示ホールにおいて、所蔵資料を中心とした企画展示を実施し、利用者の図書館と資料への関心を深めた。 職員の資質を高め、利用者サービスに反映することを目的として、課内において計12回の職員研修を実施した。 学生・教員等の要望に応えるため、平成20年度の総合図書館（文京キャンパス）に続き、平成21年度においては医学図書館（松岡キャンパス）の改修・増築を行い、学習環境の充実や地域への情報発信拠点機能の強化を図った。 |
| | ③情報リテラシー教育の施設・設備の充実を図る。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 学生所有のPCを学内で使用可能にするため、平成22年3月に無線LANを含めた学内ネットワークシステムを整備した。これにより学生はいつでも学内LANに接続ことができ、都合の良い時間に好きな場所で各種学内システムを利用できる環境となった。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|-----|--|--|
| 教育に必要な設備、図書館、情報ネットワーク等の活用・整備の具体的方策 | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続きウェブ履修登録、成績入力等実施すると共に、出欠確認時間による授業時間の圧迫を最小限にするため、中教室等にも出欠管理システムのカードリーダー増設を行い、教育環境の充実を図った。 医学科の定員増に伴う講義室スペース確保のための一部改修を行い、学生の修学環境改善を図った。 耐震改修に合わせた法人の財政的措置によって、教育施設の改修・増築等を行い、教育環境の整備を進めた。 |
| 教育活動の評価及び評価結果を質の改善につなげるための具体的方策 | 21 | 平成20年度計画をさらに具体的に推進し、第二期中期目標期間における取組に繋げる。(H20：各学部等において、平成19年度に実施した教員個人評価結果を検証し、教育活動の質の向上につなげるための方策を検討する。) | <ul style="list-style-type: none"> 教育活動の評価及び評価結果を質の改善に繋げるための方策検討の参考として、教員評価の先進的取組を実施している3大学(東京工業大学、お茶の水女子大学、岡山大学)を視察した。そこで得られた取組状況・意見及び学内構成員の意見等を踏まえて教員個人評価申合せに改正し、平成22年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。 |
| | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 北陸地区国立4大学双方向遠隔授業において利用が可能なデジタルコンテンツについて、著作権の取り扱いを定め、利用の促進を図った。 医学部においては優秀教員による公開授業を引き続き定期的実施し、新任教員に2回の出席を義務づけ、教育の質の向上に努めた。 |
| | 22 | 教育に関する評価に基づき「競争的配分経費」の配分を引き続き行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続き「競争的配分経費」(教育に関する評価経費)を配分し、教員の教育方法の充実並びに教育方法改善のための援助を実施した。 3月末に提出を義務づけている報告書はウェブで公表し、内容の検証については次年度に実施することとした。 |
| | | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 卒業予定者に対し、大学のイメージ、教育のハード面及びソフト面、大学への期待などを内容とした、全学統一の達成度・満足度調査を引き続き実施した。今後、この結果を分析評価し、教育及び学生支援の充実策を企画立案していくこととした。アンケートの結果は全学委員会に報告し、各種取組の実施・検証・改善のための参考データとした。 医学部では、卒業生によるカリキュラム評価アンケート調査を実施し、授業内容の改善に活用した。 看護学科では、昨年度までのアンケート結果をもとに、前期・後期の開講科目数を均衡化するなど、授業時間割の改善を行った結果、今年度のアンケート結果は、全体の73%から「適切」との回答を得た。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---|-----|--|---|
| 教材, 学習指導方法等に関する研究開発及びFDに関する具体的方策 | 23 | <ul style="list-style-type: none"> 全学的な高等教育推進センター(仮称)を設置する。 | <ul style="list-style-type: none"> 本学の教育理念と目標を達成するために, 学部, 大学院及び関連する各学内共同教育研究施設と連携協力し, 具体的な施策を企画・実施すると共に, 中長期的な課題について提言し, 教育及び修学支援の充実を目的とする高等教育推進センターを設置した。 教育方法や評価法の開発を含め第2期中期目標・計画の達成に資する重点的活動事項を第1期中期目標期間内に設定し, 同センターの活動基盤を確立した。 全学FDと位置づけた「大学教育シンポジウム」を開催し, 教員の資質向上を図った。 各部門における重点的取組事項の確認, 各部門員によるアンケート情報収集の実施等の確認, 平成22年度採用の専任教員の人選等, 次年度からの本格的活動に向けた準備を進めた。 |
| ②同僚教員, 卒業生及び学生による効果的な教育評価を取り入れる等の多様な方法を検討するとともに優秀教員表彰制度なども活用する。 | | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部では, 教育内容・教材開発研究会を4回開催し, 授業内容及び質の向上を図った。 医学部では, 学生による授業評価アンケート結果を教員へフィードバックし, さらに教授会で評価上位教員名の発表を行った。また, 優秀教員による公開授業の開講を定期的実施し, 公開授業に2回以上出席するように新任教員に義務化し, 教員は教育内容・方法を随時改善した。 工学部では, 優秀教員の選考及び表彰, 公開授業を実施した。 卒業予定者に対し, 大学のイメージ, 教育のハード面及びソフト面, 大学への期待などを内容とした, 全学統一の達成度・満足度調査を引き続き実施した。今後は, この結果を分析評価し, 教育及び学生支援の充実策を企画立案していくこととした。 |
| ③FDを積極的に実施する。 | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 全学FDと位置づけた「大学教育シンポジウム」を高等教育推進センター主催で実施した。 各学部においては, 引き続きFD講演会, FDに関する検討会の開催など, 様々なFD活動を実施した。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(1) 教育に関する目標

④ 学生への支援に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> 全ての学生が積極的かつ意欲的に学習活動を展開できるように、学習支援体制の整備、充実を図る。 社会人や留学生を含めて、全学生が心身ともに健康で充実した学生生活を送れるように、学生相談や経済的支援の体制を強化する。 学生が将来を見通し意欲的に学生生活を送れるように、就職支援や進路相談の体制を強化する。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------------|-----|--|--|
| 学習相談・助言・支援の組織的対応に関する具体的方策 | ① | 学生の履修指導や生活指導等を総合的に支援するための学生支援センターの設置を検討する。 | 平成21年度は年度計画なし【17年計画終了】 <ul style="list-style-type: none"> 学務部事務組織の一部を見直して平成18年に学生支援センターを設置しており、同センターにおいて、何でも相談窓口の充実や、就職支援業務の集中化等による学生サービスの向上を引き続き実施した。 医学部では、学生主体による学年代表連絡会を毎月定期的に開催する体制を整備しており、引き続き学生との懇談会を行った。 学業成績や友人関係などの悩みについての相談に応じることを目的に、新たに松岡地区に学生相談室を設置した。 |
| | ② | 全教員が週1回以上の定期的なオフィス・アワーを設定する。 | 平成21年度は年度計画なし【17年計画終了】 <ul style="list-style-type: none"> 文京キャンパスでは、各学部全教員のオフィス・アワーの一覧表を作成し、ウェブ登録時に全学生へ配布し周知した。 松岡キャンパスでは、全教員が週1回以上の定期的なオフィス・アワーを設定し、シラバスに記載するとともに、教員のオフィス・アワー一覧表を学生に掲示し、周知した。 |
| | ③ | 助言教員、指導教員等の制度や学生相談室の機能の充実を図る。 | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部では、学生から意見を聴取するため、学部長、副学部長、教務学生委員会委員長と学生の懇談会を学年毎に実施した。 教育学研究科では、主指導教員1名及び副指導教員2名による集団指導体制を引き続き実施した。 医学部では、学年主任制度を活用し、学年主任との懇談会を実施するなどの学生支援を行った。また留年生に対する学生指導として、学年主任と学生相談室カウンセラーとの連携により、学習環境の確保として研究室での学習機会を斡旋するなど、学生の学習意欲の向上を図るための学生指導を行った。 工学研究科では、大学院教育改革支援プログラム(大学院GP)「学生の個性に応じた総合力を育む大学院教育」において、学生1人に対して主指導教員及び副指導教員2名以上によるPOSコミティを構成し、集団指導を実施した。修了時には学生全員から満足度に関する報告・評価を実施した。 |
| | ④ | シラバスの充実及び学生が利用しやすい方法を検討する。 | 平成21年度は年度計画なし【20年計画終了】 <ul style="list-style-type: none"> 既に全学部・研究科で、シラバスをウェブ上で閲覧できる環境が整備できており、学生は引き続き学内外から閲覧し、利用した。 学生の持ち込みPC利用が可能となり、さらに利用しやすい環境となるよう、学内無線LANの整備を今年度末から開始した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------------|-----|-------------------------------------|--|
| 学習相談・助言・支援の組織的対応に関する具体的方策 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ●教育地域科学部では、主免教育実習に大学院生のTAを派遣して、学生の実習を支援した。 ●医学部では、TAを活用し、チューリオル教育でのチューターの実施や臨床実習での実習指導などを行った。また高校で生物または物理を履修しなかった学生のために、「医学生のための生物学入門」「医学生のための物理学入門」を選択科目として開設し、学生への学習支援を行った。 ●工学部では、新入生に対し、英語、数学、物理の補習授業（ステップアップ）を実施した。 ●工学研究科では、大学院教育改革支援プログラム（大学院GP）「学生の個性に応じた総合力を育む大学院教育」において、TA200人分、RA40人分の予算を確保し、授業への支援にも拡充した。 |
| | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ●障害を持つ学生への支援について、授業担当教員、所属学科等の対応により、共通教育授業クラス学生によるサポート、また必要とする専門科目について、所属学科等学生による案内、情報提供等のボランティア支援を行った。 ●総合図書館3階閲覧室に、車いす用の机を2脚配置し、身体障害者学生の学習環境を改善に努めた。 |
| | 24 | ・運動場、体育館、プール、山荘等課外活動施設・設備の充実に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> ●本年度の課外活動施設・設備の重点施策を計画し、文京地区では第二体育館の屋根や外壁修理工事及び運動場の表土の入替工事、松岡地区では体育館更衣室その他の改修工事を行った。 ●学生・教職員からの要望でテニスコート角地の樹木伐採、運動場への投光器の設置、第一・第二体育館の床面補修、学生相談室（松岡地区）の設置など施設・設備の充実に努めた他、老朽化した設備の取替や草刈りなどを実施した。 |
| 生活相談・就職支援等に関する具体的方策 | 25 | ・保健管理センターカウンセラーと学部教員等との連携体制の充実に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> ●保健管理センターのカウンセラーと学生相談室のカウンセラーが、連携すべき相談学生について毎月必ず連絡会を持つことに加え、松岡キャンパスのカウンセラーも参加しての意見交換会を行い相談体制の強化を図った。 |
| | 26 | ・保健管理センターカウンセラーと学部教員等との連携体制の充実に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> ●学部の学科長や教員からの相談のあった学生及び健康調査でチェックされて面接する学生について、当該学科の教員と密接に連携した相談を実施した。 ●教員等に対するメンタルヘルスを中心とする学生相談に関するミニ研修やミニレクチャーの実施、学年主任や学務関係職員等との協議会を開催し、連携体制の充実に努めた。 ●教員や学務関係職員を対象に学生相談力量アップ研修会を開催し、学生相談に対する意識向上を図った。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|-----|---|--|
| 生活相談・就職支援等に関する具体的方策 | 27 | <ul style="list-style-type: none"> ・保健管理センターでは、教職員を対象として、青年期心性の特徴を解説し、特に近年の大学生の気質についての理解を深め、対応を検討するため研修会を開催する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教職員を対象に、青年期心性の特徴の解説、特に近年の大学生の気質について理解を深め、その対応を検討するための下記取組を実施した。 ・教員や学務部職員を対象に、学生相談力量アップ研修会（2回）の開催 ・学生指導研修会において講演会の開催 ・学科の教員に対するミニレクチャーや講演会の開催 ・一般職員に対する講演会の開催 |
| ④大学教育入門セミナーの内容や新入生合宿研修を充実する等、大学生活への早期適応を支援する。 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ・大学生活への早期適応を促すため、新入生オリエンテーション、大学教育入門セミナー、動機づけ教育を実施しており、引き続き次の事項を実施した。 ・学長や、学部長等による大学・学部等の理念・目的の講義の実施 ・コース・学科独自のオリエンテーションや合宿研修を全学部で実施（大学生活への早期適応のための指導及び履修指導） ・動機づけ教育の充実 ・全学教務学生委員会における、各学部の合宿研修の結果及び学生の評価の検証 |
| ⑤インターンシップを取入れるなど、実社会体験の機会を拡充する。 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ・福井県インターンシップの参加について、教授会、学部就職委員会等で指導を要請するとともに、ガイダンス、ポスター掲示、携帯メール等で積極的に広報を行い、84名が参加した。 ・経営者協会の事前・事後指導に加え、本学においての事前指導、報告会（発表会）を兼ねた事後指導を実施した。 ・平成21年度新規事業として、大学生活を通して、社会で求められる人間力を磨くため、新入生を対象としたキャリアデザイン入門講座を開催し、インターンシップに参加し仕事観を醸成するよう指導した。 |
| ⑥「就職室」の設置等、学生の進路相談体制を充実し、就職ガイダンスや企業・病院説明会を充実させる。 | 28 | <ul style="list-style-type: none"> ・就職ガイダンスの充実を図り、学生の就職活動の一助となるよう支援する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・主に学部3年生及び大学院1年生を対象に就職ガイダンスを実施し、16回の開催に、延べ1,997名（昨年度12回開催 1,339名）が参加した。 ・「社会人基礎力」を養うことを目的に、今年度新たに新入生を対象に、「キャリアデザイン入門講座」を開催した。 ・学生の就職支援を強化するため、「業界・企業研究講座」「マナー講座」「スーツ着こなし講座」「女子学生のための就活メイクアップ講座」「卒業生(OG)と就職を語る会」「模擬面接(グループディスカッション)体験指導」等、19講座を開催した。 ・就職活動中の学部4年生・大学院2年生向けガイダンス「就職再スタート講座」を5月に2回、「緊急就職相談会」を10月に1回開催した。 ・労働局や大学生協の協力を得て、ガイダンスに「産業・職業研究セミナー」「SPI模擬試験」「企業研究講座」なども取り込み学生の就職活動を支援した。 ・大学生協との共催により、公務員試験対策講座を6月から翌年3月までの間開催し94名（昨年度59名）が受講した。 ・「教員採用試験対策講座」を、本学学生の外、本学卒業生で非常勤講師を続けながら受験している既卒者も対象に、休日に開催した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|-----|--|--|
| 生活相談・就職支援等に関する具体的方策 | 29 | <ul style="list-style-type: none"> 進路希望調査を実施し、学部の就職関係委員会委員又は就職担当教員と就職支援室がデータを共有し、学生の就職指導に当たる。 | <ul style="list-style-type: none"> 各学部及び大学院生を対象に進路希望調査を実施し、就職委員会と就職支援室が調査データを共有して就職指導を実施した。 就職内定状況について、教育地域科学部、工学部の就職委員会において調査を実施し、調査データは就職委員会と就職支援室が共有し、就職支援を実施した。 企業に対し学内での個別企業説明会の開催を案内し、希望する企業の学内個別企業説明会を通年で開催した。 昨年度構築した「学生管理 e-support システム」を就職委員及び就職支援室で共有活用し、各学科の登録学生の携帯メールに就職情報を配信して次の就職支援を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 就職委員から、各講座学生に対し就職支援情報を全体又は個別に携帯 E メールに配信 (内定状況の問い合わせ等) 就職支援室から、3年向け・4年向け「就職メルマガ」を隔週に携帯 E メールに配信 就職支援室から、就職支援情報を全員に配信 就職未定者に希望業種の求人情報を配信 就職活動中の学生に対し追加求人情報をメールにて配信 |
| | 30 | <ul style="list-style-type: none"> 学内企業説明会の充実を図り、その広報に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 教育地域科学部では、文系の県内企業を中心とした企業説明会を開催した。広報の充実と午前・午後の二部制とした結果、参加学生 72 名 (昨年度 58 名) と大幅に増加した。 産学連携本部において、県内企業を中心とした企業 60 社参加の学内合同企業説明会を開催し、学生 213 名が参加した。 工学部において、県内外企業 267 社が参加する、4 日間にわたる学内合同企業説明会を開催した。本学の教育・研究の特色を企業に積極的にアピールして採用に繋げるため、工学部、工学研究科の特色、研究内容及び産学官連携本部の概要をパネル展示 (80 枚) で紹介する新たな企画を実施した。 学内合同企業説明会では、ハガキによる案内のほか、求人情報をウェブ上で閲覧できる「福井大学求人情報閲覧システム」に告知バナーを設置し、ウェブによる事前参加申込登録を実施した。また、学内合同企業説明会の詳細情報 (参加企業名、企業毎の採用学科一覧等) を掲載し、参加学生が事前に企業研究等の事前準備ができるようにした。 学生の携帯・パソコンのメールにこれらの情報を配信し、参加を促した。その結果、4 日間で 849 名学生が参加した。 |
| ⑦就職指導については一元体制をとり、個別の企業訪問等を通して就職先の開拓に積極的に取り組む。 | 31 | <ul style="list-style-type: none"> データベース化した全学の求人情報システムを充実し、その活用の促進を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 昨年度構築した就職情報を配信する「学生管理 e-support システム」が学生の就職活動に有効に機能し、本学学生に対する求人票をウェブ上で閲覧できる「求人票閲覧システム」の登録学生数が、飛躍的に増加 (平成 23 年卒就職希望学生のほぼ全員が本システムに登録) した。 <ul style="list-style-type: none"> 3 年生等 1,057 人 (教 246, 工 811) [昨年度 795 人 (教 122, 工 673)] 4 年生等 873 人 (教 168, 工 705) [昨年度 651 人 (教 103, 工 548)] 学内企業説明会では、「求人票閲覧システム」に告知バナーを設置し、ウェブによる事前参加申込登録、学内合同企業説明会の詳細情報を掲載する等、本システムを有効活用した就職支援情報の提供を実施し、システムの活用を図った。 多くの企業は採用数を絞り込んでいるにも関わらず、昨年度に引き続き求人票をウェブ上で入力可能としており、「求人票閲覧システム」に登録している求人データ件数は、平成 22 年卒対象で 2,922 件 (昨年度 平成 21 年卒対象で 2,649 件) と大幅に増加した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------|-----|---|---|
| 経済的支援に関する具体的方策 | 32 | 特に大学院学生に対する一層の経済的支援の在り方について、次期中期目標・中期計画期間に繋げる形で検討を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 大学院学生に対する一層の経済的支援について、次期中期目標・中期計画期間に繋げる形で検討を行うこととしていたが、検討が順調に進み医学系研究科では社会人大学院生（医師として本務先を有するものを除く）を対象とした奨学金の給付、工学研究科では博士後期課程の生活支援を実施するためRA経費の拡充を実施することが決定し、前倒しして平成 22 年度から実施することを決定した。 |
| 社会人・留学生等に対する配慮 | | 平成 21 年度は年度計画なし 【20 年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 教育学研究科では、教員養成系以外の卒業生を対象とした「教育職員免許取得プログラム」を充実するとともに、引き続き長期履修制度の周知を図った。 医学系研究科、工学研究科では、引き続き募集要項などで長期履修制度の周知徹底を図った。その結果、平成 22 年度入学者において、医学系研究科修士課程で1名、工学研究科で2名が長期履修制度を利用することとなった。 |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 留学生センターの留学生指導相談部門が中心となり、県内官公庁、留学生に理解のある県内企業社及び留学生全員を構成員とした情報ネットワークが構築できており、引き続き、留学生の生活指導相談、就職等進路相談などに活用した。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(2) 研究に関する目標

① 研究水準及び研究の成果等に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> ・科学の発展に寄与する質の高い基礎研究を推進する。 ・国際社会、地域社会へ貢献できる知的成果を探究し、広く国内外の社会に発信できる知的拠点を形成する。 ・基礎研究と応用研究のバランスをとりながら、人類の知的財産の獲得と福祉の向上に貢献する高水準の研究を目指す。 ・21世紀COEプログラムに基づく世界最高水準の研究を目指す。 ・地域に根ざした新しい総合的、実践的な共同研究を目指す。 ・本学の立地、歴史、特色等から目指すべき研究の方向性と全学的に取り組むべき重点研究領域を明確にし、強力に推進する。 ・研究の水準・成果を的確に評価・フィードバックして研究の質の向上を図る。 |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------|-----|---|---|
| 目指すべき研究の方向性 | 33 | <ul style="list-style-type: none"> ・各学部等が、目指すべき研究の方向性、重点とする研究分野等を明確にし、研究を推進するとともに、医工教が連携した学内横断的な研究・分野を全学をあげ推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・本学が目指すべき研究・重点とする研究分野について、トップダウン型のプロジェクト経費を措置し、申請12件のうち9件に計2,000万円を支援することで推進した。 ・重点配分経費からの研究費の支援について、「いずれも全学の中期目標・中期計画に沿った研究であることが望ましい」と明記し、本学の目指すべき研究の方向性に沿った研究の推進を図った。 ・医工教連携のための学内競争的経費を措置し、申請7件のうち5件に計300万円を支援することで推進した。 ・医工教連携として設置した生命科学複合教育センターやトランスレーショナルリサーチ推進センター及び研究推進委員会で、研究交流会の開催、「重点プロジェクト」「学部間学内共同研究等」への研究費助成、成果発表会及び成果報告書発刊等の取組を行い、学内横断的な研究推進を行った。 ・生命科学複合研究教育センターを母体とした大型プロジェクトの教育研究部門において、学内横断的な研究・分野を推進した。 ・各学部等において学内競争的研究資金への応募を促すとともに、学部レベルにおいても学部長、研究科長の裁量経費により研究を推進した。 |

II-2

① 研究水準及び研究の成果等

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--------------------|---|-------------------------------------|--|
| <p>目指すべき研究の方向性</p> | <p>①本学の理念・基本的な目標に則り，独創的でかつ特色のある研究課題（分野）を設定し，推進する。</p> | <p>34 ・研究の活性化，支援のため策定した方策を実施する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ●引き続き全学において，学長裁量経費，学部長裁量経費，競争的配分経費等を予算措置し，研究経費の支援，人員配置による研究支援を実施した。 ●各学部・研究科において，研究の活性化，支援のため下記取組を実施した。 教育地域科学部・教育学研究科 <ul style="list-style-type: none"> ・教育学研究科では，広く教育内容・教材開発研究を推進することを目的とした「教育内容・教材開発研究会」を設置した。 ・学部長裁量経費（研究）により研究の活性化を図った。 ・平成20年度に獲得した専門職大学院G Pに基づき，ワークショップ，ラウンドテーブル等の支援を行った。 医学部・医学系研究科 <ul style="list-style-type: none"> ・若手研究者等を対象に，科学研究費補助金申請への支援として研究計画調書作成等に関する説明会を開催すると共に，申請状況を教授会で報告し，採択状況については，ホームページでも公開した。 ・国内の著名な研究者を招いて医学系研究科「大学院セミナー」を年間25回開催し，大学院学生の研究の活性化・推進に努めた。 ・平成21年度科学研究費補助金申請の中で，評価は高いが惜しくも不採択になったものについて，研究推進の観点から，次年度も科学研究費補助金の申請をすると条件に学部長裁量経費の配分をした。 工学部・工学研究科 <ul style="list-style-type: none"> ・繊維工業研究センターにおいて，若手研究者及び研究グループに研究費を助成し，各教員・グループの研究の推進を図った。 ・教育研究用設備の充実を図るため，工学研究科予算により基盤整備を行った。 ・工学研究科における研究活動をより活性化し，活動の水準を維持・発展させ，研究成果の量と質のより高い水準をめざすため，研究活動推進委員会及びプロジェクト研究センターを設置し，各教員の研究活動の推進支援体制を整備するとともに，同委員会においてプロジェクト研究センターにおけるプロジェクト研究11件を承認し，工学部・工学研究科HPにより公開した。 |
| | <p>②21世紀COEプログラムに基づく世界最高水準の研究教育拠点形成を推進する。</p> | <p>平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> ●教育・研究の一層の充実と資質の向上のために，独立行政法人放射線医学総合研究所と相互の交流を促進し，学術及び科学技術の発展に寄与するため，連携・協力に関する協定を締結した。 ●平成22年1月25日から26日にホテルフジタ（福井市）で，国際ワークショップ International Conference on Brain Function and Developmentを開催し，2日間で延べ238名の参加があった。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------------------------|-----|--|---|
| 大学として重点的に取り組む領域 | 35 | <ul style="list-style-type: none"> 現職教員・大学院修了者等との共同研究の継続を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 「探求ネットワーク事業」、「ライフパートナー事業」の取組や、教育内容・教材開発研究会、ワークショップ等の開催を通じ、大学院を修了した現職教員などとの共同研究を実施した。 附属教育研究会、ラウンドテーブル等において、大学院修了者との情報交換等を行い、共同研究推進の機会としての活用を図った。 |
| | 36 | <ul style="list-style-type: none"> 教職大学院の機能の充実を図るとともに、地域の学校との連携を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 教職開発専攻会議、運営協議会等で、運営体制や拠点校、連携校での授業計画の確認・実施するとともに、それに伴う合同カンファレンスを平成 21 年度は5回開催した。また、連携校を増やすなど更なる機能充実を図るとともに、地域の学校との連携を推進した。 学校拠点方式の長期教育実習プログラムの成果を発表し、今後の教員養成改革のモデルになると鈴木文部科学副大臣から高い評価を受けた。 拠点校である附属学校園の教育研究会等において助言、指導等を行い、教職大学院の機能の充実を図った。 |
| | 37 | <ul style="list-style-type: none"> 自治体や民間の研究施設、NPO等と連携して行われる研究を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 福井弁護士会、福井県小児療育センター、NPO法人「E&Cギャラリー」、NPO法人「ふくい科学学園」、福井市自然史博物館、郷土歴史博物館、北陸地区国立大学連合協議会、県立若狭図書学習センター等と連携し、地域の文化、住民生活、自治の向上に資する各種事業を実施し、研究を推進した。 |
| ③地域の教育研究ネットワークの中心的存在としての役割を強化する研究を行う。 | 38 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の教育研究ネットワークの中心的存在としての役割を強化する研究を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 平成 20 年度に社会的ニーズを鑑み設置された教職開発専攻において、高度専門職として生涯にわたる教師の実践力形成を支えるカリキュラムと組織の実現をめざす研究を行った。取組は、平成 22 年度概算要求事項（事業名：「福井大学モデルによる教職専門性開発と国際共同ネットワークの形成」）に採択され、鈴木文部科学副大臣からは「非常に見習うべきモデル」として評価を受けた。 附属教育実践総合センターと福井弁護士会の連携による「子どもの悩み110番」の開設、日本の教師教育改革のための福井会議及び実践研究福井ラウンドテーブルの開催、各附属学校教育研究会の開催、探求ネットワークの開催等、地域の教育研究ネットワークの中心的存在としての役割を強化する研究を実施した。 JSTの「理数系教員養成拠点構築事業」に採択され、福井大学と福井県・市町教育委員会、小中学校、科学館、県内他大学等と連携して、CST養成プログラムを開発のための調査研究等を実施し、優れた理科教育を養成支援するための「地域・学校拠点を活用する自己啓発型CST養成・支援システムの構築」研究を実施した。 |
| | 39 | <ul style="list-style-type: none"> 教育内容・教材開発研究会の活動を通じ、県内教育機関等との共同研究を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 教育内容・教材開発研究会が主催する「シンポジウム&ワークショップ」において、県教委・市教委の協力のもと、小・中・高校教員の参加を得て「教師の専門的力量形成」の共同研究を推進した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-----------------|-----|---|--|
| 大学として重点的に取り組む領域 | ④ | ④神経系、免疫系などを対象として細胞の分化と増殖の制御機構を分子レベルで明らかにし、高次生体システムの発達・構築とその維持に関わるメカニズムの解明に関する研究を行う。 | 40 <ul style="list-style-type: none"> ・神経系、免疫系などを対象として、細胞の分化と増殖の制御機構などを分子レベルで明らかにし、高次生体システムの発達・構築とその維持に関わるメカニズムを解明する研究を行う。 ● ハイデルベルク大学、ハーバード大学、英国・Robert Jones & Agnes HuntHospital 脊椎研究所等の海外の大学と共同研究を推進した。 ● 科学研究費補助金、学内重点研究経費及び外部資金を獲得し、本重点研究課題を遂行するとともに、得られた研究成果を学術論文として発表した。 |
| | ⑤ | ⑤生殖・内分泌医学に関する基礎的研究及びトランスレーショナルリサーチ（基礎的な研究成果の臨床応用）に繋がる研究を行う。 | 41 <ul style="list-style-type: none"> ・21世紀の少子高齢化を睨んで、生殖・内分泌医学に関する基礎的研究及びトランスレーショナルリサーチに繋がる研究を行い、分子レベルで明らかにする研究を行う。 ● 国際学会等で発表を行い、情報収集及び情報交換を行い研究推進に取り組んだ。 ● スタンフォード大学等海外の大学等と共同研究を推進した。 ● 科学研究費補助金、学内重点研究経費及び外部資金を獲得し、本重点研究課題を遂行するとともに、得られた研究成果を学術論文として発表した。 |
| | ⑥ | ⑥人の生活の質（QOL）と福祉の向上に関連する様々な領域を結集した医学研究を行う。 | 42 <ul style="list-style-type: none"> ・QOLと福祉の向上に関連する様々な領域を結集した医学研究を行う。 ● 国際学会等で発表を行い、情報収集及び情報交換を行い研究推進に取り組んだ。 ● カナダ カルガリ大学、オランダグローニング大学等海外の大学と共同研究を推進した。 ● 科学研究費補助金、学内重点研究経費及び外部資金を獲得し、本重点研究課題を遂行するとともに、得られた研究成果を学術論文として発表した。 ● ウガンダ共和国、エルサドルバドル、アフガニスタンの医師を留学生として受入れた。 |
| | ⑦ | ⑦生体内の様々な機能情報を画像化するための標識薬剤の開発研究とデータ収集・解析法の開発研究を行い、悪性腫瘍、脳疾患、心疾患などにおける臨床的意義の確立を目指す。 | 43 <ul style="list-style-type: none"> ・悪性腫瘍、脳疾患、心疾患などに有用な新しい画像診断法の確立を目指す。 ● 国際学会等で招待講演、研究発表を行い、情報収集及び情報交換を行い研究推進に取り組んだ。 ● 世界分子イメージング学会で会長職に選出された。 ● 科学研究費補助金、学内重点研究経費及び外部資金を獲得し、本重点研究課題を遂行するとともに、得られた研究成果を学術論文として発表した。 ● 米国国立癌分子イメージング部門、ワシントン大学に研究留学をし研究推進に取り組んだ。 ● 人体解剖学・病理組織学教育と画像診断学教育の統合による基礎医学知識と臨床診断能力の飛躍的向上のために特別教育研究経費を取得した。 |
| | ⑧ | ⑧健康障害をもつ人々の生活の質の向上と健康維持に寄与できる看護学研究を行う。 | 44 <ul style="list-style-type: none"> ・健康障害をもつ人々の生活の質の向上と健康維持に寄与できる実践的看護学研究を推進する。 ● 第11回日本災害看護学会学術集会を開催し、研究成果を発表した。 ● 日本予防医学リスクマネジメント学会第2回北陸地方会-医療安全フォーラム 2009 in 福井を開催した。 ● 科学研究費補助金、学内重点研究経費及び外部資金を獲得し、本重点研究課題を遂行するとともに、得られた研究成果を学術論文として発表した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-----------------|-----|---|--|
| 大学として重点的に取り組む領域 | 45 | ・工学研究科における当面の重点研究分野としたファイバー及びその関連分野と原子力・エネルギー安全工学分野の研究を推進するとともに、次世代の重点研究を目指す研究や諸分野に寄与する研究を競争的環境で育む。 | <ul style="list-style-type: none"> 重点研究分野及び次世代の重点研究を目指す研究や諸分野に寄与する研究について研究助成し、研究推進を図った。 <ul style="list-style-type: none"> 福井大学重点研究について、学長裁量経費により、プロジェクト研究2件（ファイバー分野（繊維工業研究センター）及び原子力・エネルギー安全工学分野各1件）及び、基礎的・萌芽的研究（将来COEに結びつく可能性の大きい研究課題）3件、競争的配分経費（研究評価に基づく配分経費）7件を採択。 学長裁量経費により、医工教連携による研究4件（教育地域科学部との連携1件、医学部との連携2件、教育地域科学部及び医学部との連携1件）が採択。 生命科学複合研究教育センターの研究費公募事業に3件（内1件は医学部との共同研究）が採択。 トランスレーショナルリサーチ推進センターの公募採択型研究費に1件が採択。 工学研究科における研究活動をより活性化し、活動の水準を維持・発展させ、研究成果の量と質のより高い水準をめざすため、研究活動推進委員会及びプロジェクト研究センターを設置し、各教員の研究活動の推進支援体制を整備するとともに、同委員会においてプロジェクト研究センターにおけるプロジェクト研究15件を承認し、工学部・工学研究科ホームページにより公開した。 繊維工業研究センターにおいて、センター教員（兼任）の研究や企業との共同研究を推進するとともに、若手研究者及び研究グループに研究費を助成し、各教員・グループの研究の推進を図った。 |
| | 46 | ・地域社会の産業活性化、既存産業の活性化と新産業創出のために、必要な場合は産学官連携本部の協力を得ながら、ファイバーアミニティ工学研究、原子力・エネルギー安全工学研究を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 原子力に関する基礎的な研究と優秀な原子力人材の育成を目指し、「福井大学附属国際原子力工学研究所」を設置した。 トップダウン型のプロジェクト経費採択により、ファイバーアミニティ工学研究、原子力・エネルギー安全工学研究を推進した。 繊維工業研究センターにおいて、「超臨界流体応用繊維加工技術」、「染色廃液処理」、「繊維メッキ」、「液体染色」、「試薬の叙放性織物の開発」、「ゴムの複合化」、「フィルム内への金属注入」及び「電子線照射による繊維加工」などについて、企業との共同研究を推進するとともに若手研究者及び研究グループに研究費を助成し、各教員・グループの研究の推進を図った。 ファイバーアミニティ工学専攻において、県内外企業等との共同研究（23件）や受託研究（5件）を実施するとともに特許の出願（3件）を行った。また、原子力・エネルギー安全工学専攻においても、県内外企業等との共同研究（7件）や受託研究（4件）を実施した。 本学及び産学官連携本部協力会主催によるFUTECフォーラムを開催し、工学研究科から6件の研究題目について、ILF試作開事業成果展示・実演を行った。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------------|--|--|---|
| <p>大学として重点的に取り組む領域</p> | <p>①国内外の研究機関との共同研究で遠赤外領域開発研究センター、高エネルギー医学研究センターなど国際的な研究拠点として先導的な役割を果たす研究を行う。</p> | <p>47</p> <ul style="list-style-type: none"> 遠赤外領域開発研究センターでは、学術交流協定・共同研究覚書を締結している国内外の研究機関との共同研究を展開し、高出力遠赤外光源の開発と遠赤外領域の総合的開発研究に関して、世界の最先端の研究を牽引する役割を果たす。 | <ul style="list-style-type: none"> 国際コンソーシアムへの参加機関を中心とした研究協力により、高出力遠赤外光源の開発と遠赤外領域の総合的開発研究に関して、下記研究を実施し、世界最先端研究の牽引を果たした。 <ul style="list-style-type: none"> 学術交流協定・共同研究覚書を締結してコンソーシアムを形成している国内2機関、海外6機関との共同研究が、当センターで開発したジャイロトロンを光源として用いることにより、順調に進展した。 大阪大学蛋白質研究所及び英国 Warwick 大学とは、600MHz 帯及び300MHz 帯のDNP-NMRの研究が進展し、世界最高周波数(最高磁場)でのDNP-NMR実験に成功した。 ドイツのカールスルーエ工科大学パルス出力・マイクロ波研究所との共同研究として、同研究所で設計・製作した空洞共振器を当センターのジャイロトロンに設置して高純度モード動作を行う研究が進展した。 ロシア科学アカデミー応用物理学研究所との共同研究として、高次高調波によるテラヘルツ光源の開発研究が進展した。 フランス・グルノーブルの欧州放射光施設(ESRF)との共同研究として、当センターのジャイロトロンを光源とするX線を用いた磁気共鳴の初期現象の精密測定を開始した。 台湾清華大学との共同研究として、DNP-NMRの最適化のための周波数可変ジャイロトロンを開発するため、装置の設計・製作を行い、動作試験の準備を整えた。 ロシアの Efremov 研究所から客員教授を招聘し、「短パルス高出力電子ビームと高出力ミリ波の併用による高品質物質加工技術の開発」に関する共同研究プログラムを開始した。 |
| <p>成果の社会への還元に関する具体的方策</p> | <p>①大学の研究成果を教育界、医療界、産業界等に幅広く積極的に公表するシステムを構築する。</p> | <p>48</p> <ul style="list-style-type: none"> 広報体制の在り方検討ワーキンググループ報告書を指針として広報センターの強化を図り、全学情報発信体制を整備する。 | <ul style="list-style-type: none"> 教育研究活動等の発信の場として、医学部では学内に「お知らせコーナー」を、工学研究科ではプロジェクト研究センターを設置した。また、広報センターを窓口とする印刷物等教育研究成果の収集、活用、保存の仕組みを構築し資料収集を開始、集まった資料をもとに報道機関用情報紙を発行した。なお、情報紙による教育研究関係の提供情報は69件、うち32件が新聞等に取上げられた。 事務体制として広報係の人員増や広報グループを、また、企画・運営・実施体制としてホームページ充実作業グループ、広報誌編集部会を設置し、広報体制を強化した。さらに平成22年4月からは総合戦略部門広報室を設置し、広報体制の強化を図ることとした。 従来年3回の「教育記者クラブとの懇談会」を原則隔月開催の「定例記者会見」に移行し、報道機関に対するより積極的でタイムリーな情報発信を図った。 大学サイエンスフェスタへの出展にあたり実行委員会を設置し、首都圏における教育研究活動の発信に努めた。また、広報センターと実行委員会が連携し、卒業生や関係企業に周知するとともに、出展内容の一部を You tube で公開した。本学の出展内容は来館者から高い評価を得た。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------|---|-----------------------------------|---|---|
| 成果の社会への還元に関する具体的方策 | ②特許等の技術移転や技術相談・指導を積極的に行う。 | 49 | ・産学官の交流会・技術相談会を積極的に開催し、技術相談・指導件数について、平成15年度実績の70%増に努める。 | ・本学当番で開催した産学官連携学会、産学官連携本部協力会各研究部会及び県内外の企業と連携した技術発表会等において、本学の研究シーズ等の紹介を積極的に行った結果、今年度の技術相談・指導件数は179件となり、平成15年度実績（105件）の70%増となった。 |
| | | 50 | ・ベンチャーシーズの発掘に努め、ベンチャー企業の設立を積極的に支援する。 | ・MOT実習、ビジネスプラン作成講座、ビジネスプランコンテスト、起業家経営塾in福井などを実施してベンチャーシーズの発掘に努めたほか、ベンチャー企業の設立に向け、コーディネータを中心に各教員に聞き取り調査や打合せを行った。 |
| | ③学校教育や社会基盤に関して、共同研究等を通じ、地域社会に成果を還元する。 | 51 | ・創業型実践大学院工学教育プログラムにおいて、製品開発とビジネスプランの実践を通じた人材育成を引き続き行う。 | ・創業型実践大学院工学教育プログラムにおいて、各種MOT・経営関連授業を実施するとともに、インターン・ビジネスプランの作成・試作・試販売の実習、また、インキュベーション・ラボファクトリー（ILF）試作開発事業を行い、平成21年度技術経営カリキュラム（MOT）修了認定者を31名輩出した。 |
| | ④地域、自治体等との連携を進め、地域住民の健康増進、疾患の予防と克服を図る。 | | 平成21年度は年度計画なし【20年計画終了】 | ・平成19年度に文部科学省から採択された「北陸がんプロフェッショナル養成プログラム」の活動として、一般市民を対象に、公開シンポジウム「がん治療最前線 納得できる医療を求めて」を開催し、300人の参加者を得た。 |
| | ⑤地域共同研究センターとVBL等の活動を活性化し、また、インキュベーション施設やTLOの設置について、検討を進める。 | 52 | ・インキュベーション・ラボファクトリーの活動を推進し、技術経営・ものづくり実践型教育を引き続き実施する。 | ・学内向けにILF試作開発事業の公募を行い、7件の提案申請の内、審査の結果4件の採択を行い、匠人材支援を受けて、試作開発事業を推進した。 ・テクノフェア、FUNTECフォーラム等の各種展示会に試作品を出展し、多くの来場者から、評価、意見等を得た。 ・産学官連携コーディネータと協力して、継続的に技術移転等に向けた活動を実施している。 ・平成19～20年度の試作開発事業で試作した試作品の内、2件が成果有体物移転に至った。 |
| 53 | | ・本学発ベンチャー企業の成長、強化に向けた支援策を検討、実施する。 | ・外部講師による「起業家経営塾（総務省と共催）」の開催や各種商談会における展示、商談を積極的に実施し、大学発ベンチャー企業の経営支援、販路開拓を実施した。 | |
| 研究の水準・成果の検証に関する具体的方策 | ①重点研究領域の選定、研究成果の評価、評価結果のフィードバックシステムに関する審議機関を設置し、研究の水準・成果と質の向上のための方策を検討する。 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | ・重点研究の採択方法や、各重点研究の概要等を見直し、1件当たりの採択金額については採択件数を減らし、十分な研究費を配分することを案とし、学長に答申した。平成22年度から見直した要領により募集することとした。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(2) 研究に関する目標

② 研究実施体制等の整備に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <ul style="list-style-type: none"> ・学術研究の動向や社会のニーズ等に応じて、研究組織の柔軟な編成や学内外の研究組織・機関との連携・協力を図るとともに、研究目標の達成に向け、研究者の弾力的な配置を図る。 ・研究活性化のために、重点的な資源配分、流動的な研究施設の利用を図り、研究環境を整備する。 ・研究業績等に基づく学内の評価システムを検討し、評価結果を研究体制の整備等に反映させる。 ・21世紀COEプログラムに基づく世界的な研究教育拠点形成に向けた体制整備を図る。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------|-----|--|--|
| 適切な研究者等の配置に関する具体的方策 | 54 | <ul style="list-style-type: none"> ・策定した『全学定数配置に関する基本方針』及びこれまでの検討結果に基づき、最適な人員配置について検証・見直しを行い、第二期中期目標期間に繋げる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成21年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野29件（教育12件、医学5件、工学12件）について審議した。 ・本学が重点的に推進する研究領域「分子イメージングをはじめとするライフサイエンス研究」、「原子力工学研究」及び「遠赤外領域開発・応用研究」等を更に高度化し、世界的研究拠点形成を推進するため、教員等が研究教育に専念できるよう、世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施することを目的とする「福井大学重点研究高度化推進本部」を設置し、研究支援者等の採用・一元管理を行うとともに、支援を必要とする部署へ研究支援者等の派遣を開始した。 |
| | 55 | <ul style="list-style-type: none"> ・COE、キャンパス間研究交流促進等により、共同研究体制の構築を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・生命科学複合研究教育センターでは、昨年度に引き続き、参加教員による研究交流会をトランスレーショナルリサーチ推進センターと合同で開催し、研究発表等を通し研究内容の理解を深め、共同研究の可能性へと繋げた。 ・学内重点研究公募事業では、「生命科学複合教育研究センター脳発達プロジェクト」「生命科学複合教育研究センター重点プロジェクト」、「生命科学複合教育研究センター学部間学内共同研究等」への研究費助成を行い、かつ、成果発表会及び成果報告書の発刊を通して共同研究推進に寄与した。 ・トランスレーショナルリサーチ推進センターでも、今年度から参加教員による研究交流会を生命科学複合研究教育センターと合同で開催し、研究発表等を通し研究内容の理解を深め、共同研究の可能性へと繋げた。 ・「公募採択型研究費配分」として研究助成を行い、生命科学複合教育研究センター同様、学部・学科・専攻の枠を超えた共同研究を推進する組織として活動を行い、今年度からは成果報告書の発刊を通して共同研究推進に寄与した。 ・その他、生命科学複合研究教育センター、トランスレーショナルリサーチ推進センターにおいて、学外講師を招いてのセミナー活動を実施した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------|-----|---|---|
| 適切な研究者等の配置に関する具体的方策 | | 平成21年度は年度計画なし 【18年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、若手研究者の活用のため、「特別研究員称号付与規程」により、特別研究員6名にそれぞれ称号を付与し、プロジェクト型の研究に参画させた。 |
| | | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 平成21年度からサバティカル研修制度の運用を開始し、大学院工学研究科から1名の申請があり、この制度を活用して英国の大学において研究活動に専念した。 |
| | 56 | <ul style="list-style-type: none"> 関係の委員会等において、RAの有効活用の方策を更に検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> RAを下記研究プロジェクトに直接参画させ、実験、データ整理、研究成果の論文発表、学会発表などの研究活動の効果的促進、研究体制の充実、若手研究者としての研究遂行能力の育成を図った。 <ul style="list-style-type: none"> 新規高性能プラスチック・ゴム材料の開発 自律移動ロボットの感情行動学習に関する研究 マニピュレータの経路計画プログラム開発 種々の酵素の酵母細胞への表層提示とコンビナトリアル変異による機能改変 哺乳動物における細胞の分化増殖制御機構の解析 腎生検の免疫病理学研究 など RAの有効活用に資するため、医学系研究科ではRAの対象者を2年生へ拡大する改正、工学研究科では、リサーチ・アシスタント（RA）制度を改正し、自己財源を活用して支給対象者数及び一人当たりの受給金額の増を図り、研究環境の改善に繋げた。 |
| 研究資金の配分システムに関する具体的方策 | 57 | <ul style="list-style-type: none"> 予算配分において、教育・研究の基盤的な経費として、「教育研究基盤経費」を継続する。 | <ul style="list-style-type: none"> 教育・研究の基盤的な経費として、前年度より986千円多い298,680千円を「教育研究基盤経費」として確保し、予算配分を行った。（対前年度比0.3%増） 第二期中期目標期間中の概算要求や補正予算に迅速に対応するために、各部局における基盤的設備等整備について調査を行い、年次計画表を作成した。また、次年度以降は定期的に見直しを行い、計画的かつ継続的な設備更新を図ることとした。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|---|---|--------|-----------|---------|----------|----------------------------------|-----------|---------|----------|---------------|-----------|------------|-----------|-----|-------------|
| 研究資金の配分システムに関する具体的方策 | 58 | <ul style="list-style-type: none"> 本学の重点研究分野や研究環境整備の要望について、引き続き公募申請方式による重点配分を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 競争的な研究経費等（重点配分経費）を措置し、この中のプロジェクト経費については、学内研究者に公募を行い、所掌する委員会等で審査した上で配分額を決定した。 全学を挙げての重点的に行う事項等に対し、必要な支援を行うための経費として「特定プロジェクト等支援経費」を継続措置した。 平成21年度間接経費（学内共通経費分）について、各部局の要望を調査し十分な精査を行った上で、新たに配分した。 平成21年度補正予算において学内LAN設備の獲得や施設整備費補助金事業の計画変更（音楽棟や超低温物性実験施設の耐震改修を新たに追加）により、特定プロジェクト等支援経費の執行見直しを変更する必要がある、また、平成20年度部局等決算剰余金も確定したため、効率的かつ戦略的な執行計画を検討した。 平成21年度重点配分経費については、「第二期中期目標・中期計画期間中の更なる発展を目指し、本学の特色ある教育・研究分野に対し必要な支援を行う」ことを予算配分方針に掲げ、平成21年度内に発生する節約見込額を財源に加え、総額で1,050,254千円（人件費を除く総事業費12,749,230千円中の8.24%）を配分した。 <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">学長裁量経費</td> <td style="text-align: right;">167,000千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">学部長裁量経費</td> <td style="text-align: right;">30,927千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">余剰ポイント数に応じたポイント相当還元額及び教育研究組織係数経費</td> <td style="text-align: right;">206,150千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">競争的配分経費</td> <td style="text-align: right;">30,470千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">特定プロジェクト等支援経費</td> <td style="text-align: right;">420,748千円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">間接経費等の執行経費</td> <td style="text-align: right;">194,959千円</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding-left: 40px;">合 計</td> <td style="text-align: right;">1,050,254千円</td> </tr> </table> | 学長裁量経費 | 167,000千円 | 学部長裁量経費 | 30,927千円 | 余剰ポイント数に応じたポイント相当還元額及び教育研究組織係数経費 | 206,150千円 | 競争的配分経費 | 30,470千円 | 特定プロジェクト等支援経費 | 420,748千円 | 間接経費等の執行経費 | 194,959千円 | 合 計 | 1,050,254千円 |
| 学長裁量経費 | 167,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学部長裁量経費 | 30,927千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 余剰ポイント数に応じたポイント相当還元額及び教育研究組織係数経費 | 206,150千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 競争的配分経費 | 30,470千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特定プロジェクト等支援経費 | 420,748千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 間接経費等の執行経費 | 194,959千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 1,050,254千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②重点研究推進テーマを設定し、重点的に予算配分を行うとともに、その評価を行う。 | 59 | <ul style="list-style-type: none"> 「重点配分経費」により、トップダウン型の研究プロジェクト等に対応する。 | <ul style="list-style-type: none"> 研究推進委員会において、重点配分経費として学長裁量経費により、研究に関する中期計画を達成するためのトップダウン型のプロジェクト研究の研究課題の選考を行った。その結果、各部局から提案のあった12件から9件の課題を選定し、学長が採択課題を決定した。 重点研究の採択方法や、各重点研究の概要等を見直し、採択件数を減らして1件当たり十分な研究費を配分することを決め、平成22年度から見直した要領により募集することとした。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ③発展性の高い研究・萌芽的研究について、特に優れたものについては重点的に予算配分等を行う。 | 60 | <ul style="list-style-type: none"> 「重点配分経費」により、基礎的・萌芽的研究分野に係る研究にも学内公募採択による配分を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 研究推進委員会において、重点配分経費として学長裁量経費により、研究に関する中期計画を達成するための将来COEに結びつく可能性のある「基礎的・萌芽的研究」の研究課題の選考を行った。その結果、各部局から提案のあった29件から10件の課題を選定し、学長が採択課題を決定した。 重点研究の採択方法や、各重点研究の概要等を見直し、採択件数を減らして1件当たり十分な研究費を配分することを決め、平成22年度から見直した要領により募集することとした。 | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|-------------|-----|----|------|----------|----|----|-----|--------|-----|----|------|
| <p>研究に必要な設備等の活用・整備に関する具体的方策</p> | <p>①研究室の再配分システムにより共同利用研究スペースを確保し、競争的資金による研究や大型プロジェクト研究のための研究スペースを優先的に配分する。</p> | <p>61</p> <ul style="list-style-type: none"> 「施設の有効利用に関する規則」及び各学部等で作成された運用要項に従い、施設の有効利用を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 規則・要項に基づく共同利用スペースの確保について下記のとおり実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 医学部において、若手研究者（助教）の実験スペース確保のため学部共同利用スペースの使用について審議を行い、院生研究棟1階1室18㎡の面積再配分を行った。 平成20年度補正予算にて耐震・機能改修を行う音楽技術棟及び超低温物性実験施設では、規則・運用要項に基づき、それぞれ共同利用スペース442㎡(整備面積の53%)、230㎡(整備面積の33.6%)を確保した。 平成20年度二次補正予算にて機能改修を行う教育実践総合センターにおいて、規則・運用要項に基づき、共同利用スペース227㎡(整備面積の42.7%)を確保した。 施設整備済み建物について下記のとおり事後評価を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 今年度の事後評価対象建物である工学部1号館1号棟（東）について使用者の自己評価に基づき施設利用・計画小委員会にて審議を行い、その結果利用状況・教育研究の具体的な成果について有効に使用され、教育研究成果も上がっていることを確認した。 下記のとおり産学官連携本部、総合研究棟I、院生研究棟でスペースチャージ制を導入し、研究者への供用を実施した。 <table border="1"> <tr> <td>産学官連携本部II号棟</td> <td>15件</td> <td>面積</td> <td>981㎡</td> </tr> <tr> <td>医学部院生研究棟</td> <td>4件</td> <td>面積</td> <td>90㎡</td> </tr> <tr> <td>総合研究棟I</td> <td>10件</td> <td>面積</td> <td>999㎡</td> </tr> </table> | 産学官連携本部II号棟 | 15件 | 面積 | 981㎡ | 医学部院生研究棟 | 4件 | 面積 | 90㎡ | 総合研究棟I | 10件 | 面積 | 999㎡ |
| | 産学官連携本部II号棟 | 15件 | 面積 | 981㎡ | | | | | | | | | | | |
| 医学部院生研究棟 | 4件 | 面積 | 90㎡ | | | | | | | | | | | | |
| 総合研究棟I | 10件 | 面積 | 999㎡ | | | | | | | | | | | | |
| <p>②総合実験研究支援センターを中心に、学内共同利用のための設備の集約や先端的大型研究設備の計画的な整備を図る。</p> | <p>62</p> <ul style="list-style-type: none"> 学内で共同利用が可能な研究設備の利用促進の方策等について検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> 利用促進に繋げるため、学内及び学外に向けて、装置の概要・機能・測定例などについて多くの人に理解してもらうための丁寧な施設利用講習会を行った。また、具体的な操作手順の講習会を、各装置の利用状況に応じて随時(月数回程度)行った。 新規の装置であるナノ環境物質表面分析システムについては、講習会の実施や管理者による個々の利用者に対するきめ細かい指導により、順調に利用された。 利用促進を目的として調査を行い、利用希望者が多かった機器(ICP発光分析装置)を導入した。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>63</p> <ul style="list-style-type: none"> 新規設備導入のルールを作成して、本学のマスタープランに沿った先端的大型研究設備の計画的な整備を引き続き検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> 全国大学有効活用機器ネットワークにより光電子ナノ表面分析装置の導入、JST「地域産学官共同研究拠点整備事業」の採択に伴う整備など、設備マスタープランに沿った先端的大型研究設備の整備を順調に進めた。 | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--------------------------|-----|---|--|
| 研究に必要な設備等の活用・整備に関する具体的方策 | 64 | <ul style="list-style-type: none"> 学内の共通利用設備・機器の整備を進めるとともに、設備・機器の利用促進のために利用方法（利用手続きや操作マニュアル等）の整備充実を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 教育研究高度化支援経費の配分に係るライフ支援センター設備備品の充実を行った。 利用料金の積算根拠の調査を行い、利用規定の見直しを行った。 学内の利用者へコンピュータウイルスに対する注意喚起通知を行った。 不適切な利用による故障リスクを少なくし、かつ新規の利用者の技能を向上させるために、操作の指導方法について機器ごとに下記のとおり検討した。 <ul style="list-style-type: none"> 故障が少ないX線回折装置は、講習時に手順中心のマニュアルを配付し、各自での勉強を促す。 初めての利用者でも容易に使える走査電子顕微鏡は、簡易マニュアルを装置のそばに設置しておく。 操作が非常に難しく測定自体にも高度なスキルが必要な透過電子顕微鏡は、管理者の指導を何度も受けながら利用者各自にマニュアルを作成させる。 |
| | 65 | <ul style="list-style-type: none"> ライフサイエンスに関連する先端的基礎研究及びトランスレーショナルリサーチ研究支援のため、研究基盤の整備及び集約化を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> トランスレーショナルリサーチ推進センターの活動を推進するため、新たにセンター構成員を募集し、123名の参画があった。 重点研究高度化推進本部を設置し、医学系（ライフサイエンス研究）に、高度研究推進員（特命助教 5名）を採用した。 トランスレーショナルリサーチ研究に係る公募採択型研究費配分を募集し、申請件数22件のうち9件を採択し合計250万円を配分した。 トランスレーショナルリサーチ推進センター「特別講演」を7名の講師に依頼し開催した。 |
| | 66 | <ul style="list-style-type: none"> 遺伝子組換え動物飼育室の充実を図るとともに実験動物の飼育環境を整える。 | <ul style="list-style-type: none"> 動物実験に関する法令及び学内規程に沿った動物実験の実施、実験動物の飼養を図るため、動物実験に関する教育訓練、飼育環境の維持、技術支援を行い、また部門利用者の利便性を図るために実験機器の整備を行った。 研究者より設置要望の多い実験機器として、吸入麻酔器3台、マウス・ラット用の人工呼吸器1台と血圧計1台の導入を図った。 マウスやラットでの照射実験を円滑に図るため、センター予算で購入されたエックス線照射装置の部門内実験室への導入を図った。 遺伝資源の凍結保存及び凍結保存胚からのマウスの作出として、研究者の保有する貴重な遺伝資源を保存するため、マウス胚の凍結保存業務を行った。 国内外の研究機関から凍結胚・精子の授受を行い、これらの凍結胚・精子からの動物を再生産し、研究支援を行った。 |
| | 67 | <ul style="list-style-type: none"> 放射線施設の安全管理に必要な設備の維持並びに更新に努め、利用者及び環境の安全を確保する。 | <ul style="list-style-type: none"> 排水設備更新の予算により、排水設備更新工事、それに伴い有機廃液焼却装置の撤去、分室の廃止の工事を行った。 放射線施設の安全管理の維持並びに更新に努めており、液体シンチレーションカウンターを1台更新した。また、新しく生物資源部門にエックス線照射装置を動物用として設置した。 利用者の安全管理として、教育訓練及び健康診断を定期的に行う他、利用者の要望（採用）に合わせ随時実施した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------------|-----|---|---|
| 研究に必要な設備等の活用・整備に関する具体的方策 | 68 | <ul style="list-style-type: none"> 共同利用実験室の活用促進のため、用途別高機能化を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> JST「地域産学官共同研究拠点」に採択されたことにより、先端的研究拠点への改修、最先端機器を導入した。 これら機器は地域産業界に開放し、汎用機器については1つのフロアに集め学内外問わず利用できることとしており、用途別高機能化を進めた。 |
| | 69 | <ul style="list-style-type: none"> 外部研究機関、特に若狭湾エネルギー研究センターとの機器の相互利用のための具体について検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> 透過電子顕微鏡に関して、若狭湾エネルギー研究センターと双方の特徴を生かした情報交換を行い、福井県内企業と3者の共同研究を行うなど、両者の設備、環境、人材の長所だけでなく、地理的要素も入れて連携を進めることができ、今後の汎用的で有効なシステムを構築する礎を築くことができた。 |
| ④附属図書館等における研究支援機能を充実させる。 | 70 | <ul style="list-style-type: none"> 学術情報基盤としての電子ジャーナルや学術文献データベースについて、効率的運用を検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> 学術情報基盤としての電子ジャーナル等についての効率的運用を検討し、多面的検討資料を作成することで、単に購読中止による経費削減という方向だけでなく、利用の拡大を図りつつ、より効率的継続を図るための継続的作業の定着を行った。 電子ジャーナルやデータベースについては学術情報基盤であるとの認識の定着により、必要な経費が附属図書館経費として学内配分された。 アクセスコストについては、他大学の利用状況調査、タイトル毎のアクセスコストを調査するなどし、利用状況の把握に努めた。また、継続的なアクセスコストの記録を実施し、委員会等で周知することでコスト意識を高めた。さらにアクセスコストを向上させるため、利用講習会やマニュアルの充実に努めた。 電子ジャーナルの効率的運用を検討し、付加機能を利用することで経費の削減を図ることや、個別に購入している電子ジャーナルとの調整等も検討した結果、IEEE Computer Society (雑誌と会議録)をIEEE E-proceedings (会議録)に変更(約18万円の削減)、電子ジャーナル検索ツール「AtoZ」を中止(約20万円の削減)し、削減した経費を値上りの一部に充当させた。 図書についても、電子ブック(専門図書約3,000タイトル)を導入し、ネットワークを介した閲覧環境を実現することで、研究環境の充実を図った。 |
| 知的財産の創出、取得、管理及び活用に関する具体的方策 | 71 | <ul style="list-style-type: none"> コーディネータ(目利き)の活動により、質の高い知的財産の掘り起こしを行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 大学内にコーディネータを養成するため、本学の客員教授による学内IP(Intellectual Property:知的財産)人材養成講座アドバイザーコース及び学外の講師による学内IP人材養成講座コーディネータコースを開催した。 より質の高い支援活動を行うため、知的財産担当専門職員がJST目利き人材育成研修コースを受講し修了した。 文部科学省連携コーディネータと知的財産専門職員は、医学部准教授開発の水虫検査キットのチッソ株式会社及び第一三共ヘルスケア株式会社への技術移転、及び医学部講師の生体電気信号測定装置の民間企業への技術移転等のコーディネート活動を行った。 4件約650万円の研究成果有体物の技術移転を行った。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------------|-----|--|---|
| 知的財産の創出, 取得, 管理及び活用に関する具体的方策 | 72 | ・産学官の知財ネットワークを構築し知財活用の活性化を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 大学の技術シーズ, 公設試験機関の技術シーズと地域企業の固有技術を融合して福井地域が保有する知的財産活用の活性化を図るために, 福井大学, 福井工業大学, 福井県立大学, 福井高専, 福井県工業技術センター及び福井県農業試験場が参加する「福井県大学連携リーグ」を設立して産学官知財ネットワーク構築のための活動を行った。 福井大学, 福井県工業技術センター及び地域企業との共同出願である「視神経活動測定支援装置」について国際特許出願を行った。 福井大学, 福井高専との共同特許出願である「生体電気信号測定用センサ」及び福井大学, 福井県農業試験場との共同特許出願である「酵素安定化剤」, 「ラッキョウフルクタン細胞培地」について活用の活性化を図った。 |
| | 73 | ・知財の効率的な運用を図るために共同研究契約, 受託研究契約及び共同出願契約の見直しの検討を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 共同研究契約及び受託研究契約に基づく研究, 研究計画立案等を遂行するに当たり, 秘密情報の保護を図るとともに, 当該情報の漏えい, 不正使用及び不正開示を未然に防止することを目的として, 共同研究等に関わる学部学生, 大学院生及び研究員等の秘密保持規程を制定した。 外国為替及び外国貿易法を遵守して海外との共同研究等を行うために, 業として継続反復して輸出等を行うものが最低限行うべき輸出管理の基準である輸出者遵守基準が導入されるにあたって, 福井大学安全保障輸出管理規程, 輸出管理手順フロー及び輸出審査票等の作成及び制定を行い, 平成22年2月にハンドブックを作成し, 教職員・大学院生に対し配付した。 |
| ②大学・地方公共団体・企業等との積極的な共同研究や受託研究を推進する。 | 74 | ・共同研究・受託研究総数, 共同研究・受託研究実施の教員割合について平成15年度実績の60%増に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 共同研究・受託研究総数, 共同研究・受託研究実施の教員割合の増加に向け, 産学官連携コーディネータによる実践的学内寺子屋塾を開催し, 競争的研究費制度に強い教員, 研究者を育成する指導や, 研究シーズの発掘・育成, 地域資源・企業ニーズ調査の実施や地域企業と大学との研究室レベルでの交流支援, 産学官連携本部での融合研究グループの育成などの取組を行った。 その結果平成21年度は, 共同・受託研究総数268件, 共同・受託研究経費累計1,079.7百万円, 実施教員数156名(常勤教員), 教員割合28.0%となり, 目標を上回る成果を達成した。 <ul style="list-style-type: none"> 共同・受託研究件数累計: 268件(平成15年度142件の88.7%増) 実施教員割合: 28.0%(平成15年度13.5%の107.4%増) |
| | 75 | ・コーディネイト活動の充実等により, 産業界, 地方公共団体等との共同研究や受託研究を積極的に推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> MOT, リエゾン・プロジェクト支援, 起業支援及びILF等担当コーディネータを17名採用し, 下記取組を実施し共同研究や受託研究を積極的に推進した。 <ul style="list-style-type: none"> コーディネータの積極的な各種イベントの開催及び参加 地道な企業訪問等の活動 申請書作成に関して, 的確な指導を実施 その結果, 前年度実績以上の外部資金を確保した。 <ul style="list-style-type: none"> 共同研究費 累計: 179.7百万円(平成20年度 195.0百万円) 受託研究費 累計: 900.0百万円(平成20年度 642.4百万円) |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|---------------------------------|---|-----|--|--|
| 知的財産の創出, 取得, 管理及び活用に関する具体的方策 | ②大学・地方公共団体・企業等との積極的な共同研究や受託研究を推進する。 | 76 | ・講演会や交流会の実施や研究シーズ集の発行により共同研究等に係る情報の提供に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 共同研究等の推進に関し, 下記取組により情報の提供を行うとともに意見交換の実施により, 本学の今後の戦略等を発信した。 <ul style="list-style-type: none"> ・新技術説明会 (科学技術振興機構 J S Tホール) や F N T E C フォーラム (福井商工会議所) 等を実施 ・企業, 公的機関等とのトップ懇談会を開催 ・現在のシーズ (技術の種) がどのように社会に還元されるかをフローチャートで一般向けに分かりやすく提示した「研究シーズ集」を関係機関へ配付するとともに, 大学のホームページ上に掲載することにより, 情報の提供に努めた。 |
| 研究活動の評価及び評価結果を質の向上につなげるための具体的方策 | ①研究活動の評価基準を作成する委員会を設置し, 研究業績等について評価システムを確立する。 | 77 | ・平成 20 年度計画をさらに具体的に推進し, 第二期中期目標期間における取組に繋げる。 (H20 : 各学部等において, 平成 19 年度に実施した教員個人評価結果を検証し, 研究活動の質の向上につなげるための方策を検討する。) | <ul style="list-style-type: none"> 研究活動の評価及び評価結果を質の改善に繋げるための方策検討の参考として, 教員評価の先進的取組を実施している 3 大学 (東京工業大学, お茶の水女子大学, 岡山大学) を視察した。そこで得られた取組状況・意見及び学内構成員の意見等を踏まえて教員個人評価申合せを改正し, 平成 22 年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。 独立行政法人大学評価・学位授与機構からの平成 20 年度に実施した研究業績の水準判定の結果, 及び高等教育財政・財務研究会での講演に基づくデータにより, 本学の研究活動の質の向上のための方策を検討し, その結果を第二期中期目標期間における取組に繋げることにした。 |
| | ②評価に当たっては, 相応の業績を有する学外専門家 (必要に応じて外国人研究者も含む。) による評価を実施する。 | 78 | ・学外専門家による評価結果を大学及び該当部局の運営及び活動の質の向上に反映させる。 | <ul style="list-style-type: none"> 学外専門家による下記評価を受審し, 評価結果を大学及び該当部局の運営及び活動の質の向上に反映させるための取組を検討し, 可能なものから実施した。また, 当該部局のみでは対応できない事項については, 役員会において検討を実施し, 該当部局に意見を通知した。 <ul style="list-style-type: none"> ・高エネルギー医学研究センター : 外国人研究者も含む学外専門家による外部評価 ・医学部・医学系研究科・医学部附属病院 : 学外専門家による外部評価 ・大学全体 : 国立大学法人評価委員会評価, 大学機関別認証評価, 文部科学省によるヒアリング等 研究会等で示された専門家の意見に基づき, 本学の研究業績の推移及び水準を分析・検討し, 結果を第二期中期目標期間における取組に繋げることにした。 |
| | ③評価結果は全研究者に周知し, 改善を促すとともに継続的に評価する。高い評価の研究者には, インセンティブを考慮する。 | 79 | ・教員個人評価等種々の評価結果を踏まえ, インセンティブ付与の内容・方法等についての具体的方策をさらに検討し, 実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 研究活動の評価及び評価結果を質の改善に繋げるための方策検討の参考として, 教員評価の先進的取組を実施している 3 大学 (東京工業大学, お茶の水女子大学, 岡山大学) を視察した。そこで得られたインセンティブ付与の内容・方法等についての取組状況・意見及び学内構成員の意見等を踏まえて教員個人評価申合せを改正し, 平成 22 年度に新しい申合せに基づく教員個人評価を実施することとした。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|---|--|------------|----------|------------|---------|------------|--------------------------------|-----------------------|----------|----------------------|--------------------------------|---|---------|-------------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|--|-------------------------------|---|
| 全国共同研究、 学内共同研究 等に関する具 体的方策 | ①研究者の学内外と の共同研究実施状 況をデータベース 化し、情報提供す ることにより共同 研究の活性化を図る。 | 80 | ・共同研究の活性化を更に図るた め、共同研究内容情報の周知、 広報及び研究者情報データベ ースの充実を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 大学共同利用機関、研究所等の全国共同研究情報を全教員にメール・電子掲示板で周知した。 ● 全国の国公立、私立、研究所等に福井大学研究シーズ情報、福井大学産学官連携本部年報を配付した。 ● 医学部及び大学院工学研究科の「研究活動一覧」をウェブ公開した。 ● 大学ホームページで日本語版、英語版の研究者情報についてのPRを実施した。 ● 産学官連携本部ホームページで研究シーズ情報をPRした。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②北陸地区国立大学 の連携協力体制の 確立に努める。 | | 平成21年度は年度計画なし 【17年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 北陸地区国立4大学において、学術研究連携事業に関する協定書を締結し、公募型で研究グループへ経費を支援できる体制を構築した。 ● ホームページの相互リンク、機器の共同利用及び定年人材の活用について学術研究系専門委員会において継続的に検討を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③共同研究に対する 財政的な支援を行 うことにより学内 共同研究を活性化 させる。 | 81 | ・学内共同研究の活性化を図るた め、共同研究等に対し引き続き 支援を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 重点配分経費や学長裁量経費における学内公募採択型の教育研究経費について、所掌する委員会等の審査結果を受け配分を行った。学内予算額81,570千円に対し19,290千円(23.6%)を、学内共同研究を支援する経費として配分した。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>研究評価に基づく配分</td> <td style="text-align: right;">20,970千円</td> </tr> <tr> <td>教育評価に基づく配分</td> <td style="text-align: right;">9,500千円</td> </tr> <tr> <td>プロジェクト研究経費</td> <td style="text-align: right;">20,000千円 (うち学内共同研究 4,000千円)</td> </tr> <tr> <td>将来COEに結びつく研究課題への競争的経費</td> <td style="text-align: right;">10,000千円</td> </tr> <tr> <td>学部間学内共同研究支援のための競争的経費</td> <td style="text-align: right;">15,000千円 (うち学内共同研究 5,000千円)</td> </tr> <tr> <td>産学官連携本部(リエゾン・プロジェクト支援部)にお ける研究シーズを公募するための競争的経費</td> <td style="text-align: right;">5,000千円</td> </tr> <tr> <td>特別教育研究経費(研究推進)より脳発達プロジェクト 研究費を捻出</td> <td style="text-align: right;">1,500千円 (うち学内共同研究 1,500千円)</td> </tr> <tr> <td>生命科学複合研究教育センター運営費より大学院生の 交流を通して展開する先端的・複合的共同研究費を捻出</td> <td style="text-align: right;">1,600千円 (うち学内共同研究 1,290千円)</td> </tr> <tr> <td>特定プロジェクト等支援経費よりTR研究、QOL向上 に関する研究経費を捻出</td> <td style="text-align: right;">3,000千円 (うち学内共同研究 2,500千円)</td> </tr> <tr> <td>学長裁量経費より大型補助金獲得のための学内研究グ ループへの可視性試験助成経費を捻出</td> <td style="text-align: right;">5,000千円 (うち学内共同研究 5,000千円)</td> </tr> </tbody> </table> | 研究評価に基づく配分 | 20,970千円 | 教育評価に基づく配分 | 9,500千円 | プロジェクト研究経費 | 20,000千円 (うち学内共同研究 4,000千円) | 将来COEに結びつく研究課題への競争的経費 | 10,000千円 | 学部間学内共同研究支援のための競争的経費 | 15,000千円 (うち学内共同研究 5,000千円) | 産学官連携本部(リエゾン・プロジェクト支援部)にお ける研究シーズを公募するための競争的経費 | 5,000千円 | 特別教育研究経費(研究推進)より脳発達プロジェクト 研究費を捻出 | 1,500千円 (うち学内共同研究 1,500千円) | 生命科学複合研究教育センター運営費より大学院生の 交流を通して展開する先端的・複合的共同研究費を捻出 | 1,600千円 (うち学内共同研究 1,290千円) | 特定プロジェクト等支援経費よりTR研究、QOL向上 に関する研究経費を捻出 | 3,000千円 (うち学内共同研究 2,500千円) | 学長裁量経費より大型補助金獲得のための学内研究グ ループへの可視性試験助成経費を捻出 |
| 研究評価に基づく配分 | 20,970千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育評価に基づく配分 | 9,500千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プロジェクト研究経費 | 20,000千円 (うち学内共同研究 4,000千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 将来COEに結びつく研究課題への競争的経費 | 10,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学部間学内共同研究支援のための競争的経費 | 15,000千円 (うち学内共同研究 5,000千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産学官連携本部(リエゾン・プロジェクト支援部)にお ける研究シーズを公募するための競争的経費 | 5,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別教育研究経費(研究推進)より脳発達プロジェクト 研究費を捻出 | 1,500千円 (うち学内共同研究 1,500千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生命科学複合研究教育センター運営費より大学院生の 交流を通して展開する先端的・複合的共同研究費を捻出 | 1,600千円 (うち学内共同研究 1,290千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特定プロジェクト等支援経費よりTR研究、QOL向上 に関する研究経費を捻出 | 3,000千円 (うち学内共同研究 2,500千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学長裁量経費より大型補助金獲得のための学内研究グ ループへの可視性試験助成経費を捻出 | 5,000千円 (うち学内共同研究 5,000千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------|---|-----|---|--|
| 全国共同研究、学内共同研究等に関する具体的方策 | ④大型プロジェクトへの応募を積極的に進める。 | 82 | <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部リエゾン・プロジェクト支援部を中心に、大型プロジェクト等への応募を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部のリエゾン・プロジェクト支援部を中心に、競争的資金の採択率のアップを目指すべく、コーディネータによる競争的資金の申請書のブラッシュアップを行った。 国が募集する大型プロジェクト等の研究費獲得に向けて、JSTのシーズイノベーション化事業等へ申請することを前提に、産学官連携本部では、学内で研究グループを創出・育成し、公募型競争的研究資金事業への応募に繋げる取組であるFS可能性試験助成事業の一環として研究グループを公募し、12件を選定した。1グループあたり40～50万円の研究費を支給し、研究シーズの推進を図った。 |
| | ⑤「医工教研究交流推進特別委員会」を設置し、統合を活かした新たな研究分野の開拓に努める。 | 83 | <ul style="list-style-type: none"> ライフサイエンスイノベーション推進機構の充実を図るとともに、医工教連携による共同研究の発展を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> 生命科学複合教育研究センターにおいて、大学院工学研究科博士前期課程での生命複合科学特論講義の実施、設立した福井県内高等学校の生徒、教員からなる生命科学クラブとの年間4回の教育交流会の開催、また今年度から実施している未来の科学者養成講座等、教育活動、地域貢献活動を実施した。 生命科学複合教育研究センターにおいて、工学研究科大学院への進学を促すため、3年生を対象に、12月の就職・進学（専攻）を検討する時期に、生命科学複合研究教育センター「大学院進学予定者・検討者」への説明会を実施した。 生命科学複合教育研究センター、トランスレーショナルリサーチ推進センター参加教員による研究交流会を開催し、研究内容の理解を深め、共同研究の可能性へと繋げた。また、学生主体の学内共同研究を推進するため、学内において、公募・研究費助成を行った。 学内重点研究公募事業では、「生命科学複合教育研究センター脳発達プロジェクト」「生命科学複合教育研究センター重点プロジェクト」、「生命科学複合教育研究センター学部間学内共同研究等」への研究費助成を行い、かつ、成果発表会及び成果報告書の発刊を通して共同研究推進に寄与した。 トランスレーショナルリサーチ推進センターにおいて「公募採択型研究費配分」として研究助成を行い、学部・学科・専攻の枠を超えた共同研究を推進する組織として活動を行い、かつ、成果発表会及び成果報告書の発刊を通して共同研究推進に寄与した。 生命科学複合教育研究センターを実施主体とする「脳発達ネットワークの形成・発達の解明とその活用」プロジェクトの運営において、運営委員会で人事、予算及び設備等諸課題の検討を行い、活発な医工教連携による共同研究の発展を図った。 |
| 学部・研究科・附置研究所等の研究実施体制等に関する特記事項 | ①高エネルギー医学研究センターを、医学科講座との連携を強化する形で改組し、21世紀COEプログラムを核に世界に誇る画像医学の研究教育拠点としての形成を目指す。 | | <p>平成21年度は年度計画なし【18年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> 平成16年度に「高次機能部門」や「腫瘍制御部門」及び「画像工学部門」を設置し、医学部・工学部との連携強化の改組を行った。平成21年度は引き続き、各部門に協力部門教員を委嘱し、強化した研究協力体制のもと、世界に誇る画像医学の研究教育拠点としての形成に取り組んだ。 重点研究高度化推進本部を設置し、医学系（分子イメージング）で、高度研究推進員（特命助教 1名）を採用した。 教育研究高度化推進のための支援体制整備事業として講演会を開催した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------|--|--|--|
| 学部・研究科・附置研究所等の研究実施体制等に関する特記事項 | ②遠赤外領域開発研究センターは、遠赤外領域の基礎技術、応用技術及び新技術の開発・活用に関する研究を行い、遠赤外領域の総合的開発研究を推進するとともに、遠赤外領域研究の世界拠点としての役割を果たす。 | 84・遠赤外領域の総合的開発研究を推進するため、国内外の協定締結機関を中心に、グローバルな見地から研究協力・共同研究を実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 当センターを中核機関として、国内2機関、海外6機関が参加する「サブミリ波帯ジャイロトロンの開発と応用」研究に関する国際コンソーシアムを発展させ、新たにロシアの Efremov 研究所、韓国の電子技術研究所(KER I)、台湾の国立清華大学からの要請により、国際コンソーシアムの拡大を計画した。本年度は、現国際コンソーシアムによる高出力遠赤外技術開発に関する共同研究を実施し、世界最高磁場でのDNP-NMR実験の成功、ジャイロトロンの高純度モード動作の研究等、高出力遠赤外技術開発の分野で世界に先駆けた成果を実現した。 |
| | 85・政府間協定に基づくロシア2機関、ブルガリア1機関との2国間科学技術協力事業をさらに発展させるとともに、日米科学協力事業に基づくプリンストン大学との共同研究を実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 政府間協定に基づく2国間科学技術協力事業を推進することにより、当センターの中心的研究課題である「高出力遠赤外光源-ジャイロトロンの開発と応用」を進展させ、その研究成果を協力相手国へ還元した。 <ul style="list-style-type: none"> ロシア科学アカデミー応用物理学研究所との協力事業では、高出力テラヘルツ光源-ジャイロトロンを開発を行い、短パルスモードと連続波モードの双方で世界に先駆けて、1テラヘルツを超える発振に成功し、両機関における高出力テラヘルツ技術開発のための光源として応用した。 ロシアの Efremov 研究所との協力事業では、短パルス高強度電子ビーム(MIEB)とミリ波による物質加工を併用する共同研究を実施し、新たな物質開発及び表面加工技術開発に貢献した。 ブルガリア科学アカデミー電子工学研究所との協力事業では、ジャイロトロン開発の基礎となる電子ビームの最適設計、電子ビームと電磁波の相互作用を取り扱うシミュレーション、発生した電磁波の伝送系とモード変換システム的设计等、ジャイロトロン設計に必要な計算コードを整備し、コンパクトジャイロトロン設計・製作に活用した。 アメリカ合衆国のプリンストン大学プラズマ物理研究所との協力事業では、当センターで開発したジャイロトロン装置を同研究所のトカマク装置NSTXに設置して、プラズマ乱流の発生に伴って生ずる高波数の揺動観測を試みるための準備を整えた。 これらの2国間科学技術協力事業の推進と成果・実績により、ロシア2機関との協力事業は、次期にもプロジェクトとして継続することとした。 | |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------|-----|--|---|
| 学部・研究科・附置研究所等の研究実施体制等に関する特記事項 | 86 | ・原子力分野の教育・研究機能を充実するため、福井大学附属国際原子力工学研究所を設置する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 4月1日、6名の教員を配置し文京キャンパスに「福井大学附属国際原子力工学研究所」を設置した。 ● 平成21年度は、教員組織の充実、公募型事業の申請及び採択された事業の実施、講演会・シンポジウムの開催等を行うとともに、エネルギー安全工学専攻との連携、平成23年以降のカリキュラム、学生受入、敦賀市への移転計画等について協議し、同研究所の機能充実のための措置を講じた。 |
| | 87 | ・本学の研究目標の円滑な推進のためのセンターの整備に関し、研究者の要望に基づき、設備・機器の集約化や業務の活性化策について検討する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 化学系設備有効活用ネットワークにより光電子ナノ表面分析装置が導入され、さらにJST「地域産学官共同研究拠点整備事業」に採択された。その結果、7億円余りの設備が既存の共同利用機器が設置されている産学官連携本部I I号棟に導入されるなど、共同利用機器の整備と集約が大きく進むことになった。 ● 設備・機器の集約化や業務の活性化策について検討し、工学部4号館に機器を集約するためにオープンR&Dファシリティを設置する計画を策定した。これに基づき概算要求を行い、一部については整備を実施した。計画が実現すればほぼ2ヶ所に集約されることになり、集中的に管理、運営することで研究の効率や利便性が大幅に向上することが期待できる。 |
| | 88 | ・センター所属の職員の専門的研修会等への参加を推進し、資質向上を図り、専門的支援分野を強化する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 富山大学から講師を招きメンテナンス業務についての講演会を実施するとともに、ナノ環境物質表面分析システムに関する試料観察、試料作製、メンテナンスの講習をメーカーの研究施設で実施した。また、沖縄で開催された機器・分析研究会にも職員を派遣しNMRについての研究発表を行った。 ● 各大学が所有する研究設備の相互利用・共同利用の推進及び将来の新しい共同研究を促進することを目的として、全国の大学法人与自然科学研究機構が連携して推進している「大学連携研究設備ネットワーク」の実務者会議に出席するための旅費を支給し、近隣機関との交流促進、専門的な知識や研究設備の有効活用について情報交換を行う場を提供している。これら講演会、講習、研究会、意見交換会を通して機器装置や技術支援に関する知識が増え、職員の資質が向上した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|-------------------------------|-----|---|--|
| 学部・研究科・附置研究所等の研究実施体制等に関する特記事項 | 89 | <ul style="list-style-type: none"> 利用者の利便性を図るため広報活動を整備充実させる。 | <ul style="list-style-type: none"> 福井大学産学官連携本部年報(2009 VOL. 3)に新規導入機器等を紹介し、協力全企業をはじめとする一般の関係者や、他県で開催された成果発表会で配付し共同利用機器等の広報に努めた。 昨年度末に導入されたナノ環境物質表面分析システムについて、学内に対して大規模な講習会を実施し、学外から36名、学内から11名の参加を得た。 これらの広報活動の取組等により、ナノ環境物質表面分析システムを直接的に利用する、福井県の自治体及び企業との2件の共同研究に繋がった。 |
| | 90 | <ul style="list-style-type: none"> 産学官連携本部計測・技術支援部が中心となり学内外の研究者が研究等を円滑に推進するための大型、汎用測定機器、研究スペースを集中的に配置したエリア及びその確保について引き続き検討を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> JST「地域産学官共同研究拠点整備事業」の拠点校として採択され、産学官連携本部Ⅱ号棟3階から6階に先端的研究施設の整備を実施した。 併せて、関連する設備の整備については、設備マスタープランに沿って同時に行うこととした。 これらの施設・設備は、拠点の目的に合った研究をする学内外の研究者には開放され、非常に高い価値をもった利便性のよい環境提供に努めた。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(3) その他の目標

① 社会との連携、国際交流等に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | <p>○教育研究における社会との連携・協力に関する基本方針</p> <p>高度な知的拠点として、大学（附属学校園を含む）の有する教育・研究機能をもって地域社会の教育、文化、経済、産業等の発展に貢献する。</p> <p>○教育研究における国際交流・協力等に関する基本方針</p> <p>国際交流と協力事業を推進し、国際的に活躍できる人材の育成を図るとともに、共同研究等を通じて、国際貢献を目指す。</p> |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------|-----|---|--|
| 地域社会等との連携・協力、社会サービス等に係る具体的方策 | 91 | <ul style="list-style-type: none"> 「ライフパートナー事業」及び「探求ネットワーク事業」を引き続き充実し、教師としての専門的な力量形成を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ライフパートナー事業においては、適応指導教室に学生（ライフパートナー）を派遣し、不登校児童・生徒及び軽度発達障害児に対する支援を行うことで、地域と協働して教師としての専門的な力量形成を図った。 探究ネットワーク事業においては、9ブロックで実施し、「ミニなかまつり」、「夏の交流会」の実施や、最終的な報告、市民への公開を目的とした「なかまつり」を実施することにより、教師としての専門的な力量形成を図った。 総括として3月には「全国フレンドシップ事業ラウンドテーブル2010」を開催し、他大学等からの参加者を含めた活発な交流会を開催し、実践を通じた事業の評価を行った。 |
| | 92 | <ul style="list-style-type: none"> 福井県内の大学連携事業として、サテライト教室で連携企画講座等を実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 福井県の大学連携リーグでは、サテライトキャンパス（JR福井駅前アオッサ）において事業を実施した。連携企画講座では、本学教員が6テーマ8講座13コマに10名が講師を務めた。 高大連携授業では、本学教員が1講座3コマに3名が講師を務めた。学生交流フェスタには、本学学生の3サークルが参加した。 <ul style="list-style-type: none"> 連携企画講座 10テーマ・64講座・84コマ 受講者：1,938人（うち学生249人） 著名人による創造力・実践力養成講座 3講座 受講者：324人（うち学生109人） 高大連携授業 33講座・52コマ 受講者：427人（高校生） 合同進路セミナー 来場者：104人 学生交流フェスタ 19サークル |
| | / | <p>平成21年度は年度計画なし【20年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> 今年度実施した「教員免許状更新講習」では、本学教員の他、現職の校長・教頭やその経験者を講師に招き、教育の現状に対応した小グループによるきめ細かな講習を実施し、受講者から高い評価を得た。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|-----|---|--|
| 地域社会等との連携・協力、社会サービス等に係る具体的方策 | 93 | ・地域に開かれた大学として、公開講座・セミナーを開催するなど教育研究の成果を発信する。 | <ul style="list-style-type: none"> 公開講座等を以下のとおり開講した。特に、今年度から本格実施した本学の最先端研究を紹介する講座「福井大学発 最先端研究～明日への挑戦～」は、6回10コマ(313人受講、高校生を含む)実施し、受講後のアンケートでは95%が「講座内容に満足」と回答し、好評を得た。また、広く社会に貢献することを目的とし、「ウィークエンドコンサート」(全9回)を公開講座とした。 <ul style="list-style-type: none"> 公開講座(35講座) 受講者: 3,083人 一日遊学(9企画) 参加者: 約500人 生涯学習市民開放プログラム(145科目) 受講者: 105名(延べ145名) |
| | 94 | ・大学の公開講座や地域貢献関連行事等の受講者に対しアンケート調査を実施し、地域住民の生涯学習ニーズの把握に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 受講者のニーズを図るために「公開講座」「福井大学一日遊学」「北陸4大学連携まちなかセミナー」の受講者に対してアンケート調査を実施した。その分析内容を、次年度開催の事業の参考とした。 |
| | 95 | ・生涯学習市民開放プログラム・公開講座・セミナー等を開催し、市民の学習活動を支援する。 | <ul style="list-style-type: none"> 下記プログラムを実施し、多くの市民の学習活動を支援した。 <ul style="list-style-type: none"> 「平成21年度生涯学習市民開放プログラム(全249講座)」を開催 <ul style="list-style-type: none"> 受講者:前期 56名(79科目) 後期 49名(66科目) 延べ受講者数は145名を超えた。(平成20年度 全248講座 延べ受講者数は134名) 「平成21年度福井大学公開講座(35講座87回)」を開催 <ul style="list-style-type: none"> 受講者:3,083名(平成20年度 32講座 1,900名受講) 「災害ボランティア」関係の講演会・講習会の開催 <ul style="list-style-type: none"> 参加者:講演会51名,研修会68名 合計119名 (平成20年度 講演会の参加者 61名,研修会の参加者 23名 合計 84名) 講演会:災害時の緊急救助という観点での講演会 研修会:被災者への「心のケア」を中心とした講演と緊急時の応急処置・AED講習 本学の救命医師と地域の救急救命士8名によるデモンストレーションと実技指導を実施。参加者は正しい知識を得ることができ、今後も継続した開催を望む多くの声を得た。 |
| ⑥講義や実習、研修などに積極的に地域社会で活躍する専門家を招聘し、幅広い大学教育を実施する。 | | 平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> 共通教育センターでは、「大学教育入門セミナー」でボランティア活動の専門家による講義を実施した。 「原子力大学教育連携ネットワーク」により、先進的な内容による共通講義を共有した。 教育学研究科では、平成20年4月に教職開発専攻を設置し、学校教育現場や会社経営などで活躍する専門家を実務家教員として招き、幅広い視点からの大学院教育を今年度も引き続き実施した。 医学部では、地域医療に従事する医師による特別講義や、医学英語とコラボレートして海外のスペシャリストによる特別講演会などを実施した。 工学部では、全学科共通専門基礎科目として、最先端で活躍している企業の研究者・技術者による「フロントランナー」を開講し、学生に強いインパクトを与えた。 工学研究科「創業型実践大学院工学教育コース」では、会社経営の第一線で活躍する企業家を講師として招き、企業経営の視点からの教育を引き続き実施した。 |

| 中期計画 | | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------|---|-----|--|--|
| 地域社会等との連携・協力、社会サービス等に係る具体的方策 | ⑦地域住民に対する図書の貸出しや日曜日・休日開館を実施する等、附属図書館の地域への開放を図る。 | 96 | ・日曜日・休日開館を実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 県内公共図書館との相互貸借のシステムにより、引き続き、地域住民への充実した貸出を実施した。 ● 医学図書館では引き続き土・日開館を実施した。 ● 総合図書館において、従来の有人開館時間を調整することで経費を抑えつつ、6月1日から日曜日・休日開館を実施した。 ● 地域との連携や地域貢献を図るため総合図書館において次の取組を行い、多くの学外者の利用に繋げた。 <ul style="list-style-type: none"> ・リニューアルオープン記念として「郷土の歌人 山川登美子展」を開催。1,200人以上の来場者があった（この展示を元に、県立若狭図書学習センターや県立図書館において山川登美子展が開催された）。 ・企画展示として「往来物を中心とした所蔵資料展」、「模型による図書館の今昔」「一筆啓上・かまぼこ板絵コラボ展」、「越前若狭いろはかるた展」、「総合図書館が所蔵する浮世絵展」等を開催（「一筆啓上・かまぼこ板絵コラボ展」：地元の丸岡町文化振興事業団との連携、「越前若狭いろはかるた展」：ふくい文化研究会との連携）。 |
| 産学官連携の推進に関する具体的方策 | ①地方公共団体の事業ニーズを把握し提案を行う。 | 97 | ・県内地方公共団体から要望のあった事業について検討し、支援方策を提案する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 福井県と県内高等教育機関が協力して進める「大学連携リーグ事業」や「福井県生涯学習大学開放講座」に講師を派遣した。 ● 近畿府県合同防災訓練実行委員会及び緊急消防援助隊近畿ブロック合同訓練実行委員会から参加要請があり「平成 21 年度近畿府県合同防災訓練及び緊急消防援助隊近畿ブロック合同訓練」に学生と共に参加した。 ● 県内市町から委員会委員、アドバイザー、講演会講師の依頼があり派遣した。 |
| | | 98 | ・国内最多の原子力発電所を持つ県内の特殊事情、地域の産業や医療の特徴等を考慮した研究テーマの設定やその成果の活用を行い、地域に貢献する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 原子力発電所などの「ふくい若狭エリア」の資源を活用した都市エリア産学官連携促進事業採択研究「原子力・エネルギー関連技術の活用による新産業の創出」への参画や（独）日本原子力研究開発機構との包括的連携協力協定による次の取組を実施し、共同研究、人材育成事業を推進した。 <ul style="list-style-type: none"> ・共同研究5件、及びシーズ／ニーズ検討会で提案された共同研究（1件）を実施 ・プロジェクトチーム(高速炉P T, 廃止措置P T, 量子ビーム利用共同研究P T)を立ち上げ、今後の新たな展開の可能性及びシーズ／ニーズ検討会の開催方針等について検討を行った ・大学院工学研究科共通の教育カリキュラムとして、「量子エネルギー応用論」を継続実施 ・嶺南と嶺北の小中高等学校でのエネルギー・環境教育の授業を実施 ・原子力人材育成プログラム「敦賀原子力夏の大学」の共同開催 ・原子力・エネルギー研究国際シンポジウム等の共同開催 ● 医療貢献のひとつとして、地域再生人材創出拠点の形成として、救急医不足と原子力施設を抱える市町村と連携した緊急被曝医療に強い救急総合医療拠点事業が採択された。 |
| | ②地方自治体との友好協力協定による地域連携を推進する。 | 99 | ・協定締結済みの大野市及び美浜町について連携事業の検証を行い、実質的な地域連携を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> ● 相互協力協定を締結している大野市・美浜町に出向き、平成 21 年度連携事業の検証を行い、次年度に向けた取組等について検討した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|----------------------------------|-----|--|---|
| 産学官連携の推進に関する具体的方策 | 100 | ・コーディネータ（目利き）の活動により、質の高い知的財産の掘り起こしを行う。 | <ul style="list-style-type: none"> • 大学内にコーディネータを養成するため、本学の客員教授による学内 I P（Intellectual Property：知的財産）人材養成講座アドバイザコース及び学外の講師による学内 I P 人材養成講座コーディネータコースを開催した。 • より質の高い支援活動を行うため、知的財産担当専門職員が J S T 目利き人材育成研修コースを受講し修了した。 • 文部科学省連携コーディネータと知的財産専門職員は、医学部准教授開発の水虫検査キットのチッソ株式会社及び第一三共ヘルスケア株式会社への技術移転、及び医学部講師の生体電気信号測定装置の民間企業への技術移転等のコーディネート活動を行った。 • 4件約 650 万円の研究成果有体物の技術移転を行った。 |
| | 101 | ・産学官の知財ネットワークを構築し知財活用の活性化を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> • 大学の技術シーズ、公設試験機関の技術シーズと地域企業の固有技術を融合して福井地域が保有する知的財産活用の活性化を図るために、福井大学、福井工業大学、福井県立大学、福井高専、福井県工業技術センター及び福井県農業試験場が参加する「福井県大学連携リーグ」を設立して産学官知財ネットワーク構築のための活動を行った。 • 福井大学、福井県工業技術センター及び地域企業との共同出願である「視神経活動測定支援装置」について国際特許出願を行った。 • 福井大学、福井高専との共同特許出願である「生体電気信号測定用センサ」及び福井大学、福井県農業試験場との共同特許出願である「酵素安定化剤」、「ラッキョウフルクタン細胞培地」について活用の活性化を図った。 |
| | 102 | ・知財の効率的な運用を図るために共同研究契約、受託研究契約及び共同出願契約の見直しの検討を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> • 共同研究契約及び受託研究契約に基づく研究、研究計画立案等を遂行するに当たり、秘密情報の保護を図るとともに、当該情報の漏えい、不正使用及び不正開示を未然に防止することを目的として、共同研究等に関わる学部学生、大学院生及び研究員等の秘密保持規程を制定した。 • 外国為替及び外国貿易法を遵守して海外との共同研究等を行うために、業として継続反復して輸出等を行うものが最低限行うべき輸出管理の基準である輸出者遵守基準が導入されるにあたって、福井大学安全保障輸出管理規程、輸出管理手順フロー及び輸出審査票等の作成及び制定を行い、平成 22 年 2 月にハンドブックを作成し、教職員・大学院生に対し配付した。 |
| ④地域の産業界等との連携、協力体制を強化し、社会連携を推進する。 | 103 | ・講演会や交流会の実施や研究シーズ集の発行により共同研究等に係る情報の提供に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> • 共同研究等の推進に関し、下記の取組により情報の提供を行うとともに意見交換の実施により、本学の今後の戦略等を発信した。 <ul style="list-style-type: none"> ・新技術説明会（科学技術振興機構 J S T ホール）や F N T E C フォーラム（福井商工会議所）等を実施 ・企業、公的機関等とのトップ懇談会を開催 ・現在のシーズ（技術の種）がどのように社会に還元されるかをフローチャートで一般向けに分かりやすく提示した「研究シーズ集」を関係機関へ配付するとともに、大学のホームページ上に掲載することにより、情報の提供に努めた。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|-----|--|--|
| 産学官連携の推進に関する具体的方策 | 104 | <ul style="list-style-type: none"> ・コーディネイト活動の充実等により、産業界、地方公共団体等との共同研究や受託研究を積極的に推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・MOT、リエゾン・プロジェクト支援、起業支援及びILF等担当コーディネータを17名採用し、下記取組を実施し共同研究や受託研究を積極的に推進した。 <ul style="list-style-type: none"> ・コーディネータの積極的な各種イベントの開催及び参加 ・地道な企業訪問等の活動 ・申請書作成に関して、的確な指導を実施 ・その結果、前年度実績以上の外部資金を確保した。 <ul style="list-style-type: none"> ・共同研究費 累計：179.7百万円（平成20年度 195.0百万円） ・受託研究費 累計：900.0百万円（平成20年度 642.4百万円） |
| | 105 | <ul style="list-style-type: none"> ・計測・技術支援部が中心となり学内機器の地域産業界による利用や計測に関するコンサルティングを実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度末に導入されたナノ環境物質表面分析システムについて、技術コンサルティングを試験的に実施した。その結果、装置の性格上、依頼分析結果の提示だけで終わるのではなく、結果の説明や今後の研究を展開する上での助言等の付加価値が生じるため、共同研究契約を締結して進めた方が依頼者・本学双方にとって有益であることが分かった。 ・今後、測定機器を用いたコンサルティングを広げていく上での課題が明らかになったため、改善へ向けて取組むこととした。 |
| ⑤マスメディアへの公表システムの構築など、学内研究成果及び知的資源の情報発信体制を整備するとともに、学会・研究会等での情報発信に努める。 | 106 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報体制の在り方検討ワーキンググループ報告書を指針として広報センターの強化を図り、全学情報発信体制を整備する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育研究活動等の発信の場として、医学部では学内に「お知らせコーナー」を、工学研究科ではプロジェクト研究センターを設置した。また、広報センターを窓口とする印刷物等教育研究成果の収集、活用、保存の仕組みを構築し資料収集を開始、集まった資料をもとに報道機関用情報紙を発行した。なお、情報紙による教育研究関係の提供情報は69件、うち32件が新聞等に取り上げられた。 ・事務体制として広報係の人員増や広報グループを、また、企画・運営・実施体制としてホームページ充実作業グループ、広報誌編集部会を設置し、広報体制を強化した。さらに平成22年4月からは総合戦略部門広報室を設置し、広報体制の強化を図ることになった。 ・従来の年3回の「教育記者クラブとの懇談会」を原則隔月開催の「定例記者会見」に移行し、報道機関に対するより積極的にタイムリーな情報発信を図った。 ・大学サイエンスフェスタへの出展にあたり、実行委員会を設置し、企画・運営・出展に対応、首都圏における教育研究活動の発信に努めた。また、情報誌、会見及び投げ込みによりメディアに周知を徹底するとともに、出展内容の一部をYou tubeで公開した。本学の出展内容は来館者から高い評価を得た。 |
| ⑥研究者情報や研究成果情報を積極的に公開していくためにインターネットや大学広報誌等による広報活動の充実を図る。 | 107 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報体制の在り方検討ワーキンググループ報告書を指針として広報センターの強化を図り、広報活動の充実につなげる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・「創造力、実践力。」のタグラインを作成、また、イメージソング、イメージミュージックを制作し、全学に周知した。 ・事務体制として広報係の人員増や広報グループを、また、企画・運営・実施体制としてホームページ充実作業グループ、広報誌編集部会を設置し、広報体制を強化した。さらに平成22年4月からは総合戦略部門広報室を設置し、広報体制の強化を図ることになった。 ・教育や研究内容を分かりやすく説明した受験生に特化したホームページを制作し、新聞広告と内容や公開時期を連携させた広報活動に努めた。 |
| ⑦地方公共団体、公益法人等の審議会や諮問委員会等に積極的に参画する。 | 108 | <ul style="list-style-type: none"> ・本学教員等が、地方公共団体の委員会等に積極的に参画することにより、地域社会の発展に寄与する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・地方公共団体、公益法人等の審議会や委員会等に積極的に参画した。また、文部科学省、経済産業省や国土交通省の委員会等にも参画し、地域社会の発展に貢献した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|-----|---|---|
| 地域の公私立大学等との連携・支援に関する具体的方策 | 109 | <p>①福井県内の高等教育機関及び医療機関との教育・研究・診療に関する連携・協力を図り、地域貢献事業を実施する。</p> <p>・福井県内の高等教育機関等及び医療機関と教育・研究・診療に関する連携・協力を図り、地域貢献事業を実施する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> 福井県内の高等教育機関で構成する大学連携リーグでは、サテライトキャンパス（JR福井駅前アオッサ）において事業を実施した。連携企画講座では、本学教員が6テーマ8講座 13 コマに10名が講師を務めた。 高大連携授業では、本学教員が1講座3コマに3名が講師を務めた。学生交流フェスタには、本学学生の3サークルが参加した。 <ul style="list-style-type: none"> 連携企画講座 10テーマ・64講座・84コマ 受講者：1,938人（うち学生249人） 著名人による創造力・実践力養成講座3講座 受講者：324人（うち学生109人） 高大連携授業 33講座・52コマ 受講者：427人（高校生） 合同進路セミナー 来場者：104人 学生交流フェスタ 19サークル 医学部附属病院においては、県内の医療機関関係者も対象に、「疾病よらず勉強会」、「NST（栄養サポートチーム）勉強会・講習会」、「がん診療講習会」、「がん診療推進センター講演会」を開催し、医学の最新情報等を提供した。 医療機関から医師を「研修登録医」として受入れ、医師の生涯学習の場を提供した。 県内医療機関（362機関）を病院コーディネータが訪問し、意見・要望を聴取するなど、連携・協力関係の強化・充実に努めた。 |
| 留学生交流その他諸外国の大学等との教育研究上の交流に関する具体的方策 | 110 | <p>平成21年度は年度計画なし【20年計画終了】</p> <p>②海外の学術交流協定校等への学生派遣、単位互換制度を整備する。</p> <p>・短期留学も含め学術交流協定校への留学促進を図るべく具体的な支援策の検討・実施を図る。</p> | <ul style="list-style-type: none"> 留学生センターが窓口となって、引き続き、地域の小中学校の総合学習や地域団体との交流活動、各自治体の主催事業及びロータリークラブなどが開催する各種事業に積極的に留学生を派遣し地域の国際交流に寄与した。今後も継続して実施・協力することとした。 学術交流協定校への留学促進を図るべく具体的な支援策を検討し、次のとおり実施・支援した。 <ul style="list-style-type: none"> 工学部及び工学研究科において、海外留学希望者を対象とした「留学準備コース」を開講し、前期33名、後期32名が受講登録した。前期受講者のうち7割の学生が会話力の向上を挙げた。 海外留学の促進を図るため、海外留学方法や留学プログラムの説明、留学経験者の体験談紹介等、多様な内容の留学説明会及び新入生オリエンテーション海外留学説明会等を開催した（合計6回）。 工学研究科博士前期課程入学前の学生を対象に、「アジア地域国際相互交流大学院工学教育大学院入学前教育プログラムスプリングプログラム」を実施し、学術協定大学(上海理工大学)において、本学12名の学生が講義を受け、現地企業でのインターンシップを行った。この受講者は、博士前期課程進学後に、前期課程修了要件である工学研究科共通の単位として認められた。 長期留学3名（協定校クレムソン大学ほか）に対し、奨学金申請等の留学準備支援を行った。また、リヨン繊維化学技術院等5協定校との短期プログラムに延べ22名の学生を派遣した。 短期派遣プログラムの充実、留学準備コースの開講（工学部・工学研究科）等を、継続して行うことで学生の留学意欲を喚起し、海外留学学生の増に繋げた。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|------------------------------------|--|----------------------------|--|
| 留学生交流その他諸外国の大学等との教育研究上の交流に関する具体的方策 | ③短期留学生プログラムの充実を図る。 | 平成21年度は年度計画なし 【17年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 本学の実施している短期留学生プログラムは、学術交流協定校からの留学生向けに作られたプログラムで、日本語能力を必要としないことから受講希望者も年々増加しており、平成22年度からは、定員を10名増やし30名とすることとした。 ● 本プログラム参加者の満足度は高く、その成果は、本プログラム参加者の本学修士課程への進学率の増に繋がっている。 |
| | ④帰国留学生同窓会の支部を帰国先に設置し、連携して各種交流を推進する。 | 平成21年度は年度計画なし 【20年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 平成21年12月にバン格拉ディシュ支部を新たに設置した。 ● 留学生同窓会組織が機能できており、下記取組において大学との連携・貢献があった。 ● 「アジア地域国際相互交流大学院工学教育大学院入学前教育プログラムスプリングプログラム」の実施に当たっては、留学生同窓会上海支部の協力を得て実施した。 ● 留学生同窓会日本支部の協力のもと「日本企業就職希望者のための、日本勤務中先輩及び就職内定者との交流会」を開催し、日本にとどまる卒業留学生と在学留学生の交流により、留学生の日本国内就職の支援を図った。 |
| | ⑤留学生による国際交流ネットワーク（こころねっと）の活動を拡充する。 | 平成21年度は年度計画なし 【18年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 機関紙こころねっとは留学生同窓会組織を機能させるうえで大変有効であり、今後も継続して発行し、留学生交流活動をさらに推進することとした。 |
| | ⑥国際交流を推進するために必要な基金の獲得を目指す。 | 平成21年度は年度計画なし 【18年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 平成18年に設置された「福井大学外国人留学生支援会」について、平成21年度も会員を募集した。その結果、留学生の住居の賃貸契約時の連帯保証事業、留学生の不慮の事故時の財源として累計237万円を確保した。 |
| 教育研究活動に関連した国際貢献に関する具体的方策 | ①大学を軸とする国際交流連携を地域に広げ、経済界・医療界や地域社会における国際交流活動の支援等を進める。 | 平成21年度は年度計画なし 【19年計画終了】 | <ul style="list-style-type: none"> ● 留学生センターが窓口となって、引き続き、地域の小中学校の総合学習や地域団体との交流活動、各自自治体の主催事業及びロータリークラブなどが開催する各種事業に積極的に留学生を派遣し地域の国際交流を支援した。 ● 「アジア地域国際相互交流大学院工学教育大学院入学前教育プログラムスプリングプログラム」の実施にあたって、同窓会上海支部、福井商工会議所・県内企業現地駐在員の協力を得るなど、協力及び支援関係は維持されており、今後も継続していくこととした。 ● 平成22年6月開催のAPECエネルギー大臣会合における前段階事業として、3月に福井県のエネルギー関連施設等視察会が開催され、本学留学生7名が各国総領事らの通訳案内を行い、国際交流活動支援に貢献した。 ● 安全な飲料水確保が困難な発展途上国への支援を行うため、本学地域環境研究教育センターを軸とした住民グループを結成し、バン格拉ディシュへの視察・現地研究者との意見交換・地域セミナーや報告会の開催・小学校での環境授業の実施等、地域社会を巻き込んだ国際交流活動を積極的に推進した。 ● 本学とバン格拉ディシュのクルナ科学技術大学との共同研究により、太陽熱を利用した円筒型淡水化装置を開発し、住民グループと連携して、現地での安全かつ安価な飲料水の普及や保健衛生教育を推進した。 ● これらの活動は報道等でも大きく取り上げられ、大学と地域社会とが密接に連携し合う国際交流活動の先進事例として、他大学のモデルケースとなるなど、国内外から高い評価を得た。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|------------|--|---|
| <p>教育研究活動に関連した国際貢献に関する具体的方策</p> | <p>111</p> | <p>・遠赤外領域開発研究センターでは、政府間協定に基づいて、ロシア科学アカデミー応用物理学研究所等との研究プロジェクトを実施する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ロシア科学アカデミー応用物理学研究所(IAPLAS)と福井大学との間には、学術交流協定が締結されており、当センターはこの協定のもとで、以下の研究プロジェクト、共同研究を展開した。 <ul style="list-style-type: none"> ・政府間協定に基づく2国間科学技術協力事業 ・テラヘルツ帯ジャイロデバイスの開発に関する共同研究 ・研究者の交流による遠赤外科学技術に関する情報交換とセミナーの開催 ● これらの活動により、両機関で世界に先駆けた成果として、ジャイロトロンの世界最高周波数記録の更新を達成し、初の1テラヘルツを超えるジャイロトロンの開発に成功した。この成果を基盤にして、両機関で蓄積した結果の公表と高出力テラヘルツ技術のスタンダードを確立するため、両機関の共著で“High Power Terahertz Radiation Sources - Gyrotrons”を出版し、世界へ発信することを計画した。 ● 遠赤外領域開発研究センター以外の取組では、国際交流推進機構を中心に、医療分野において本学の先端研究を医療支援に還元する以下のプロジェクトが推進され、国際的な成果を得た。 <ul style="list-style-type: none"> ・東アフリカへの国際医学教育・医療支援 ・地震被災地での国際看護活動 |
| <p>③海外の学術交流協定機関を中心に、国際的視野に立った共同研究を実施し、その成果を相手機関に還元する等、先端的研究の面で国際社会への貢献を図る。</p> | <p>112</p> | <p>・福井大学国際交流推進機構と各学部等が連携して、学術交流協定等を通じた国際共同教育・研究を推進する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 学術交流協定等を通じた国際共同教育・研究を推進するために、以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・新たに、ハルオレオ大学数理・自然科学部（インドネシア）と遠赤センター、国立清華大学工学院（台湾）と工学研究科間で学術交流協定を締結した。 ・西安外国語大学と今後の交流拡大実務打合せ等に係る訪問団を受入れ、協議を行った。 ・国立清華大学工学院、西安理工大学に教職員を派遣し、実務者レベルの交流拡大の協議を行った。 ・今後の共同研究・人的交流を活発に行う上で必須の「福井大学安全保障貿易管理規程」を制定した。 ・文科省「原子力研究交流制度」によるアジア原子力研究者の受入、及び(独)日本学術振興会「二国間交流事業共同研究・セミナー」の採択による交流等を行った。 ● これまでの国際交流教育・国際共同研究推進の実績を収集し、冊子を発行した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--------------------------|-----|---|--|
| 教育研究活動に関連した国際貢献に関する具体的方策 | 113 | ・高エネルギー医学研究センター、遠赤外領域開発研究センター等を核に、先端的な国際共同研究を推進する。 | <ul style="list-style-type: none"> 高エネルギー医学研究センターで、下記のとおり先端的な国際共同研究を推進した。 <ul style="list-style-type: none"> I A E A国際原子力機関が推奨する Coordinated Research Project (C R P) の研究協定提案書に申請・採択され、I A E Aの原子力の平和的利用に関する分野に貢献する土台を築いた。 当センターと研究協力に関する協定を締結している独立行政法人放射線医学総合研究所で開催された I A E A/R C A地域 P E T トレーニングコースに 3 名の講師を派遣し、アジア地域の臨床 P E T 指導者に対して脳・心臓の臨床 P E T 及び分子イメージングに関する講演を行い、国際社会への貢献を果たした。 「脳機能ネットワークの形成・発達の解明とその活用」事業の一環として国際シンポジウム Fukui2010 を企画し、同分野の世界的研究者を招待し“脳の発達とこころの成長”に関するワークショップ「International Conference on Brain Function and Development」を開催した。 「二国間交流事業共同研究／セミナー」（分子イメージングによる低酸素がん微小環境の解明に関する研究）の実施のため、韓国の Yonsei University の Lee Jong Doo 教授及びその関係者と研究面での意見交換・セミナーを 2 回にわたり実施し、国際的視野に立った共同研究を実施した。その他各種国際学会でも多くの研究成果を発表し、同時に国際誌への論文発表を活発に行った。提携機関であるワシントン大学マリノット放射線医学研究所及び独立行政法人放射線医学総合研究所等との連携による国際共同臨床研究を当センターで推進するため、治験 GMP にも対応し得る世界標準での P E T 薬剤製造環境を整備するなど、高い業績をあげた。 遠赤外領域開発研究センターで、学術交流協定及び共同研究覚書の締結機関との間で国際共同研究を進展した。当センターが中核機関となって、国内 2 機関、海外 6 機関が参加する国際コンソーシアムの活動により、遠赤外領域の科学技術の最先端を牽引する役割を果たしている。特に、高出力遠赤外技術の開発に関して、ジャイロトロンの世界最高周波数の達成と光源としての多彩な応用研究は、海外機関との共同研究の成果であり、当センターのミッションの達成にも活用している。これらグローバルな協力のため、当センターは、遠赤外領域研究に関する著名な研究者の招聘、海外の主要機関への当センターの研究者派遣を行った。 |
| | 114 | ・遠赤外領域開発研究センターでは、日米科学協力事業の一環として、共同研究覚書を締結している米国プリンストン大学プラズマ物理研究所との国際共同研究を推進し、同研究所における研究に貢献する。 | <ul style="list-style-type: none"> プリンストン大学プラズマ物理研究所 (P P P L) との間で、日米科学協力事業の一環として始めた事業プロジェクトでは、当センターで開発したジャイロトロン装置 (Gyrotron F U I I) を同研究所のトカマク装置 N S T X に設置し、プラズマ乱流の発生に伴って生ずる高波数の密度揺動観測を試みるための準備及び測定のためのハード面での整備を完了した。 |

| 中期計画 | No. | 年度計画 | 計画の進捗状況 |
|--|-----|--|--|
| 教育研究活動に関連した国際貢献に関する具体的方策 | 115 | <ul style="list-style-type: none"> 教職員や学生の国際会議等への参加や海外研修等への支援を拡充する。 | <ul style="list-style-type: none"> 福井大学国際交流支援事業として、計8件（総額200万円）を採択し、国際交流を支援した。 海外留学説明会を数回にわたり実施、また、工学部・工学研究科の学生を対象に「留学準備コース」を継続的に実施（学部15、修士16、博士2の計33名が登録。）するなど、学生の留学意欲に対する支援を行った。 研究推進課に高い語学力を有する特命職員を採用・配置（10/1）し、ワークショップ開催等の支援を行った。また、医学部では、学務室に同様の職員を配置し、国際共同研究、留学生受入のための支援を行った。 「アジア地域国際相互交流大学院工学教育大学院入学前教育プログラムスプリングプログラム」、オカナガン大学（カナダ）への語学研修及びハンプルグ大学ドイツ語サマースクールの参加学生に対し、（財）日下部・グリフィス学術振興基金と連携し、経済的支援を行った。 |
| ⑤客員教授、機関研究員等の制度による海外研究者の招聘を促進し、研究面でのグローバル化を図る。 | 116 | <ul style="list-style-type: none"> 遠赤外領域開発研究センター及び高エネルギー医学研究センターでは、客員教授制度等を活用して世界的に著名な研究者を招聘し、総合的開発研究に関する国際的な研究プロジェクトを実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 遠赤外領域開発研究センターで以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 海外からの客員教授として、ロシアのEfremov 研究所から副所長のEngelko 博士を3ヶ月間、フィリピン人のDe La Salle 大学からSantos 教授を3ヶ月間、ブルガリア科学アカデミー電子工学研究所のSabchevski 教授を6ヶ月間招聘した。それぞれ、短パルス高出力電子ビームによる物質加工・改質技術と遠赤外領域開発研究センターで行ってきた高出力ミリ波による物質加工の技術を融合した新たな物質加工技術の開発に関する共同研究、ナノテクノロジーを含むテラヘルツ技術に関する共同研究、ジャイロトロン設計に関する共同研究と8テスラマグネットを用いた400GHzコンパクトジャイロトロンの開発への応用研究を実施し、当センターのミッション達成のための研究が進化した。 カールスルーエ工科大学のThumm 教授を2度、ロシアのニズイニノブゴロド州立大学のBakunov 教授、欧州放射光施設のRogalev 博士、ロシア科学アカデミー応用物理学研究所のBratman 教授、シュツットガルト大学のKasperek 博士等、世界的に著名な研究者を招聘し、セミナーを開催し、また、共同研究を企画・実施した。 高エネルギー医学研究センターで以下の取組を行った。 <ul style="list-style-type: none"> I A E A国際原子力機関が推奨するCoordinated Research Project (C R P)の研究協定提案書に申請・採択され、I A E Aの原子力の平和的利用に関する分野に貢献する土台を築いた。 「脳機能ネットワークの形成・発達の解明とその活用」事業の一環として国際シンポジウムFukui2010を企画し、同分野の世界的研究者を招待し“脳の発達とこころの成長”に関するワークショップ「International Conference on Brain Function and Development」を開催した。 「二国間交流事業共同研究／セミナー」（分子イメージングによる低酸素がん微小環境の解明に関する研究）の実施のため、韓国のYonsei UniversityのLee Jong Doo 教授及びその関係者と研究面での意見交換・セミナーを2回にわたり実施し、国際的視野に立った共同研究を実施した。 提携機関であるワシントン大学マリクロット放射線医学研究所及び独立行政法人放射線医学総合研究所等との連携による国際共同臨床研究を当センターで推進するため、治験GMPにも対応し得る世界標準でのP E T薬剤製造環境を整備するなど、高い業績をあげた。 |

II 教育研究等の質の向上の状況

(3) その他の目標

② 附属病院に関する目標

| | |
|------|---|
| 中期目標 | ・附属病院においては、将来の医療を担う医療従事者の育成を行うとともに臨床研究の実践の場として、また、高度機能病院としての更なる充実を図り、地域医療の中核として生命倫理に基づいた医療の実践に努め、併せて、地域・地方自治体等との連携の強化を図ることを目標とする。この目標の達成のために、「教育・研修」、「研究」及び「診療」機能の活性化を図るとともに、病院長を中心とした柔軟な運営体制を構築する。 |
|------|---|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | コメント |
|---------------------------|-----|--|------|---|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | | [医療サービスの向上] ①医療の質向上及び患者サービスの向上を図るため、設備の更新あるいは新規導入並びに建物の増改築等の病院再整備計画を策定し、その推進に努める。 | III | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 再整備計画の検討を推進するため、病院再整備推進室及び外部の設計コンサルタントを含めた再整備検討ワーキンググループを立ち上げ、病院再整備計画書(案)及び償還計画書(案)を作成し、具体的にその推進を図っていること等により中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 病棟、中央診療棟及び外来棟の各再整備検討ワーキンググループの検討結果を基に、病院再整備委員会において病院の将来構想に基づく再整備の基本理念、実現するための方策、具体的な整備内容について検討し、基本方針を決定した。 ● 再整備計画の検討を推進するため、病院再整備推進室及び外部の設計コンサルタントを含めた再整備検討ワーキンググループを立ち上げた。 ● 文部科学省各担当者に対し、概算要求に向けたスケジュール、病院再整備計画書(案)及びマスタープランについて説明し、文部科学省から、福井県の医療計画、地域及び本院受診患者の疾病構造を踏まえた整備計画の検討、今後の患者数動向等を見極めた償還計画の立案等について指導・助言を受けた。 | |
| | 117 | ・再整備計画書(案)及び償還計画書(案)に基づき、文部科学省と協議を継続的に行い、概算要求に向けて取りまとめる。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 入院・外来患者を対象とした病院設備等に関するアンケート調査、各診療部門との診療施設等レイアウトヒアリング、各疾患におけるニーズ等の検討を行い、具体的な検証に基づき再整備計画の見直しを行った。 ● 文部科学省と継続的に協議を行い、外部の設計コンサルタントの意見を参考にしつつ、病院再整備委員会において病院再整備計画書(案)及び償還計画書(案)を修正し、平成 23 年度概算要求に向けて取りまとめた。さらに、医療機器等の設備更新についても償還計画の中で設備整備計画を盛り込んだ。 ● 文部科学省との面積協議を行い、平成 23 年度概算要求における面積協議資料の準備を進めた。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|----------------------------------|--|------------|-----------|--|----------|
| <p>医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策</p> | <p>[医療サービスの向上] ②患者本位の医療を実施するため、EBM (Evidence Based Medicine) に基づいた医療を推進するほか、外来診療予約制を導入する。さらに、「医療福祉支援センター(仮称)」を設置し、患者支援、地域連携等の業務の充実を図る。</p> | | <p>IV</p> | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 患者本位の医療を実施するため、国立大学法人最初の「セカンドオピニオン外来」の開設、EBMに基づいたクリニカルパスの整備・拡充、全診療科において診療予約制の運用ができており、さらに「医療福祉支援センター(仮称)」に代わる施設として「地域医療連携部」を設置し、患者支援、地域連携等の業務の充実が十分に図られ実績を上げていること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 紹介患者に係る地域医療機関からの紹介手続きを迅速に行うため、地域医療連携部職員が直接診療予約の登録を行う「地域連携枠」について各診療科を対象に時間帯調査を実施・検討し、地域連携枠を導入した。 紹介患者で、初診時にCT撮影が必要な患者に対しては、初診当日に撮影が可能となる体制を構築した。 待ち時間調査の分析結果に基づき、全診療科において待ち時間の縮減を考慮した診療予約制の運用を行うこととした。なお、特に整形外科においては更に診療時間予約制を導入し、待ち時間の短縮を図った。 各診療科から申請されたクリニカルパス 18 件全てを承認するとともに、既存のパスの検証・見直しを行い、治療・看護手順の標準化を図った。(現在登録クリニカルパス 95 件) 地域の医療機関が集まる各種パス検討会に積極的に参加するとともに、地域連携パスの試行的運用(脳卒中:約 40 例、大腿骨頸部骨折:約 25 例)を行い、各連携パスの関連病院の役割分担について分析等を開始した。 病院コーディネータによる県内 273 医療機関の訪問及び関連病院長会議等での意見交換等を踏まえ、紹介患者への対応、紹介元病院への転院、返書管理の充実等の改善を行い、連携強化を図った。 地域の医療機関が集まる各種パス検討会に積極的に参加し、地域医療機関との連携強化を図った。 福井・坂井地域医療連携在宅医療推進協議会に参加し、在宅医療機関等の連携強化を図った。 「がん診療推進センター」主催のがん診療研修会を定期的開催し、延べ 374 名の院内外の医療職員が参加し、関連病院等との連携を強化した。 「患者の声検討会」を月 2 回開催し、患者からの苦情・要望等に対し迅速に対応するとともに、検討結果を外来ホールに掲示した。 患者からの要望に対する主な改善策として、病院正面玄関前駐車場等新設(89 台分)、コーヒーショップの設置、携帯電話の使用範囲の見直し、外来ホールの待合椅子の更新、老人カートの台数増等を実施した。 奥越方面の予約制乗合タクシーの出発時刻の見直しを行い、患者の利便性を図った。 医療安全推進月間に、患者に対し医療安全に係る取組の啓発及び医療安全対策に関する意識向上の促進を図った。 患者満足度調査を実施し、調査分析を行うとともに、報告書を取りまとめ改善を行った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|----------------------------------|-----|---|----------|--|----------|
| <p>医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策</p> | 118 | <p>・クリニカルパス委員会において、院内クリニカルパスを整備・拡充するとともに、地域連携パスの運用に向け整備・充実にを図る。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● E BMIに基づいたクリニカルパスを整備・拡充するとともに、クリニカルパス委員会においてクリニカルパスの整備について啓発し、治療・看護手順の標準化を推進した。 ● クリニカルパス委員会の下に各地域連携パス専門部会を設置し、各種パスの整備について検討を進めた。 ● 地域連携パスの運用を行うため、院内における関連部署との連携フロー図を作成し、地域連携パス（6疾患）を試行的に運用し、地域医療機関との連携を強化した。 | |
| | 119 | <p>・「地域医療連携部」並びに「がん診療推進センター」の組織の充実を図り、地域医療機関との連携を図る。また、エイズ治療中核拠点病院として関係医療機関との連携を深め、エイズ治療の質の向上を図る。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 設置を検討していた「医療福祉支援センター（仮称）」に替えて平成 18 年度に設置した「地域医療連携部」において、在宅医療機関等との連携を図るため看護師 1 名を増員し、転院先等への患者情報の提供、転院・退院前の医療機関等との共同指導等を強化し、関連病院との連携やスムーズな転院・退院連携を推進した。 ● 「がん診療推進センター」において「がん診療推進センター室」を設置し、専任医師 2 名及び専従の患者相談看護師 1 名、緩和ケア看護師 1 名を増員し、事務職員 1 名を配置した。 ● 院内外の医療職員を対象にがん診療講習会（延べ 421 名受講）やNST講習会（延べ 428 名受講）を開催し、地域がん診療拠点病院として地域医療機関との連携を強化した。 ● エイズ治療中核拠点病院として、福井健康福祉センターでのエイズ相談・エイズ迅速検査及び北陸ブロックにおける各種H I V関係の連絡会や研修会に参加するとともに、特別講演「心の支援」を開催し、地域医療機関等のエイズ治療の質の向上を推進した。 | |
| | 120 | <p>・患者の意見等を参考にしつつ患者支援の改善を行う。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 患者満足度調査の実施及び調査分析、並びに「患者の声検討会」の開催による苦情・要望等に対する迅速な対応等を行った。主な改善策として、病院玄関にベビーカー 2 台を設置、窓口業務等の担当者の接遇指導、清掃員の配置変更及び研修等を実施し、患者の利便性及び患者サービスの向上を図った。 ● 患者支援等の充実を図るため、外来ホールに患者相談室 5 室を増設した。 ● 時間外受診における患者の利便性を向上するため、救急部に自動料金精算機を新設するとともに、外来ホールの自動料金精算機 2 台を 3 月下旬に更新し、処理能力の向上により待ち時間の短縮を図った。 ● 医療安全推進月間に、患者に対し医療安全に係る取組の啓発及び医療安全対策に関する意識向上の促進を図った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|---|---|------|--|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | [医療サービスの向上] ③高度先進医療を推進するために、診療科間を横断した診療体制による「急性期心・脳血管障害治療センター(仮称)」及び「先進がん集学的治療センター(仮称)」の設置を検討する。最新の画像診断機器を活用し、「先端医療画像センター」を設置する。 | がん診療の先端医療を推進するため、「がん診療推進センター」の組織を充実するとともに、福井県がん地域連携協議会との連携の強化を図る。 | III | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>「先進がん集学的治療センター(仮称)」に代わる施設として、高度先進医療を推進するために、診療科間を横断した診療体制による「がん診療推進センター」を設置し、更にセンターに緩和医療部門等7部門を設置するなど組織等の充実を図っていること、病院再整備計画の中で、「心・脳血管障害センター(仮称)」を新たに立ち上げることでしていること、さらに、平成17年度に設置した「先端医療画像センター」において、最新画像診断機器による高い診断能力を維持するとともに、最先端医療技術を用いた腫瘍ドック・脳ドック・婦人科ドックを継続して実施し、地域住民の健康増進に貢献しているなど十分な実績を上げていることから、中期計画を十分に実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> がん診療推進センターに「がん診療推進センター」を新たに設置し、手術、放射線療法、化学療法に携わる医師や専門を異にする医師等が定期的に集まり、がん患者の症状、状態及び治療方針等の意見交換を14回実施した。 がん診療推進センターにおいて、北陸5大学によるインターネットでの症例検討会を定期的に開催し、治療方針等の情報交換を行った。 各病棟・外来に専用掲示板を設置し、がんに関する最新情報を提供した。 | |
| | 121 | | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「先進がん集学的治療センター(仮称)」の設置を検討していたが、新たなセンターは設置せず、既存の「がん診療推進センター」の組織等の充実を図ることで先進がん集学的治療を行うこととし、これまで前述センターの下に緩和医療部門等7部門を設置した。今年度は「がん診療推進センター室」の設置、専任医師2名、専従の患者相談看護師1名、緩和ケア看護師1名の増員、事務職員1名の配置を行うとともに、緩和ケア外来窓口を新設し、更なる組織の充実を推進した。 福井県がん地域連携協議会の研修部会のがん診療連携拠点病院が協力して「緩和ケア研修会」を開催し、連携の強化を図った。 平成19年度に急性期心・脳血管障害治療センター(仮称)の設置を断念したが、病院再整備計画の中で、心血管疾患と脳血管疾患を統合した先進的な「心・脳血管障害センター(仮称)」を新たに立ち上げることでした。 平成17年度に設置した「先端医療画像センター」において、最新画像診断機器による高い診断能力を維持するとともに、最先端医療技術を用いた腫瘍ドック・脳ドック・婦人科ドックを継続して実施し、地域住民の健康増進に貢献した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|----------------------------------|---|---|-----------|---|----------|
| <p>医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策</p> | <p>[医療サービスの向上] ④中央診療施設, 特殊診療施設の充実により, 病院機能の向上を図る。</p> | <p>122 ・新生児診療能力を向上させるため, 関係診療科の医師に対する新生児専門研修の推進及びNICU設置に向けた検討を行う。</p> | <p>IV</p> | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 「メディカルサプライセンター」を設置し医療機器等の一元的な保守・管理を実施していること, 「血液浄化療法部」の設置, 未熟児診療部・リハビリテーション部等の充実を実施し, 病院機能の向上を図り効果が上がっていることなどにより, 中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 医療機器等の一元的な保守・管理を実施するメディカルサプライセンターにおいて, 高度医療管理機器の計画的な保守管理計画を策定し, 全機種での点検を実施した。 医療材料の 8 品目について規格の統一化を図るとともに, 60 品目を安価なものに変更し, 年間約 140 万円の経費削減を行った。 高性能検査装置を導入して未熟児診療部の診療環境を整備するとともに, 小児科, 産科スタッフの連携により, 未熟児診療体制を強化した。 日本周産期新生児医学会認定施設である本院未熟児診療部及びその関連施設である福井県立病院において, 新生児専門医を目指す医師 3 名に同学会認定専門医研修を実施した。 文部科学省から示された「大学病院の周産期医療体制整備計画」に基づき, 平成 23 年度にNICU 6 床, GCU 6 床を設置し, 更に平成 24 年度にNICU 3 床を増床することとした。 光学医療診療部における内視鏡検査治療件数の増加(平成 19 年度は前年度比約 400 件増)に伴う施設の狭隘を解消するため, 放射線部及び隣接する滅菌管理部の一部を改修して移設し, 3 月に稼働開始した。これにより施設の狭隘を解消し, 検査室 1 室の増設及び医師等移動時間を短縮する等, 検査の効率化を図った。 内視鏡超音波診断システム及び什器類を更新し, 診療機能の向上を図った。 <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学会認定新生児専門医研修施設である未熟児診療部において, 昨年度から継続して 4 名の医師に新生児専門医研修を実施した。 小児科と産科の相互で診療支援を行うとともに合同カンファレンスを定期的を実施し, 連携を強化した。更に, 未熟児診療部の新生児・小児科用人工呼吸器 2 台, 保育器 2 台を更新し, 新生児診療体制を強化した。 平成 23 年度NICU 6 床, GCU 6 床及び平成 25 年度MFICU 3 床設置に向け組織した「周産期母子医療センター施設検討ワーキンググループ」において部屋配置及び医療機器整備計画案を検討し, これに基づき基本設計を行い, 平成 22 年度に現分娩部の改修工事を着工することとした。 福井県から総合周産期母子医療センターの設置について打診があり, 受入れる方向で検討する旨回答した。福井県から厚生労働省へ周産期母子医療センター設置を含めた地域医療再生計画が提出され, 2 月に福井県から総合周産期母子医療センター設置に係る必要経費の予算内示を受けた。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|---|---------------------------------------|------|--|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | <p>[医療サービスの向上] ⑤総合的診療能力の向上を図るとともに、臓器別診療体制を確立する。</p> | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 初期臨床研修において、総合的診療能力の向上を図るため、全国でも例のない救急部と総合診療部が一体化したER型研修を導入し、多くの成果を挙げていること、研修医をはじめとした多くの医療人に医療技術や知識を習得する場として「臨床教育研修センター」を設置したこと、患者にわかりやすい臓器別診療体制を導入し医療サービスの向上が図られていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全国的にも例がないER型研修の実施等により既に中期計画を達成し、平成 20 年度には臨床教育の拠点として、研修医をはじめとした多くの医療人に医療技術や知識を習得する場を提供するため、100 名収容の大ホール、24 時間使用できるシミュレータを備えたスキルラボ、仮眠室を併設した研修医室等を整備した「臨床教育研修センター」を新築し、研修環境の充実を図った。 平成 18 年度に構築した患者にわかりやすい臓器別診療体制により、関連病院からも好評を得た。 | |
| | | <p>平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 救急に強く総合診療能力の高い医師を育成するER型研修が評価され、25 名の研修医を受入れ、平成 22 年度採用の研修医マッチングで過去最高の 44 名がマッチした。 臓器別診療体制により、どの診療科に受診したらいいか患者自身が選択しやすくなった。また、患者が判断できない場合は、外来ホールに設置した「よろず相談窓口」で相談を受け対応した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|-----|---|------|---|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 経営戦略企画部会が効率的な病院経営のための増収策・経費節減策等の多くの立案をし、具体的取組につなげ効果を挙げていること、病院運営諮問会議を開催し、委員からの管理運営に対する意見や助言等を基に経営の効率化が図られていることにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新たな視点から経営改善に関する意見を求めるため、経営戦略企画部会の部員の見直し及び2名の増員を行い、体制を強化した。 ● 経営戦略企画部会において提案された各種施策のうち、主なものとして、薬剤部における薬剤師業務の見直しに基づく薬剤管理指導料算定件数増による増収、フットポンプの規格統一化による医療用消耗品費の削減、CT、MRI、PET検査及び超音波検査の外来シフトによる在院日数の短縮、退院及び入院時間帯の統一による業務の効率化等を病院長に提言した。 ● 部員の提案を基に検討し、精神科身体合併症管理加算の届出、外泊時栄養食に係る問題等について関係部署に提言し、当該加算の届出の実施及び外泊時栄養食の患者購入の改善を行った。 ● 病院運営諮問会議を年2回開催し、本院の経営状況、診療、教育及び病院再整備計画等について報告するとともに、各委員による活発な討論を行い、本院の管理運営に対する意見や助言等を得た。 ● 病院運営諮問会議委員からの助言に基づき、病院正面駐車場の新設及び第1駐車場の増設による駐車台数の増加(89台分)、病院公式ホームページを全面リニューアルしトップページの簡素化、閲覧者(患者、医療従事者等)に対応したメニューの追加等を行い、見やすさを改善した。 | |
| | 123 | ・経営戦略企画部会において、効率的な病院経営を行うための各種戦略的施策を検討し、病院長及び関係部署に提言する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 経営戦略企画部会において診療情報統計の収集・分析に基づき各種経営改善策について検討を行い、病院長及び関係部署に平均在院日数の短縮、DPC分析ツールの導入などを提言した。 ● 提言に基づき、超音波検査の集約化、外来シフト化及び医師の業務負担軽減を図るための「超音波センター開設」、院内搬送設備の維持・更新に係るコスト削減を図るための「院内搬送業務のアウトソース化」、ME機器購入の効率化を図るための「機種選定から購入までの手順の見直し」、診療報酬改定へ向けた対応策としての「詳細不明病名率の削減強化」等を実施し、経営改善を推進した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|---|--|------|--|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | <p>[経営の効率化] ①効率的な病院経営を推進するため、経営戦略企画部により、効率的な病院経営のための施策の企画立案を行うとともに、各種の戦略的施策を推進する。</p> | <p>124・病院長の諮問機関として設置した、学外の有識者による病院運営諮問会議を開催し、病院運営に関する指導・助言を受け、必要な改善等を検討する。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部の有識者から成る「病院運営諮問会議」を年 2 回開催し、本院の経営状況、診療、教育、臨床研究及び病院再整備計画等について報告するとともに、各委員による活発な議論を行い、本院の管理運営に対する意見及び助言を得た。 各委員からの意見及び助言を基に、病院再整備計画について、民間手法の考え方を参考に外来・中診療棟を含めた長期的な将来構想、建築単価、適正ベッド数等を検討し、文部科学省との協議を継続的に行った。 「地域医療連携部」を中心に行った県内各医師会及びOB医師等との意見交換会、並びに 362 地域医療機関への訪問(病院コーディネータを 19 年度から採用)から得た意見・要望等を踏まえ、患者サービスの改善、返書の徹底等に反映させた。 | |
| | <p>[経営の効率化] ②自己収入の増収を図るため、病床稼働率の向上、並びに地域医療連携を充実し、平均在院日数の短縮及び患者紹介率の向上等を目指す。</p> | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>自己収入の増収を図るため、病院長による各診療科長のヒアリング、前年度診療実績等に基づき病床稼働率等の診療科別目標値を設定し、目標値達成状況をメールにより定期的に配信するなど周知徹底するとともに、目標値を下回っている診療科に対して病院長による個別ヒアリング実施により取組強化を促進していること、「地域医療連携部」を中心として、県内各医師会及びOB医師等との意見交換会、病院コーディネータによる地域医療機関への訪問等、県内外の医療圏域や関連病院との連携を強化し、効果が上がっていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 診療報酬請求額の増加に向けて、病院全体及び診療科別に平均在院日数など入院 6 項目、外来 3 項目の目標値を設定し、更に、診療報酬改定による影響率を勘案して見直しを行い、診療単価の目標値を 5 月に再設定した。 診療科長等への目標値達成状況のメールによる定期的配信や、目標を下回っている診療科へ病院長から個別に協力依頼を行う等の取組を強化した結果、病院全体として平均在院日数の短縮により診療単価が上がり、診療報酬請求額は目標額 115 億円を上回る 117 億円となり、目標額を達成した。 関連病院長会議や病院出身OB等との意見交換での要望等を踏まえ、紹介患者の初回受診当日のCT撮影、退院支援、駐車場の増設、開業医等のレベルアップのための勉強会開催等の改善を行い、地域医療連携の強化を図った。 返書について、モデル病棟を設け紹介元への返書管理の運用を開始するとともに、返書に関するルールを策定し、各診療科に周知した。 地域連携パスの試行的運用(脳卒中：約 40 例、大腿骨頸部骨折：約 25 例)を行い、各連携パスの関連病院の役割分担について分析等を開始した。 病院コーディネータ(2名：継続雇用)が、地域の病院・医院等 273 ヶ所を廻り、意見・要望等を聴取し、改善を図った。 保険改正に伴う改正点及び指導管理料算定条件等について周知徹底を図るため、事務担当者が各診療科に出向き説明を行った。 毎月開催の病院運営委員会及び診療委員会で指導管理料算定状況について報告するとともに、病院業務用ホームページに指導管理料の算定条件や点数について掲載し、算定強化を図った。 糖尿病療養指導士認定更新、糖尿病合併症管理料に係るセミナー等に看護師を参加させ、スキルアップを図った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|---------------------------|-----|---|----------|--|----------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | 125 | <p>〔経営の効率化〕 ②自己収入の増収を図るため、病床稼働率の向上、並びに地域医療連携を充実し、平均在院日数の短縮及び患者紹介率の向上等を目指す。</p> <p>・各診療科別に病床稼働率や平均在院日数等の目標値を定め、目標値達成に向け取り組む。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 病院長による各診療科長等とのヒアリング、本院の前年度診療実績等に基づき診療科別目標値を設定し、診療科長等への目標値達成状況のメールによる定期的配信及び病院運営委員会・病院業務用ホームページによる院内への周知、病院長のコメント配信による経営方針の周知徹底を行った。 ● 目標値を下回っている診療科に対して病院長による個別ヒアリングを行い、現状及び今後の診療方針を確認し、取組強化を促進した。 ● 各診療科から要望のあった医療機器の更新について、過去 2 年間の目標値達成状況を勘案しながら順次実施し、これらのインセンティブの付与により各診療科医師のモチベーション向上を図った。 | |
| | 126 | <p>・医療機関等からの意見・要望等の検討を行い、地域医療との連携の充実を図る。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「地域医療連携部」を中心に行った県内各医師会及びOB医師等との意見交換会、並びに 362 地域医療機関への訪問（病院コーディネータを 19 年度から採用）から得た意見・要望等を踏まえ、患者サービスの改善、返書の徹底等、県内外の医療圏域や関連病院との連携を強化し、新規紹介患者の確保・増大に努め、紹介率が上昇した。 ● 地域医療機関へ本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステムを構築し、関連病院のうち 62 病院の医師 195 名と協定を結び、運用を開始した。なお、インターネット環境が整備されていない病院に対しては、画像データの提供をフィルムからCDに切り替え、地域医療機関の利便性の向上を図った。 | |
| | 127 | <p>・算定可能な指導管理料等の算定を強化するために、医療従事者に対する指導を継続的に実施する。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 毎月開催の診療委員会で指導管理料算定状況について報告するとともに、病院業務用ホームページに指導管理料の算定条件や点数について掲載し、算定強化を図った。 ● 11 疾患の特定疾患治療公費が追加されたことについて各種委員会等で報告するとともに、病院業務用ホームページに掲載し、院内へ周知した。 ● 在宅指導を継続して算定するために、初回算定時に電子カルテ・医事会計システムに「コメント」を登録して、喚起した。 ● 緩和ケア診療加算に必要な指導者研究会へ医師 2 名を、がん性疼痛看護研修会(6 ヶ月)へ緩和ケアチームの看護師 2 名を派遣した。 ● 糖尿病診療指導士認定更新、糖尿病合併症管理料に係るセミナー等に看護師を参加させ、スキルアップを図った。 ● その他、教育研究会及びワークショップ等に参加させるなど、医師やコ・メディカルのスキルアップを図った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|---|------------|------|---|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | <p>[経営の効率化]</p> <p>③固定的経費の削減を図るため、徹底した経営分析による光熱水料、人件費等の管理的経費の削減及び人員配置の見直し、業務のアウトソーシング、施設・設備並びに医療機器等の効率的活用を推進する。</p> | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 病院組織の見直しによる業務の効率化とアウトソーシング導入による管理的経費の節減、施設・設備の改修等による効率的活用、医療機器等の一括管理による効率的活用等の推進を図っており、それによる効果が上がっていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 6月からフィルムレス化を開始し、X線フィルム購入費を削減した。(前年度比約 5,000 万円) ● 電子カルテ化に伴い、紙カルテを管理する総合生体情報分析装置の保守契約の内容を見直し、保守対象の装置を3台から2台に減らすことで、年間約 230 万円を削減した。 ● 患者増加に伴い狭隘となった光学医療診療部の移設、旧人工透析室を改修して病室に転用するなど、施設の有効利用を図った。 ● 老朽化が著しい院内搬送設備の維持及び更新費用が多額となることから、人送によるアウトソーシングへの切替えを検討した。 | |
| | | | | <p>128</p> <p>・施設・設備並びに医療機器等の効率的活用を推進する。</p> | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---------------------------|--|---------------------------|------|---|------|
| 医療サービスの向上や経営の効率化に関する具体的方策 | ④医療費の削減を図るため、全職員が病院経営情報を共有化できるシステムを整備し、各種経営施策を周知しつつ事業を展開する体制を構築する。 | 平成 21 年度は年度計画なし【20 年計画終了】 | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 職員が病院業務遂行に必要な情報を共有するためのシステムとして「病院業務用ホームページ」及び「院内だより」を活用し、最新の病院データ、診療報酬改定情報、業務マニュアル、院内における各種取組等を掲載していること、経営マネジメントグループを中心に診療情報統計（経営・診療）を見直し、事務職員が診療情報統計データを共有できる体制を整備し、全職員が医療費コスト削減を意識して効果が上がっていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 事務部門の診療情報統計関係者で構成する経営マネジメントグループ会議を毎月開催し、本院として必要な診療情報統計データの収集方法等について検討を行った。事務職員が診療情報統計データを共有できる体制を整備するとともに、病院執行部に対し、データ分析に基づく病院経営等に関する提案を行った。 事務職員が交替で参加する経営改善ワーキンググループを毎月開催し、諸課題を共有するとともに診療コスト意識の向上を図った。 <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全職員が病院業務遂行に必要な情報を共有するため平成 16 年度に開設した「病院業務用ホームページ」及び「院内だより」に、最新の病院データ、診療報酬改定情報、業務マニュアル、院内における各種取組などを掲載し、継続的に医療費コスト削減意識の啓発を行った。 平成 20 年度に経営マネジメントグループを中心に診療情報統計（経営・診療）を見直し、事務職員が診療情報統計データを共有できる体制を整備するとともに、経営改善ワーキンググループによる検討事項を周知することで諸課題を共有し、データ分析に基づく各種施策の検討を病院部全体で行うことを可能とした。 | |
| 良質な医療人養成の具体的方策 | ①医師の卒前臨床教育における臨床教授制度の充実、クリニカル・クラークシップ（診療参加型臨床実習）の積極的導入を図る。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 卒前臨床医学研修を充実するため、臨床教授制度の見直し・充実を図り、学外研修病院数や研修内容の充実に努めていること、本学におけるクリニカル・クラークシップの定義を確立し、全診療科で徹底し実施していること、学生の意見等を基に研修内容等の見直しを図っていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 16 年度から臨床教授制度の充実を図っており、その目的は充分理解されている。平成 19 年度には臨床教授等の付与の開始時期を臨床実習の日程に合わせてより柔軟に対応できるよう改め、制度の充実を図った。 平成 19 年度にクリニカル・クラークシップの定義を確立し、全診療科に徹底させるとともに臨床参加型の実習を行ってきた。平成 20 年度はクリニカル・クラークシップを導入した卒前臨床医学研修を開始した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|----------------|---|---------------------------|------|---|------|
| 良質な医療人養成の具体的方策 | ①医師の卒前臨床教育における臨床教授制度の充実、クリニカル・クラークシップ(診療参加型臨床実習)の積極的導入を図る。 | 平成 21 年度は年度計画なし【19 年計画終了】 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 21 年度には卒前臨床医学研修において、臨床教授制度を活用し、学外研修病院を新たに 4 病院追加して、実習学生を派遣した。 学生アンケート、附属病院各診療科からのアンケート調査結果を基に実習内容の見直しを行い、平成 21 年度からクリニカル・クラークシップによる医学科 5 年臨床実習の研修内容の見直しを実施した。各診療科での実習期間を変更し、実習内容の充実を図った。 学生アンケート、附属病院各診療科及び教育関連病院からのアンケート調査結果を基に実習内容の見直し、平成 21 年度からクリニカル・クラークシップによる医学科 6 年卒前臨床医学研修の研修内容の見直しを実施した。学内附属病院で 2 週間、学外教育関連病院で 5 週間の実習に変更し、実習内容の充実を図った。 | |
| | ②医師の卒後初期臨床研修は、研修協力病院と連携した「卒後臨床研修センター」で企画運用するとともに、初期臨床研修終了後の専門医資格取得のための環境整備に努める。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>「卒後臨床研修センター」において、「院内コアレクチャー」等の研修医向け勉強会を開催し研修内容の充実を図るとともに、専門医養成プログラム冊子の発行等や 24 時間使用できるシミュレータを備えたスキルラボ、仮眠室を備えた研修医室等の整備により、初期臨床研修終了後の環境整備が図られており、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 月に新設した「臨床教育研修センター」には、100 名収容の大ホール、24 時間使用できるシミュレータを備えたスキルラボ、仮眠室を備えた研修医室等を整備し、研修環境の充実・改善を図った。 院内コアレクチャー、指導医講習会等の実施及び病院長と研修医との懇談会での意見等を踏まえ、研修内容の見直し・充実を図った。 病院公式ホームページの充実、説明会の開催、専門医養成プログラム冊子の発行等、研修医及び専門医確保のための広報活動を積極的に行った。また、専門医養成プログラムのうち、心臓血管外科、小児科、産婦人科、放射線科において、専門研修における到達目標、研修評価項目等を設定し、プログラム内容の充実を図り、専門研修医 29 名を確保した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|----------------|-----|--|------|---|------|
| 良質な医療人養成の具体的方策 | 129 | <p>②医師の卒後初期臨床研修は、研修協力病院と連携した「卒後臨床研修センター」で企画運用するとともに、初期臨床研修終了後の専門医資格取得のための環境整備に努める。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 新設した「臨床教育研修センター」において、研修医向け勉強会「院内コアレクチャー」を 41 回開催し、研修内容の充実を図るとともに、病院長と研修医との懇談会を年 3 回程度開催し、研修環境の整備等改善を行った。 臨床研修及び地域医療に携わる医師を対象とした指導医講習会を開催し（院内 7 名、院外 29 名参加）、指導能力の向上に貢献した。 「臨床教育研修センター」のスキルラボに専門研修医向けの腹腔鏡下手術トレーニング用シミュレータを導入し、専門研修内容の充実を図った。 「学会認定専門教育施設」の認定期間更新に努め、新たに 32 名が学会認定認定医・専門医・指導医を取得した。 「臨床教育研修センター」の研修環境の充実に加え、病院公式ホームページの充実、研修医募集説明会の開催、専門医養成プログラム冊子の発行等、研修医及び専門医確保のための広報活動を積極的に行った結果、研修医マッチングでは 44 名（昨年度比 16 名増）がマッチし、新規に専門研修医 34 名を確保した。 | |
| | | <p>③医師の生涯学習のため、研修登録医の受入れ体制を充実させるとともに、セミナー等を開催し最新医学情報の提供を行うことを積極的に検討し、実施する。</p> | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>専任の職員を配置して研修登録医の受入体制を充実させ、他医療機関の医師が研修・診療に従事できる「臨床修練医」、診療及び研究への参加ができる「研修登録医」を受入れていること、地域医療機関に対し本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステムを構築し運用していること、院内外の医療関係者を対象に、多種の講習会・勉強会を開催するとともに、地方自治体及び医師会等が主催するセミナー・勉強会に多数の講師派遣をすることにより、医学・薬学に関する最新情報を積極的に提供し、貢献できていることから、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 福井県内科臨床懇話会、福井 E R 研究会、レジデントフォーラム福井等に講師 31 名を派遣するとともに、積極的に参加した。 院内外の医療関係者を対象としたがん診療研修会（8 回）、福井県がん診療連携協議会研修部会県民公開講座（1 回）、がん診療推進センター研修会（1 回）を開催し、がん診療に関する最新情報を提供した。 N S T（栄養サポートチーム）勉強会（7 回）、栄養講習会（6 回）を開催し、院内外の医療関係者に最新の栄養サポート情報を提供した。 院内で開催するコアレクチャー（研修医向け勉強会）やセミナー情報を病院公式ホームページに掲載し、院内外の医療関係者に提供した。 他医療機関の医師が、一定期間本院において研修、診療に従事できる「臨床修練医」3 名及び週 1 回程度診療及び研究への参加ができる「研修登録医」5 名を受入れ、所属診療科において最新医学情報を提供するとともに、受入医師の技量向上に寄与した。 病院コーディネータによる県内 273 医療機関の訪問及び関連病院長会議等での意見交換等を踏まえ、紹介患者への対応、紹介元病院への転院、返書管理の充実等の改善を行い、連携強化を図った。 遠隔画像情報交換システムを用い、関連病院等と遠隔画像診断、術中病理診断を実施し、地域医療機関の診断技術の向上に貢献した。 「高浜和田診療所」「池田診療所」と本院との 3ヶ所同時カンファレンスの実施を週 1 回から 3 回にし、地域医療機関への最新医療情報の提供を促進した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|----------------|---|--|------|---|------|
| 良質な医療人養成の具体的方策 | ③医師の生涯学習のため、研修登録医の受入れ体制を充実させるとともに、セミナー等を開催し最新医学情報の提供を行うことを積極的に検討し、実施する。 | 130・最新医学に関する各種セミナー等を開催し、地域医師等にその情報を提供する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 医師の生涯学習のため専任の職員を配置して研修登録医の受入体制を充実しており、平成 16 年度以降「研修登録医」を 45 名、研修に加え診療に従事することでより実践的な研修が可能な「臨床修練医」を 8 名受入れた。 ● 院内外の医療関係者を対象に、がん診療講習会、がん診療推進センター講演会開催によるがん診療に係る最新情報、NST（栄養サポートチーム）勉強会、NST講習会の開催による最新の栄養サポート情報を提供するとともに、新たに疾病よらず勉強会を開催し、医学・薬学に関する最新情報を提供した。 ● 院内で開催するコアレクチャー（研修医向け勉強会）やセミナー情報を病院公式ホームページに掲載し、院内外の医療関係者に提供した。 ● 福井県内科臨床懇話会、福井救急総合診療研究会、レジデントフォーラム福井等に講師を派遣するとともに、積極的に参加した。 ● 遠隔画像情報交換システムを用いた地域医療機関との合同カンファレンス及び遠隔画像診断・術中病理診断を継続的に実施し、最新医学情報を提供した。 | |
| | | 131・各関連病院等との連携強化を図り、医師間の協力関係を充実させる。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 医学部関連病院長会議、本学OB医師等との意見交換会、県内各医師会との懇談会、病院コーディネータによる病院訪問（362 医療機関）等から得た意見及び要望等を踏まえ、患者サービスの改善、返書の徹底等、県内外の医療圏域や関連病院との連携を強化した。 ● 地域医療機関に対し本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステムを構築し、関連病院のうち 62 病院の医師 195 名と協定を結び運用を開始するとともに、画像データの提供を従来のフィルムからCDに切り替えた。これにより地域医療機関との迅速な患者情報の共有化が図られ、医師間の関係が強化された。 ● 従来の画像情報ネットワークシステムを用いた合同カンファレンス及び遠隔画像診断に加え、池田診療所への医師派遣開始及び高浜和田診療所への医師訪問増加により、教育・診療支援を強化した。 ● 地方自治体及び医師会等が主催するセミナー・勉強会に講師を多数派遣するとともに、院内コアレクチャー等のセミナー情報をホームページに掲載し地域医師に開放する等、積極的な協力を行った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|----------------|--|--|----------|---|----------|
| 良質な医療人養成の具体的方策 | ④コ・メディカルの卒前臨床教育・卒後研修を促進するための体制の整備に努める。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>「臨床教育研修センター」を活用した研修内容の充実及び高度な医療機器の整備及び実践に沿った教材作成等による研修環境の改善, 幅広い職種への指導体制強化, 指導者の質の向上に努めていること, 新人看護師の教育体制として「看護総合力育成プログラム」を策定し看護技術研修を実施していることなどにより, 中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 看護師, 薬剤師等を始めとして幅広い職種の指導体制強化により, 受託実習生及び病院研修生を前年度と同数の 120 名受入れた。 看護部における年間研修計画に基づき, 卒後 1～3 年目の看護師を対象とした技術トレーニング・集合研修・接遇研修, プリセプター(先輩看護師による新人看護師の教育指導)や看護師長を対象とした管理コースの研修等を行い, 研修内容の充実を図った。 新人看護師の教育体制として新たに「看護総合力育成プログラム」を策定し, 院内各部署での新人教育担当者, 新人看護師育成チームによる看護技術研修を実施し, スキルアップを図った。 認定看護師教育課程に 3 名(救急看護, 皮膚排泄ケア看護, 認知症看護 各 1 名)を受講させ, 看護のスキルアップのための研修をサポートした。 | |
| | 132 | ・看護師, コ・メディカルの研修環境整備に努め, 卒前臨床教育・卒後研修を充実する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 新設した「臨床教育研修センター」を活用し, 年間研修計画に基づき卒後 1～3 年目の看護師を対象とした技術トレーニング・集合研修等, プリセプターや看護師長を対象とした管理コースの研修等を行い, 研修内容の充実及び研修環境の改善を図るとともに, 平成 20 年度に策定した教育体制「看護総合力育成プログラム」により, 新人看護師のスキルアップを図った。 薬剤師 2 名が認定実務実習指導薬剤師に認定され, 薬学生実習指導が充実し, また, 院内外の医療関係者を対象とした「疾病よろず勉強会」を開催し, 薬剤師のスキルアップと地域連携の向上を図った。 コ・メディカルの受託実習生及び病院研修生の指導者育成のため, 教育研究会及びワークショップ等に参加する等, 指導者の質の向上を図った。更に, 高度な医療機器の整備及び実践に沿った教材の作成等により研修環境整備に努め, 受託実習生及び病院研修生の受入を推進した。 「がん看護実践力向上研修の実務研修」の病院研修生を受入れ, 臨床教育研修センターの利用により, 円滑な実施が可能となった。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|-----|---|------|--|------|
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | | ①臨床研究・トランスレーショナルリサーチ支援のため、診療科間を横断した診療体制を構築する。 | | IV (中期計画進捗状況の判断理由) 診療科間を横断した診療体制として、「先端医療画像センター」を設置し、専門ドックを開始していること、「がん診療推進センター」を設置し、7部門体制で診療科間を横断したチーム医療を実施していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> がん診療推進センターの下に「がんセンターボード部門」を新たに設置し、手術、放射線療法、化学療法に携わる医師や専門を異にする医師等が定期的に集まり、がん患者の症状、状態及び治療方針等の意見交換を 14 回実施した。 先進医療推進委員会において診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、申請された 9 件のうち新規 6 件を採択し、実施に向けたプロジェクトを立ち上げた。また、昨年度からの研究継続分 14 件についても、先進医療の可能性に向け更なる臨床研究を支援した。 「悪性黒色腫又は乳がんにおけるセンチネルリンパ節の同定と転移の検索」を先進医療として届出し、受理された。 CRCの関与が望ましい先進医療シーズを選抜し、CRCの介入により医師(研究者)の負担軽減及び登録症例の増加が図られるサポート体制を構築した。 各職種のCRCの充実を図るため、新たに臨床検査技師 1 名及び診療放射線技師 1 名をCRCとして委嘱した。 | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし 【20 年計画終了】 | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> がん診療推進センターの下に設置した「がんセンターボード部門」で、手術、放射線療法、化学療法に携わる医師や専門を異にする医師等が定期的に集まり、がん患者の症状、状態及び治療方針等の意見交換を計 24 回実施した。 | |
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | | ②先端医療技術開発への学内外の医学研究者や他学系研究者の参加を推進する。 | | IV (中期計画進捗状況の判断理由) 国内外の医療機関・研究機関等との先端医療技術開発に関する共同研究が推進・実施されており、また学内においても、先進医療推進委員会において先進医療として可能性の高いシーズを公募・採択し、プロジェクトを立ち上げ実施していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> 国内外の医療機関や学内の他学部・センター等との共同研究(国内(学内の他学部等含む。)9件、国外3件)による先進治療を目指した研究を実施した。 カナダ・オタワ大学とヒト体外受精に関する研究、イギリス・オックスフォード大学生理学研究所と腰部神経根症並びに椎間板症の病態解析と先進治療を目指した統合的研究、アメリカ合衆国・メイヨー・クリニックとアルツハイマー病治療薬の開発を目指した共同研究を実施した。 「悪性黒色腫又は乳がんにおけるセンチネルリンパ節の同定と転移の検索」を先進医療として届出し、受理され、2月から治療を開始した。 | |
| | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|--------------------------------------|---|------|--|------|
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | ②先端医療技術開発への学内外の医学研究者や他学系研究者の参加を推進する。 | 133・学内の他学部・センターや学内外の医療機関等との共同研究により、先端医療の開発、実践を推進する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 共同研究による先進医療開発は、ニューヨーク大学との近位固定型FMS-anatomic stemの開発と改良など国外研究機関との共同研究 8 件、国内他機関との共同研究 18 件、学内の他部局等との共同研究 16 件を含む合計 35 件を実施した。 医薬品等臨床研究審査委員会で承認した新規の臨床研究のうち、大腸がん肝転移に対するペバシズマブ療法後の肝切除の有効性と安全性の検討など、半数以上が他機関との多施設共同研究を実施した。 治験・先進医療センター主催で、先進医療の開発推進についての講習会を行い、学内者約 100 名が参加した。 治験・先進医療センターの下に設置した先進医療推進委員会により、平成 19 年度から 3 年間で先進医療シーズのプロジェクトチーム 28 件を実施し、そのうち、学内の他診療科等との横断的臨床研究を 12 件実施した。 平成 19 年度から平成 21 年度の間、既評価技術に係る先進医療について、4 件を届出して実施した。 | |
| | ③高度先進医療・特定疾患治療研究事業の継続的な拡充に努める | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>「治験・先進医療センター」を設置し、新たに開発された診断・治療薬の院内治験や先進医療に対応できる体制を整備し開発を推進していること、先進医療推進委員会により、先進医療シーズのプロジェクトを採択しプロジェクトに研究費配分・CRCの支援を行っていること、大脳皮質基底核変性症の治療法の開発など、特定疾患の先進医療シーズの研究サポートが行われていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> CRCの関与が望ましい先進医療シーズを選抜し、CRCの介入により医師(研究者)の負担軽減及び登録症例の増加が図られるサポート体制を構築した。 各職種のCRCの充実を図るため、新たに臨床検査技師 1 名及び診療放射線技師 1 名をCRCとして委嘱した。 がん診療推進センターの下に「がん診療推進センター」を新たに設置し、手術、放射線療法、化学療法に携わる医師や専門を異にする医師等が定期的に集まり、がん患者の症状、状態及び治療方針等の意見交換を 14 回実施した。 先進医療推進委員会において診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、申請された 9 件のうち新規 6 件を採択し、実施に向けたプロジェクトを立ち上げた。なお、昨年度からの研究継続分 14 件については、先進医療の可能性に向け更なる臨床研究を支援した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|-----|---|------|--|------|
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | 134 | ③高度先進医療・特定疾患治療研究事業の継続的な拡充に努める。 ・治験・先進医療センターにおいて、先進医療シーズ並びに先進医療の開発を進める。また、各がんセンターでの検討内容の記録を徹底して、診療科間の連携を強化し、がん診療の質を向上させる。 | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 平成 19 年度に「治験管理センター」を再編強化した「治験・先進医療センター」を中心に、新たに開発された診断・治療薬の院内治験や先進医療の開発を推進した。 治験・先進医療センターの下に設置した先進医療推進委員会により、平成 19 年度から 3 年間で先進医療シーズのプロジェクト 28 件を採択し(今年度新規採択は 8 件)、実施に向けたプロジェクトを立ち上げて研究費配分及び CRC による支援を行った。 がん診療推進センターのがんセンター部門において、院内で 18 グループでの悪性腫瘍症例検討会を実施した。また、各グループでの検討内容について記録を徹底するように周知した。 北陸がんプロフェッショナル養成プログラムのがんセンター部門症例検討会を、北陸 5 大学でテレビ会議システムにより毎月 2 回開催することにより、治療方針等の情報交換が行われ、学内の診療科間の連携及び北陸 5 大学の連携が強化され、がん診療の質が向上した。 大脳皮質基底核変性症の治療法の開発など、特定疾患の先進医療シーズを研究サポートした。 平成 19 年度以降、既評価技術に係る先進医療について、4 件を届出して実施した。 | |
| ④重点診療領域を定め、先端的医療を推進する。 | | | III | (中期計画進捗状況の判断理由) 重点診療領域として「急性期の心・脳血管障害」と「先進がん集学的治療」を定めており、設置した「がん診療推進センター」では 7 部門体制で診療科間を横断したチームで先進的医療を推進していること、「がん診療推進センター室」を設置して組織の充実を図っていることなどにより、中期計画を十分に実施していると判断する。 (平成 20 年度の実施状況概略) <ul style="list-style-type: none"> がん診療推進センターの下に「がんセンター部門」を新たに設置し、手術、放射線療法、化学療法に携わる医師や専門を異にする医師等が定期的に集まり、がん患者の症状、状態及び治療方針等の意見交換を 14 回実施した。 先進医療推進委員会において診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、申請された 9 件のうち新規 6 件を採択し実施に向けたプロジェクトを立ち上げた。なお、昨年度からの研究継続分 14 件については、先進医療の可能性に向け更なる臨床研究を支援した。 脳血管疾患領域においてはストロークケアユニット(脳卒中集中治療室)の設置を、心血管疾患領域においては循環器センターの設置をそれぞれ計画し、平成 23 年度概算要求予定の「病院再整備計画」におけるセンター化構想の中での実現に向け検討を進めることとした。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|-------------------------------|--|------|--|------|
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | ④重点診療領域を定め、先端的医療を推進する。 | 135・先端医療を推進するため「がん診療推進センター」の組織を充実するとともに、脳血管障害、虚血性心疾患の重点疾患に対して診断・治療・予防を集学的に行う体制について検討する。また、先進医療シーズに対して経済的支援を行い、先進医療の開発を進める。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「がん診療推進センター」の組織充実を図るため、「がん診療推進センター室」の設置、専任医師 2 名、専従の患者相談看護師 1 名、緩和ケア看護師 1 名の増員、事務職員 1 名の配置を行うとともに、緩和ケア外来窓口を新設、全病棟に緩和ケアチームリンクナースを配置した。 脳血管障害、虚血性心疾患の重点疾患に対して、病院再整備計画の中で、両者を統合した先進的な「心・脳血管障害センター（仮称）」を新たに立ち上げることとし、心臓血管外科、循環器内科、脳脊髄神経外科、神経内科を軸に、内分泌・代謝内科の連携協力を受けながらセンター化を目指すことで基本的方向性を確認した。 平成 19 年度以来、継続的に診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、延 28 件の先進医療シーズに対し経済的支援を行い、先進医療の可能性に向け臨床研究をサポートした。 | |
| | ⑤治験管理センターによる薬品開発と臨床研究の活性化を図る。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>「治験管理センター」を、新たに開発された診療・治療薬の院内治験や先進医療に対応できる体制の「治験・先進医療センター」に再編・強化し、医師主導治験、企業治験等を実施していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 医師主導治験（L-アルギニン：神経内科）が本院で初めて採択（日本医師会治験促進センター）され、契約締結、全体説明会を経て本院スタートアップミーティングを行い、治験推進事業の実施体制を整備した。 日本医師会治験促進センターからの企業治験の施設選定調査に 9 件応募し 1 件選定された。 先進医療推進委員会において診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、申請された 9 件のうち新規 6 件を採択し、実施に向けたプロジェクトを立ち上げた。なお、昨年度からの研究継続分 14 件については、先進医療の可能性に向け更なる臨床研究を支援した。 センターニュースを年 6 回発行し、病院公式ホームページにも掲載して社会にアピールした。 院内の治験事務局担当者やCRCにより治験業務検討会を年 4 回開催し、治験推進のための問題点等を洗い出し、改善を図った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|---|--|------|--|------|
| 研究成果の診療への反映や先端的医療の導入のための具体的方策 | ⑤治験管理センターによる薬品開発と臨床研究の活性化を図る。 | 136・治験・先進医療センターにおいて、治験及び臨床研究の拡充を図るため、治験ネットワークについて検討する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 治験ネットワーク構築に向けて、検討会を3回開催するとともに問題点抽出と課題解決のため、先行実施している他施設を見学し、情報収集を行った。その結果、治験ネットワークを円滑に運用するためには人員の増強及び医療機関内での治験実施体制を全面的にサポートする治験施設支援機関(SMO)等との共同事務局を視野に入れた構想が必要との結論に至った。 本院では、福井県内におけるSMOの状況調査を開始するとともに、まず1～2病院との治験ネットワーク化を検討していくこととした。 治験推進のため、毎月治験業務検討会を開催し、問題点などの討論の場として意見交換会を実施した。 治験・先進医療センターホームページの充実及びセンターニュースの年6回発行等により、学内外へ治験・臨床研究実施状況等をアピールした。 治験・先進医療センターの下に設置した先進医療推進委員会において、診療科間の横断的臨床研究を含めた先進医療として可能性の高いシーズを公募し、同センター設置以降28件のプロジェクトを立ち上げ、研究費配分及びCRCによる臨床研究の支援を行った。 | |
| 適切な医療従事者等の配置に関する具体的方策 | ①臨床検査技師、診療放射線技師、臨床工学技師等の医療技術職員は、病院長の一括管理とし、効率的な要員配置を可能とする。また、薬剤部、看護部の組織の効率的な運用を図るための見直し改善を行う。 | | III | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>病院長のもとに医療技術職員を一括管理する「診療支援部」を設置し、4部門に医療技術職員を効率的かつ適切に配置し、効率的な病院運営と患者サービスの向上を図っていること、病院の管理運営の状況に応じて、薬剤部、看護部の組織の効率的な運用を図っていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 病院長のもとに医療技術職員を一括管理する組織を検討し、3月に「診療支援部」を設置するとともに内規を制定した。また、組織体制として4部門を置き、医療技術職員を効率的かつ適切に配置し、効率的な病院運営と患者サービスの向上を図ることとした。 7対1看護体制の維持及び退職者補充のため、79名の看護師を採用した。また、看護体制維持のため、患者の重症度、業務量、病床稼働率、看護の必要度等を調査し年2回(4月、1月)の傾斜配置を行った。 外来部門の充実を図るため、看護師長1名を増員した。 薬剤師業務の見直しを行い、薬剤管理指導料の算定件数を増加させた。また、薬剤業務の充実(抗がん剤のミキシング等)を図るため、平成21年4月から薬剤師1名を採用することとした。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-----------------------|-----|--|------|---|------|
| 適切な医療従事者等の配置に関する具体的方策 | 137 | <ul style="list-style-type: none"> 薬剤部、看護部の組織の効率的な運用を図るための見直しを行い、改善の方策について検討する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 7 対 1 看護体制の維持及び退職者補充のため、62 名の看護師を採用した。 看護体制維持及び業務量均等化のため、各病棟の患者重症度、業務量、病床稼働率、看護の必要度等を考慮し、傾斜配置を行い看護部組織の効率的運用を図ったことで、超過勤務時間の縮減及び看護師の離職率低下に繋がった。 医師や看護師が抗がん剤のミキシングや IVH（静脈内高カロリー輸液）の調整を行っていたが、本来の業務に支障を来していたため、薬剤師 1 名を増員し、当該業務を薬剤師に移行した。これにより医師及び看護師業務の軽減化を図ることができ、医療安全の確保及び業務の効率化に繋がった。 | |
| | 138 | <ul style="list-style-type: none"> 医師以外の職員の業務量に応じた適切な人員配置を検討する。 | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>各種認定看護師・薬剤師の育成に努め、合格者の適切な部署への配置が行われていること、医療の質や患者サービスの向上と維持のため、業務量、病床稼働率、看護の必要度等の調査結果を基に傾斜配置及び柔軟な職員の配置を行っていること、事務局常勤職員の自己評価に基づく評価者の評価結果、病院部長及び課長による補佐と係長のヒアリング等を参考に個人ごとの能力や業務量に応じた適切な人員配置を行う体制が整えられ、実施していること等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 患者サービスの向上及び附属病院収入の増収、PET 検査に用いる FDG の品質検査を行うため、理学療法士 2 名、薬剤師 1 名を採用した。 医療機器のメンテナンス、医療機関等における医療機器の立会いに伴う臨床工学技士 4 名の増員計画を行った。 看護体制維持のため、患者の重症度、業務量、病床稼働率、看護の必要度等を調査し、傾斜配置を行った。 新人看護師の教育体制として新たに「看護総合力育成プログラム」を策定し、病棟、集中治療部、手術部、救急部、外来部門での新人教育担当者、新人看護師育成チームによる看護技術研修を実施し、看護師の離職防止に努めた。 認定看護師や専門看護師の資格を取得させ、能力に応じた配置を行った。 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 医師以外の職員の業務量に応じた適切な人員配置を検討する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 看護師 62 名の採用によって 7 対 1 看護体制を維持するとともに、薬剤業務の改善（抗がん剤のミキシング等）を図るため薬剤師 1 名を増員、更に患者と医療者間の仲介役として医療メディエーター（看護師長）1 名を配置した。 「地域医療連携部」及び「がん診療推進センター」の充実を図るため、退院支援看護師 1 名増員、がん診療推進センター専従の患者相談看護師 1 名の配置及び専従の緩和ケア看護師 1 名を増員した。 業務量増への対応及び増収のため、在宅療養室 1 名、手術部 4 名、放射線部・光学医療診療部 1 名、血液浄化療法部 1 名の看護師を増員した。 新たな機能評価係数に対応するため「診療情報管理支援グループ」体制を構築するとともに、診療情報管理士 3 名の増員、医師及び現有の視能訓練士の業務軽減のため視能訓練士 1 名の増員、超音波検査の中央化による検査件数の増加及び増収のため臨床検査技師 1 名の増員を決定した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|-------------------------------|--|-------------------------------|-----------|--|------|
| <p>その他(地域医療への貢献に関する具体的方策)</p> | <p>①PET 等の先端医療技術を用いた人間ドックの実施を検討する。また、生活習慣病に対する健診等の実施を含めて行う「健康予防科学総合センター(仮称)」の設置-を検討する。</p> | | <p>IV</p> | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 最先端医療機器(PET-CT, 3T-MR等)を用いた専門ドック(腫瘍ドック・脳ドック)を平成17年度より実施していること、生活習慣病に対する健診等の実施については、「専門ドック運営連絡会」を設置し専門ドック受診者のニーズへの対応が図られていること、県からの依頼による子宮がん検診及び乳がん検診者の受入体制を整備したこと、「特殊検診受付」窓口を開設し、専門ドック(腫瘍ドック・脳ドック)、女性特有のがん検診(子宮がん・乳がん)及びその他検診業務の中央化を図り患者サービス向上及び業務の効率化を図るなど、生活習慣病に対する充実した健診等が実施できていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成20年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「健康予防科学総合センター(仮称)」の設置について検討した結果、既に最先端医療機器(PET-CT, 3T-MR等)を用いた専門ドック(腫瘍ドック・脳ドック)の実施により予防医学の推進に貢献していること、また大規模なセンター設置は人的及び財源的確保が非常に厳しいことから、設置しないこととした。 専門ドック受診者のニーズに対応するため、副病院長、放射線部長を含めた「専門ドック運営連絡会」を設置し、専門ドックに関する諸課題について検討した。 | |
| | | <p>平成21年度は年度計画なし【19年計画終了】</p> | | <p>(平成21年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 子宮がん検診及び乳がん検診について、県からの依頼を受け、検診者の受入体制を整備した。 専門ドック(腫瘍ドック・脳ドック)、女性特有のがん検診(子宮がん・乳がん)及びその他検診業務の中央化を図るため、病院1階に「特殊検診受付」窓口を開設し、事務職員2名を配置した(内1名は増員)。予約受付、日程調整、検診者への説明等を事前に行うことで、待ち時間の短縮等によるサービス向上及び業務の効率化に繋がった。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|------------------------|---|---|----------|---|----------|
| その他(地域医療への貢献に関する具体的方策) | ②画像情報ネットワークシステムの整備を進め、地域医療機関等との遠隔画像情報交換システムを構築する。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 画像情報ネットワークシステムの整備を進め、本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステム及び本院で実施した研修・講習会等を他の医療機関等から聴講できるシステムを構築し運用していること、テレビ会議システム利用による地域医療機関と本院の3ヶ所による同時カンファレンスの実施、遠隔画像情報交換システムを用いた遠隔画像診断、術中病理診断の実施など、画像情報ネットワークシステムの整備による地域医療への貢献ができており、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 遠隔画像情報交換システムを用い、「嶋田病院」との遠隔画像診断、「舞鶴共済病院」及び「公立小浜病院」との術中病理診断を継続的に実施するとともに、新たに「公立小浜病院」との遠隔画像診断の運用を開始し(月 140 件程度実施)、地域医療機関の診断技術向上に貢献した。 「高浜和田診療所」「池田診療所」と本院との3ヶ所同時カンファレンスの実施回数を週 1 回から 3 回に増加し、地域医療機関への最新医療情報の提供を促進した。 画像情報ネットワークシステムを利用した地域医療機関への研修・講習会等の配信用教材を作成するとともに、来年度運用開始を目指し試行・調整を行った。 | |
| | 139 | ・画像情報ネットワークシステムを利用して、本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステム及び研修・講習会等を他の医療機関等から聴講できるシステムを構築し、運用を開始する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 画像情報ネットワークシステムを利用して、本院に紹介された入院患者のカルテを閲覧するシステムを構築し、関連病院のうち 62 病院の医師 195 名と協定を結び、運用を開始した。 本院で実施した研修・講習会等を他の医療機関等から聴講できるシステムを構築し、運用を開始した。 今年度は池田診療所への医師派遣開始及び高浜和田診療所への医師訪問増加により診療支援を強化したため、テレビ会議システム利用による本院との3ヶ所同時カンファレンスの実施回数を週 1 回とし、最新医療情報の提供を行った。 遠隔画像情報交換システムを用いた「嶋田病院」及び「公立小浜病院」との遠隔画像診断、「舞鶴共済病院」及び「公立小浜病院」との術中病理診断を継続的に実施し、地域医療機関の診断技術向上に貢献した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|------------------------|---|---------------------------------|------|--|------|
| その他(地域医療への貢献に関する具体的方策) | ③救急部・総合診療部と各診療科等が連携し、全ての救急患者の診療が可能な体制を確立するとともに、広域災害発生時等の緊急時における救急医療体制の整備・充実を図る。 | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 平成 16 年度から救急部と総合診療部が一体となって全ての救急患者を受入れるER型(北米型)救急診療体制を実施し、入院が必要な患者は各診療科等と連携して診療を行う体制が確立できていること、大規模災害発生後 48 時間以内に厚生労働省からの指示を受け被災地で機動的な医療活動を展開する災害派遣医療チーム(DMAT)を3チーム組織し、訓練及び医療専門講座等に参加しレベルアップを図るとともに、県内各地域の防災訓練等に参加し消防関係者等との連携強化に努めていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 福井県内では初のDMAT 3 班体制を構築し、広域災害発生時等の緊急時における救急医療体制を強化した。 嶺北消防組合消防本部主催消防総合訓練、永平寺町消防本部主催集団災害訓練、嶺北金津消防署主催列車事故集団災害総合訓練、永平寺町総合防災訓練に本院DMAT が参加し、災害発生現場での救急医療及び傷病者トリアージ等の訓練並びに消防関係者等との連携強化に努めた。 6 月に発生した岩手・宮城内陸地震では、地震発生後速やかにDMAT 隊員が院内にて待機、9 月の政府主催平成 20 年度総合防災訓練における広域災害救急医療情報システム情報伝達・入力訓練、10 月の平成 20 年度福井県原子力防災総合訓練にDMAT が参加し、災害発生時の救急医療体制を確認した。 | |
| | 140 | ・広域災害発生時等の緊急時における救急医療体制の維持に努める。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 16 年度から救急部と総合診療部が一体となって全ての救急患者を受入れるER型(北米型)救急診療体制を実施し、入院が必要な患者は各診療科等と連携して診療を行う体制を確立した。 大規模災害発生後 48 時間以内に厚生労働省からの指示を受け被災地で機動的な医療活動を展開する災害派遣医療チーム(DMAT)を平成 17 年度に設置し、平成 20 年度に編成した 3 チーム体制を維持した。航空自衛隊基地での広域患者搬送実機訓練、緊急被ばく医療専門講座等に参加し、専門的知識と技術を習得しレベルアップを図った。 DMAT 隊員が県内各地域の防災訓練、福井県原子力防災総合訓練及び近畿府県合同防災訓練等に参加し、災害発生現場での初期救急医療体制の確保、傷病者トリアージ等の訓練及び消防関係者等との連携強化に努めた。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|----------------------------|--|----------------------------------|----------|---|----------|
| <p>その他(管理運営等に関する具体的方策)</p> | <p>①病院長のリーダーシップをより効率的・効果的に実現する環境を整える。</p> | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 病院長の副学長(医療担当)任命による大学本部と病院の連携を一層強化、特命事項を担当する病院長補佐制度の導入、副病院長の増員による病院長のリーダーシップをサポートする体制の強化、病院長のもとに医療技術職員を一括管理する「診療支援部」の設置、病院長裁量経費の活用などの取組が実施され、より効率的・効果的に実現する環境が整えられていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 副病院長 4 名(医療安全担当, 診療担当, 教育担当, アメニティ担当)に経営担当副病院長 1 名を加えて 5 名体制とし、病院長のリーダーシップをサポートする体制を強化した。 3 月に設置した診療支援部の部長に病院長を充て、医療技術職員の効率的かつ適切な配置により効率的な病院運営と患者への医療サービスの向上を図ることとした。 | |
| | | <p>平成 21 年度は年度計画なし【18 年計画終了】</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 継続的に病院長と医師, 看護師, コ・メディカルとの意見交換会を開き、意見・要望等に積極的に対応し、施設及び人員配置における環境改善等を実施した。 | |
| | <p>②平成 15 年度に病院全体で認証取得した ISO9001 を継続し、品質マネジメントシステムを発展・改善させる。</p> | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 品質マネジメントシステム「ISO9001」の発展・改善に努めるため内部監査員の養成及び品質マニュアルの改訂を実施していること、ISO 推進委員会等において外部審査・内部監査の実施、品質目標設定、品質マニュアルの見直し、病院長によるマネジメントレビューの実施、品質マネジメントシステムの有効性と改善、患者の要求事項に対応するための医療サービスの改善、経営資源の必要性について決定及び処置継続して実施していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 病院の品質目標について新たに『各診療科(外来・病棟), 各診療施設及び各部等において独自の目標を設定し、医療の質・安全の向上を図る。』とし、品質マネジメントシステムを継続的に推進した。 品質マネジメントシステムを改善するため、病院機能評価の視点導入による医療サービスの向上、輸血部の環境改善(拡充)、接遇による職員の意識向上等の推進を行った。 安全で質の高い医療を提供するため、ISO9001 に係る継続審査が実施され、各部門・診療科・病棟におけるオカレンスレポート提出の充実、薬剤部の薬剤管理指導業務の数値目標達成、西病棟の電子カルテの記載方法の工夫等優れた活動として評価された。 病院職員を対象に「病院機能評価と ISO マネジメントの融合」のテーマで教育訓練を開催し、患者サービス及び業務改善の意識向上を図った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|---|-----|---|------|---|------|
| <p>その他(管理運営等に関する具体的方策)</p> <p>②平成 15 年度に病院全体で認証取得した ISO9001 を継続し、品質マネジメントシステムを発展・改善させる。</p> | 141 | <p>・ISO9001 を継続し、病院機能評価の評価項目も踏まえて品質マネジメントシステムの向上に努める。</p> | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 16 年度より ISO9001 を継続し、外部審査・内部監査の実施、品質目標設定、品質マニュアルの見直し、病院長によるマネジメントレビューの実施、品質マネジメントシステムの有効性と改善、患者の要求事項に対応するための医療サービスの改善、経営資源の必要性について決定及び処置を行った。 平成 20 年度からは病院機能評価の視点を導入しており、病院機能評価に秀でた人材による講習会及び病院内ラウンドを行い、トイレの緊急ボタンの点検による改善要求等、医療サービスの向上及び各部門の作業環境の改善等を進めた。 病院の年間品質目標を「5 S 活動の理解と実践」とし、他医療機関における 5 S 活動への取組を紹介する講演会を招聘講師により開催し、業務改善の意識向上を図った。 | |
| | | | | ウェイト小計 | |

II 教育研究等の質の向上の状況

(3) その他の目標

③ 附属学校に関する目標

| | |
|------|--|
| 中期目標 | <p>・学校教育法に基づき、保育又は教育を行うとともに、学部及び大学院における幼児・児童・生徒の教育に関する研究並びに教員養成のための研究・教育を大学の計画に基づいて実施する。また、地域の教育委員会や学校と連携しながら、教育の今日的要請を踏まえ、地域の指導的な教育研究拠点校として、教育研究及び教師教育の役割を担う。</p> |
|------|--|

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------------|------|---|----------|------|-------------|-----------------|------|-------------|-----------------|-----|-------------|-----------|-------|-------------|--|
| ①幼稚園から中学校までの12年間を見通したカリキュラム編成のための附属学校園間における共同研究、授業交流や教員の交流を推進し連携を強化する。 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 各学園ごとに研究テーマに沿った教育実践研究を実施し、その省察を行っているとともに、学校改革会議において、理念・カリキュラム・入試関係及び気がかりな子ども支援についてのプロジェクトチームを立ち上げ、それぞれにおいて、12年間を見通したカリキュラム編成のため、附属学校園間における授業交流、研究集会への相互参加、教育研究のための情報交換、合同研究会等を進めるなど連携強化を図っていることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校改革会議において会議の役割と課題を検討し、理念・カリキュラム・入試関係及び気がかりな子ども支援についてのプロジェクトチームを立ち上げた。それぞれのプロジェクトにおいて学校運営や研究・教育について意見交換を行い、12年間を見通したカリキュラム編成のために附属学校園間における授業交流、研究集会への相互参加、教育研究のための情報交換、合同研究会等をさらに進めた。 各校園では研究集会等を開催し、研究テーマに沿った実践研究を実施し計約 1,530 名の参加者を得た。 <p>【教育研究会の開催状況】</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">(幼) 公開保育</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">6/14</td> <td style="width: 25%;">参加者 約 150 名</td> </tr> <tr> <td>(小) 第 34 回教育研究会</td> <td style="text-align: center;">12/5</td> <td>参加者 約 650 名</td> </tr> <tr> <td>(中) 第 43 回教育研究会</td> <td style="text-align: center;">6/6</td> <td>参加者 約 580 名</td> </tr> <tr> <td>(特) 公開研究会</td> <td style="text-align: center;">11/19</td> <td>参加者 約 150 名</td> </tr> </table> | (幼) 公開保育 | 6/14 | 参加者 約 150 名 | (小) 第 34 回教育研究会 | 12/5 | 参加者 約 650 名 | (中) 第 43 回教育研究会 | 6/6 | 参加者 約 580 名 | (特) 公開研究会 | 11/19 | 参加者 約 150 名 | |
| (幼) 公開保育 | 6/14 | 参加者 約 150 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (小) 第 34 回教育研究会 | 12/5 | 参加者 約 650 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (中) 第 43 回教育研究会 | 6/6 | 参加者 約 580 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (特) 公開研究会 | 11/19 | 参加者 約 150 名 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|------------------------------------|----------|--|-----------------|------|-------------|-----------------|-----|-------------|------------------|-------|-------------|--------------------|------|-------------|--|
| ①幼稚園から中学校までの 12 年間を見通したカリキュラム編成のための附属学校園間における共同研究, 授業交流や教員の交流を推進し連携を強化する。 | 142 | ・プロジェクト活動を推進し, 幼・小・中の教育理念や方針を策定する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 理念・カリキュラム・入試プロジェクトを開催し, 幼・小・中の教育理念や方針について協議した。特に幼小連携, 小中連携等 12 年間を見通したカリキュラム編成の実現に向け, 学部長裁量経費の補助も受けつつ, 実践研究を行い, 附属学校園間における授業交流, 研究集会への相互参加, 教育研究のための情報交換, 4 校園合同研究会等を更に進めた。また, それらの成果の一部は, 福井大学教職大学院研究紀要『教師教育研究』, 及び報告書『福井大学教育地域科学部附属学校園の協働の歩み—第 3 回合同研究会の記録—』に掲載した。 ● 各附属校園の研究テーマは幼稚園「伝えあう ひびきあう」, 小学校「つながりあって育つ」, 中学校「学びを拓く<<探究するコミュニティ>>」, 特別支援学校「自分らしく生きる学びの創造」を掲げており, 教育理念・方針としては, 「自主・協同」を共通項として, 幼稚園においては心身ともに健康な子の育成, 小学校においては互いを認め合い心豊かに生きる子の育成, 中学校においては自ら課題を見つけ解決, 達成のできる子の育成, 特別支援学校においては自分のよさを認め自分らしく生きる子の育成等の方針を策定した。 ● 今年度も各校園において研究集会等を開催し, 研究テーマに沿った実践研究を実施し計約 1,400 名の参加者を得た。 <p>【教育研究会の開催状況】</p> <table border="0"> <tr> <td>(小) 第 35 回教育研究会</td> <td>12/4</td> <td>参加者 約 550 名</td> </tr> <tr> <td>(中) 第 44 回教育研究会</td> <td>6/5</td> <td>参加者 約 520 名</td> </tr> <tr> <td>(特) 第 12 回教育研究集会</td> <td>11/27</td> <td>参加者 約 180 名</td> </tr> <tr> <td>(幼) 第 24 回幼児教育研究集会</td> <td>11/3</td> <td>参加者 約 150 名</td> </tr> </table> | (小) 第 35 回教育研究会 | 12/4 | 参加者 約 550 名 | (中) 第 44 回教育研究会 | 6/5 | 参加者 約 520 名 | (特) 第 12 回教育研究集会 | 11/27 | 参加者 約 180 名 | (幼) 第 24 回幼児教育研究集会 | 11/3 | 参加者 約 150 名 | |
| (小) 第 35 回教育研究会 | 12/4 | 参加者 約 550 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (中) 第 44 回教育研究会 | 6/5 | 参加者 約 520 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (特) 第 12 回教育研究集会 | 11/27 | 参加者 約 180 名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (幼) 第 24 回幼児教育研究集会 | 11/3 | 参加者 約 150 名 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|--|-----|------------|----------|---|----------|
| <p>②附属学校教諭と大学教員からなる研究部会を中心に研究組織を構築し、中学校選択教科、小学校カリキュラムでの教科担任制の導入、校園間及び異学年間の交流学习、特別支援学校での自立と社会参加のための地域の支援・連携のあり方について教育研究を推進する。</p> | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 附属 4 校園の研究部を中心に大学教員と協働し、中学校選択教科、小学校カリキュラムでの教科担任制の導入、校園間及び異学年間の交流学习、特別支援学校での自立と社会参加のための地域の支援・連携のあり方の教育研究を実施している他、「学校改革会議」において、理念・カリキュラム・入試関係及び気がかりな子ども支援についてのプロジェクトチームによる教育研究が推進されており、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「学校改革会議」において、附属 4 校園の研究部を中心に各校園の研究方針や授業公開、合同研究会について検討し、それを基に大学教員と協働し幼・小・中の連続する教育内容や全体の関係性の検討、各校園の教育実践事例の報告による研究討議を行った。 特別支援学校での自立と社会参加のための個別教育計画の策定にあたり、社会資源(施設等)・医療機関・療育機関等、地域及び関係機関と連携し、次のような、より確実な個別教育計画を策定した。 <ul style="list-style-type: none"> 学校医による心と体の健康教室 地域リハビリ教室 子ども達が放課後等に利用する社会資源(施設等)の訪問 出身校園との連絡会の開催 特別支援学校では、事例研究を繰り返し行うことにより、生活教育の実践力の向上に繋がった。 | |
| | | | | <p>平成 21 年度は年度計画なし 【20 年計画終了】</p> | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェイト |
|--|-----|-------------------------------|------|--|------|
| ③教員養成系学生の4年間を通しての 実践教育の場として役割を果たす。 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 附属学校を実践教育の場としてより有効に活用するため、大学や附属学校教員の緊密な連携による事前学習、事後学習を実施し、教育実習では学級経営等も含めた指導、教科だけでなく道徳・学活の授業にも取り組むなどの実践ができていること、実習終了後も授業参観等に学生を受け入れていること、教育実習を中心にしたプロジェクト的な科目「教育実践研究A」での4年間を通じた実践教育の場の提供等により、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 附属学校を実践教育の場としてより有効に活用するため、次の取組等を実施し、平成 20 年度も引き続き実施した結果、実習終了後も家庭科・体育などの授業を学生が度々参観した。 <ul style="list-style-type: none"> 教育実習の事前指導等で学級経営等も含めた指導を行い、教科だけでなく道徳・学活の授業に取り組んだ。 事後学習の反省と在り方の検討を踏まえ、附属学校園の実習担当教員からの報告、実習生の評価表の開示を行い、質の高い教員を育てる新たな取組を行った。 | |
| | | 平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】 | | <p>(平成 21 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 教育実習を中心にした4年間のプロジェクト的な科目「教育実践研究A」について、平成 21 年度も引き続き、介護等体験、附属学校研究会の参加、実習前の事前指導と授業参観、3年次実習、4年次実習等の取組を順調に実施した。 | |
| ④大学院教育学研究科でのインターンシップ制度の導入による大学院生の受入れや夜間主・学校改革実践研究コースを活用した共同研究・教師教育を実施する。 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由) 大学院の改組にあわせ、これまでの成果を生かし、「長期インターンシップ」(10 単位)を教職大学院のカリキュラムに取入れ、大学院生がインターンとして附属 4 校園で常時指導にあたり、生徒指導や学級経営について実地に学ぶ体制を整備したこと、夜間主・学校改革実践研究コースを活用して、附属学校教科の探究の間直しとカリキュラムの再構成を大学教員が支援し、附属学校教員と大学教員の協働研究・教師教育を実施していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 20 年度は大学院の改組にあわせ、これまで実施してきた以下の取組等による成果を今後の大学院・学部教育の在り方に生かし、教職大学院においては、「長期インターンシップ」(10 単位)としてカリキュラムに取入れた制度設計を行い、発展的な形で大学院生を活用した協働研究・教師教育を実施した。 大学院生がインターンとして附属 4 校園で常時指導にあたり、生徒指導や学級経営について実地に学ぶ体制を整備した。 夜間主・学校改革実践研究コースを活用して、附属学校教科の探究の間直しとカリキュラムの再構成を大学教員が支援し、附属学校教員と大学教員の協働研究・教師教育を実施した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|--|-----|---|----------|--|----------|
| ④大学院教育学研究科でのインターンシップ制度の導入による大学院生の受入れや夜間主・学校改革実践研究コースを活用した共同研究・教師教育を実施する。 | | 平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 20 年度の教職大学院の設置によって、この項目に係る事項は教職大学院での取組として発展的に継承されている。附属 4 校園は教職大学院の拠点校として機能し、特にそこで 1 年間のインターンシップとして制度した実習は、2 月には鈴木文部科学副大臣が来学し、直接関係者にヒアリングを行った。そこでは、大学院レベルまで教員養成期間を延長する政策の立案に当たって 1 年間のインターンシップを構想する際のモデルとして、高い評価を得た。 | |
| ⑤附属学校園の目的を踏まえた入学者選抜方法の検討及び校種間の円滑な接続を図る。 | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <p>学校改革会議において、理念・カリキュラム・入試プロジェクトチームを立ち上げ、附属学校間における円滑な接続のための在り方や、入試、学校説明会の持ち方等を検討し、また、特別な支援を必要とする子ども支援プロジェクトにおいては、校種間の円滑な接続のための共通理解、情報の共有等を進め、学校カウンセラーと養護教諭の連携体制を確立していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。</p> <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> 入学者選抜方法検討の一環として今年度より 4 校園全ての校園において、事前の入試説明会や、体験入学、学校見学会を実施した。 各校園において、ファミリーデーや親子演劇鑑賞会等の開催、体育祭の土日開催、文化祭、バザー等において学校開放を積極的に行い、保護者や地域住民へ本校園の教育活動をアピールした。 学生や地元住民に教室や体育館の使用を認め学校開放を実施した。 附属学校の特色ある教育活動を、マスコミを通して広く社会へアピールした。 学校改革会議において入試選抜のプロジェクトチームを立ち上げ、附属学校間における円滑な接続の在り方を検討した。 気がかりな子どもに対する支援について、各校園における現状の共通理解を図り、附属の存在意義を踏まえ、どのような子を受入れ、どのように育てるのか、また 40 人学級という多人数の中での特別な支援を必要とする子ども・保護者への対応等を検討し、幼→小→中へのスムーズな接続の在り方を構築した。 | |
| | 143 | プロジェクト活動を推進し、附属学校園間の円滑な接続のための支援体制を構築する。 | | <p>(平成 21 年度の実施状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 理念・カリキュラム・入試プロジェクトにおいて、附属学校間における円滑な接続のための在り方や、入試、学校説明会の持ち方等を検討し、各校園毎の現状を理解し、入試日程や入試説明会の開催方法等の合意形成を図った。また、特別な支援を必要とする子ども支援プロジェクトにおいては、幼→小、小→中の円滑な接続のため、各校園における特別な支援を必要とする園児、児童についての共通理解、情報の共有等を進め、本人及び保護者への対応について学校カウンセラーと養護教諭の連携体制を確立した。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|--|-----|------------|----------|--|----------|
| <p>⑥地域の教育研究拠点校及び教育問題の先導的情報発信校としての機能を高める。</p> | | | IV | <p>(中期計画進捗状況の判断理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地域の教育的拠点校として、日常的な授業公開や年1回の教育研究集会を広く全国の関係機関へ周知しての開催、不登校や子育てに関する各種教育講演会の開催、地域の特別支援教育のセンター的役割として「気がかりな子の教育支援学習会」や教材情報交換会の開催、情報誌やHPでの先導的情報の発信等センター的機能を果たしていること、また、実践をまとめた研究紀要を作成し各関係機関に公表していることなどにより、中期計画を上回って実施していると判断する。 <p>(平成 20 年度の実施状況概略)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 開かれた学校として、地域支援部、進路指導部が中心となり、親の会の相談会等を開催し、本校の概要説明や個別相談を行った。 ● 地域の特別支援教育のセンター的役割として、大学教員と協働し、嶺北一円の幼保園、小学校、中学校、養護学校等の関係者に対し、「気がかりな子の教育支援学習会」を開催し、センター的機能を果たした。 ● 社会福祉関連資源の情報をまとめたリーフレットの作成や地域支援情報誌「てくてく」を定期的に発刊し、各種情報をホームページとともに地域に提供する等特別支援教育問題の先導的情報発信を行った。 ● 就労支援としては、ハローワークや福祉施設など関係機関との連携の他、進路指導の教員が近隣市内の障害者自立支援協議会に参加し進路、就労などに関する情報交換を行い、保護者等へ卒業後の進路、就労体制の周知広報及び就労支援を充実させた。 ● 地域の教育的拠点校として、日常的な授業公開や年1回の教育研究集会を開催し、県内外から多数の参加者を得た。 ● 授業公開や研究集会の在り方について大学教員も交えて種々検討を重ね、それらにおいて実践をまとめた研究紀要を作成し、各関係機関に公表することにより先導的教育研究の成果をアピールした。 ● 地域における教育問題の先導的情報発信校として幼稚園における子育て座談会や特別支援学校における職業準備講座の開催、その他各校園においては、地域住民・保護者等を構成員に含む「学校評議員会」を年3回開催し、意見・要望を学校運営等に反映させた。 ● 附属学校を地域の教育研究校の拠点校と位置付け、スクールリーダー4名を派遣するとともにし、ストレートマスター7名を受入れ実践研究を積極的に行った。 ● 現職教員の教職大学院生(スクールリーダー)とインターンの大学院生(ストレートマスター)による定期的な打合せや勉強会の実施、学校内における校務分掌への参加、学級経営への参加等の実践を行った。 ● インターンの大学院生については1年間の長期に渡る実践について研究記録をまとめ、各校園の研究会等で発表を行った。 | |

| 中期計画 | No. | 平成 21 年度計画 | 進捗 状況 | 判断理由(計画の実施状況等) | ウェ イト |
|---------------------------------------|-----|--|----------|--|----------|
| ⑥地域の教育研究拠点校及び教育問題の先導的情報発信校としての機能を高める。 | 144 | ・特別支援学校では、開かれた学校として、教育相談等の体制づくりを図り、地域の特別支援教育センターとしての機能を高め、併せて就労支援体制の充実を図る。 | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 開かれた学校として、また地域の特別支援教育のセンター的役割を果たすため、大学教員と協働し、嶺北一円の幼保園、小学校、中学校、養護学校等の関係者及び保護者に対し、「特別な支援を必要とする子どもの教育支援学習会」を長期休業中に開催した。本学習会は昨年度も行われており、事例報告を基に発達障害の理解と対応について研鑽を深めた。 他の福井大学附属校園における特別な支援を必要とする子どもへの個別支援については、特別な支援を必要とする子ども支援プロジェクトでの協議を踏まえつつ、特別支援学校の地域支援部を中心に行い、地域の教育相談の窓口としてのセンター的機能を高めた。 就労支援体制としては、ハローワークや福祉施設など関係機関との連携網の体制作りを行った。また平成 22 年度より大学での就労体制を確立し卒業生の就労について協議するために、就労ワーキング・グループを開催し、課題等について大学と連携しつつ就労支援体制の充実を図った。 | |
| | 145 | ・教職大学院の拠点校として地域の教育への貢献や先導的情報発信を行う。 | | (平成 21 年度の実施状況) <ul style="list-style-type: none"> 地域の教育研究校の拠点校として、スクールリーダーの派遣(小1, 中2, 特1名), ストレートマスターの受入(幼1, 小1, 中1, 特1名)を行い、積極的な実践研究, 定期的な打合せや勉強会を実施した。また、インターンの大学院生においては学校内における校務分掌への参加, 学級経営への参加等の実践を行った。 大学の共同実践プロジェクト研究への協力や各校園の研究集会時における実践発表等により、県内外に先導的情報発信を行うとともに、ストレートマスターのインターン大学院生については1年間の長期に渡る実践について研究記録をまとめ、各校園の研究集会等で発表を行った。 | |
| | | | | ウェイト小計 | |

II 教育研究等の質の向上に関する特記事項

○教育研究等の質の向上の状況

1. 教育方法等の改善

(1) 一般教養教育の改善のための取組

・英語教育改革として、TOEIC/TOEFL への導入に焦点を当てた教授法の実践や「学内 TOEIC 試験」の実施を推進した結果、TOEIC 受験者の平均点は、前年度比 27 点向上した。

(2) 教育の指導方法の改善

・本学の教育理念・目標に沿い、教育の充実及び修学支援強化を図ることを目的として、3 部門（入試企画、FD・教育企画及び学生支援）から構成される「福井大学高等教育推進センター」を設置した。各部門では、担当事項について全学的見地からの検討を行い、課題の洗い出し・解決策の検討を行った上で、次年度以降の本格的活動に向けて重点的に取り組む事項を確認し、具体の検討を開始した。

(3) 成績評価方法等の改善

・全学部で助言教員が学生個々の修学上の問題にきめ細かく助言する体制を整備しており、成績評価基準等をシラバスに掲載する等、成績評価方法の周知徹底に努めた。

(4) 個性・特色の明確化を図るための取組

・拠点校方式を活用した学校との協働研究を推進するとともに、国内外の先進的大学との連携を進めた結果、全国で 5 件のみである「専門職大学院等における高度専門職業人養成教育推進プログラム」に採択された。また、平成 22 年度概算要求において、「福井大学モデルによる教職専門性開発と国際共同研究ネットワークの形成」が予算化されるなど、これらの地域社会と密接に連携する活動は、鈴木文部科学副大臣からも「非常に見習うべきモデル」と高い評価を得た。

・工学部の初年次教育の充実に向けた取組が「大学教育・学生支援推進事業【テーマ A】大学教育推進プログラム」に採択され、補習授業の拡大と TA の充実・高校と大学の円滑な接続・自己教育の習慣形成の促進・一人ひとりの人間力の育成等により、学士力涵養の礎となる自尊感情・勉学意欲の高揚や目的意識の明確化を推進し、総合的な学習経験と創造的思考力・汎用的技能の修得に繋がった。

(5) 他大学等での教育内容、教育方法等の取組の情報収集及び学内での情報提供

・高等教育センターの FD・教育企画部門において、全学 FD として「大学教育シンポジウム」を開催し、高大連携教育のモデル的な成功例の紹介や高大接続における問題点の共通認識を深めた。

2. 学生支援の充実

(1) 学生に対する学習・履修・生活指導の充実や学生支援体制の改善のための取組

・総合図書館（文京キャンパス）の耐震改修に伴い、ラウンジ・グループ学習室等の整備、PC の貸出、PC 利用スペースの確保等を行った結果、総合図書館に対する学生の満足度は、対前年度比 40.3% 増と大幅に上昇した。また、医学図書館（松岡キャンパス）では、座席数の増加や医学資料室・ラウンジ・休憩コーナー等の充実に目的とした改修・増築を行った。

(2) キャリア教育、就職支援の充実

・学生の携帯メールに就職情報を発信する「学生管理 e-support システム」を活用した就職支援情報・就職メルマガ・希望業種求人情報の配信、学部 3 年次生及び大学院 1 年次生対象とした 12 回の就職ガイダンスの実施、就職支援講座の拡充等の支援強化を行った結果、就職ガイダンス・企業説明会等への参加学生数が大幅に増加した。この結果、就職率は、サンデー毎日 2009 年 11 月 29 日号の「主要 60 国立大徹底比較」において、全国 1 位を獲得するなど高い評価を得た。

(3) 学生の厚生補導のための取組

・これまでの本学独自の奨学金制度 3 件に加え、平成 21 年度に新たに 4 件の奨学金制度を整備した。その結果、本学の経済的支援に対する学生の満足度は、対前年度 20.2% 増と大幅に回復した。

3. 研究活動の推進

(1) 研究活動の推進のための有効な資源配分

・特に優れた成果を挙げている教員の研究を大学としてサポートするため、学長裁量経費中に新たに「研究支援経費」を創設し、研究機関研究員等 6 名を配置した。

(2) 若手教員、女性教員等に対する支援

・男女共同参画の推進及び次世代育成支援対策の取組の 1 つとして、本学教職員が養育する乳幼児を対象とする保育施設「はなみずき保育園」を開設した。平成 21 年度は、常時保育 22 名、一時保育 12 名が入園し、働きながら育児をする職員の支援施設として大いに貢献した。

(3) 研究活動推進のための組織編成

・原子力に関する世界トップレベルの研究開発と優秀な原子力人材の育成を目指し、広域の大学連携拠点を形成するため「福井大学附属国際原子力工学研究所」を設置し、「もんじゅ」等世界有数の原子力関係施設を活用する研究を開始した。

II

教育研究等の質の向上に関する特記事項

(4) 研究支援体制の充実

- ・本学が重点的に推進する研究領域（ライフサイエンス，原子力工学，遠赤外領域開発等）について，学長のリーダーシップの下，質の高い研究支援者等の一元管理を行い，世界的研究拠点形成を推進すること等を目的に，重点研究高度化推進本部を設置し，計 77 名の研究支援者等を雇用した。

4. 社会連携・地域貢献，国際交流等の推進

(1) 社会への貢献のための取組

- ・本学の特色ある先端研究の成果等を一般に分かり易く紹介する「発見！体験！先端研究@上野の山シリーズ・大学サイエンスフェスタ」に参加し，20,000 人近い入場者を得るとともに，入場者や国立科学博物館の関係者から極めて高い評価を得た。
- ・附属図書館改築を機に，日曜・休日開館の実施や，展示ホールにおける「山川登美子展」「一筆啓上・かまぼこ板絵コラボ展」「越前若狭いろはかるた展」等の開催等，地域住民への開放を強化した結果，地域住民の入館者増（平成 20 年度 281 名→平成 21 年度 5,497 名/前年度比 19.6 倍），貸出図書数増（平成 20 年度 187 冊→平成 21 年度 609 冊/前年度比 3.3 倍）に繋がった。

(2) 国際交流，国際貢献の推進

- ・学術交流協定校からの留学生向けプログラムである本学の「短期留学生プログラム」は希望者が多く，参加者の満足度も高いものである。近年，このプログラムの希望者が著しく増加傾向にあるため，受入枠を平成 22 年度からこれまでの 50%となる 30 名に拡充し，30 名の受入を決定した。
- ・安全な飲料水確保が困難な発展途上国への支援を行うため，本学とバンングラデシュのクルナ科学技術大学との共同研究により，太陽熱を利用した円筒型淡水化装置を開発し，啓蒙地区住民グループと連携して，現地での安全かつ安価な飲料水の普及や保健衛生教育を推進した。これらは報道等でも大きく取り上げられ，大学と地域社会とが密接に連携し合う国際交流活動の先進事例として，国内外から高い評価を得た。
- ・東アフリカ地区の深刻な医師不足解消のため，本学を核に複数の国立大学の協力を得て，ウガンダ共和国・マケレレ大学医学部整形外科に「東アフリカ外傷国際教育協力センター」を平成 22 年 3 月に設置した。また，国連のミレニアム・プロジェクト委託事業に基づく JICA からの要請を受け，6 名の現地医師の医学での研修受入を決定した。

○附属病院について

1. 特記事項

【平成 16～20 事業年度】

- ・全国的に稀な救急部と総合診療部が一体化した E R 型研修を導入し，将来どの専門領域でも対応できる救急に強く総合診療能力の高い医師を育成した。
- ・テレビ会議システムによる合同カンファレンス，遠隔画像診断，術中病理診断を継続的に行い，地域への高度医療提供を推進した。
- ・奥越地域の中核病院の分娩中止を受け，同地域の病院との連携診療支援システムを構築し患者を受け入れるとともに，より高度な産婦人科医療を提供した。これを契機に地方自治体から国立大学への医療関連の寄附が可能となり，本学が全国で初めてその寄附を受け入れた。
- ・平成 17 年度に大規模災害発生時に被災地で迅速な医療活動を行う災害派遣医療チーム（DMAT）を設置し，平成 20 年度には県内初の 1 病院 3 チーム体制とした。
- ・診療活動等における優れた医師に対し「診療教授」「病院助教」等の称号付与制度を創設し，待遇の改善を図った。
- ・研修医を初めとする多くの医療人に医療技術や知識を習得する場を提供するため，スキルラボ等を備えた「臨床教育研修センター」を建設し，研修環境の充実を図った。

【平成 21 事業年度】

- ・臨床教育研修センターに専門医研修向けのシミュレータを導入し，専門医研修の充実を図るとともに指導医講習会を開催し，指導能力の向上を推進した。
- ・平成 22 年度に県の地域医療再生計画に基づく総合周産期母子医療センターを設置することの予算内示を受けた。
- ・関連病院のうち 62 病院の医師 195 名とインターネットによる診療情報提供に関する協定を結び，画像情報ネットワークシステムを利用した電子媒体による診療情報提供システムの運用を開始した。
- ・文部科学省の「地域再生人材創出拠点の形成プログラム」に「緊急被ばく医療に強い救急総合医養成拠点」計画が採択され，全国に先駆け，緊急被ばく医療専門医養成コース及び指導医コースを新設した。

2. 共通事項に係る取組状況

(1) 教育・研究機能の向上のために必要な取組

① 教育や臨床研究推進のための組織体制の整備状況

【平成16～20事業年度】

- ・「治験管理センター」を「治験・先進医療センター」に改組し、有用性があるものを先進医療として届出・実施する体制を構築し、先進医療実施に向けたプロジェクトに研究助成及びCRC（治験コーディネータ）による人的支援を行った。
- ・北陸5大学連携の「北陸がんプロフェッショナル養成プログラム」の融合型教育、双方向授業等により、がん専門医及びコ・メディカルを養成するシステムを構築し、各種がん診療の標準化を推進した。

【平成21事業年度】

- ・学内外の医療人育成及び交流の場として建設した「臨床教育研修センター」の使用を開始し、研修医のアメニティの改善を図るとともに、24時間使用できるシミュレータを備えたスキルラボ等を整備し、実践重視型の教育環境を充実させた。
- ・治験・先進医療センター事業の推進により研究シーズを育成し、平成21年度では、先進医療への届け出が可能な研究が1件、計画以上の成果があった研究は4件となった。

② 教育や研究の質を向上するための取組状況

【平成16～20事業年度】

- ・平成17年度採択の医療人GPにおいて「救急に強い総合医養成コース」を立上げ、本院におけるER型研修、地域中核病院及び地域診療所における研修を含む総合的研修システムを開始し、高い評価を得た。
- ・「看護総合力育成プログラム」を新たに策定し、新人看護師に必要な技術、知識、態度の習得を支援するため、新人看護師育成体制を強化した。
- ・医療技術職員を統括する「診療支援部」を設置、教育に係る年間計画を策定し、新人研修、医療技術・安全に係る各種研修会等を実施して、スキルアップを図った。

【平成21事業年度】

- ・初期研修プログラムに小児科及び産婦人科重点コースを新たに設ける等研修内容の見直しや研修環境の整備を行った結果、22年度採用の研修医マッチングで過去最高の44名（昨年度より16名増）がマッチした。
- ・臨床教育研修センターに専門医向けのシミュレータを新たに導入する等研修内容を充実した結果、専門研修医34名を新規に確保した。
- ・日本医師会治験促進センターによる治験効率化への優れた取り組み事例募集（応募総数142件）において、本院の「院内電子掲示板を用いた被験者募集」が治験実施

部門で全国第3位となった。

- ・「インドシアニングリーンビデオ脳血管撮影法」や「スギ花粉症に対する舌下免疫療法」の実施等、高度医療、先進医療への届け出に向けて成果を挙げた。

(2) 質の高い医療の提供のために必要な取組

① 医療提供体制の整備状況

【平成16～20事業年度】

- ・PET、MRIによる「腫瘍ドック」及び「脳ドック」を開始、さらに、全検査を女性医師や女性技師で行う「乳房・婦人科検査付腫瘍ドック」を開始した。
- ・平成16年度に国立大学病院で初めて「セカンドオピニオン外来」を開設した。
- ・社会的問題となったアスベスト被害について地域住民の要望に応えるため、「アスベスト・中皮腫外来」を平成17年度より開始した。
- ・平成19年度に看護師53名の増員による7対1看護体制を導入するとともに、臨床心理士の採用、看護必要度等の調査を基にした傾斜配置等により体制の整備を図った。

【平成21事業年度】

- ・遺伝性疾患及び遺伝子診療の実施に係る指導・助言を行うことを目的とした「遺伝診療部」を設置した。
- ・摂食・嚥下機能低下の患者に合った栄養摂取法を計画し、リハビリや退院後の指導をチームで実施できるようリハビリテーション部に「摂食・嚥下部門」を設置した。
- ・女性特有のがん検診（子宮がん・乳がん）の受け入れを拡大するとともに、「特殊健診受付」の開設により専門ドック等の受付業務を一元化し、健診者等への相談及びサービスの充実を図った。

② 医療事故や危機管理等安全管理体制の整備状況

【平成16～20事業年度】

- ・「医療安全管理部」及び「感染制御部」を一元管理する「医療環境制御センター」を平成16年度に国立大学病院では初めて設置し、平成19年度には専任の医療安全管理部長を置き、医療安全管理体制の充実・強化を図った。
- ・医療安全管理マニュアルの整備、インシデント情報等の電子化による分析の迅速化等により、医療事故及び医療過誤を抑制した。
- ・2消防署と「集団災害救急救助事故に係る応援協定」を締結し、自治体からの緊急派遣要請により医師等が速やかに出動できる体制を構築した。

【平成21事業年度】

- ・輸液ポンプ等の医療機器に無線端末を接続して機器の異常等を監視するシステムを独自開発し、「医療の質・安全学会」で最高賞のベストプラクティス賞に選ばれた。

③ 患者サービスの改善・充実に向けた取組状況

【平成16～20事業年度】

- 電子カルテ化、外来診療予約開始及び自動料金精算機導入による待ち時間短縮、さらに駐車場増設、コーヒESHOPの設置等により患者サービスの向上を図った。
- 外来ホールに「入院センター」「よろず相談窓口」「がん相談支援センター」を設置するとともに、「Web患者相談窓口」を開設し、患者支援を強化した。
- 最先端医療画像装置やがん治療、救急システム等最新の医療への取組を紹介する番組「ふくい医療最前線」を製作・放映するとともに、医師等が民間のラジオ番組に週1回出演し、県民の健康増進に貢献した。

【平成21事業年度】

- 既設の自動料金精算機2台を多機能機種に更新するとともに救急部に1台新設し、時間外受診時を含めた診療費の支払いにおける患者の利便性を向上した。
- 患者からの医療相談等が年々増加していることに対応し、入院センター等の改修により相談室を1室から5室に増設し、患者相談の充実を図った。

④ がん・地域医療等社会的要請の強い医療の充実に向けた取組状況

【平成16～20事業年度】

- 専任の看護師・薬剤師を配置し、診療科横断で外来がん化学療法を行う「通院治療センター」を開設した。
- 「がん診療推進センター」を設置し、関連診療科でのチーム医療推進体制を整備したことにより、地域がん診療連携拠点病院に指定された。
- 「がん診療推進センター」の下に「がんセンターボード部門」を新たに設置し、がん専門医によるがん患者の症例、治療方針等の横断的な検討を行うとともに、研修会を定期的開催し、地域のがん診療体制の活性化を図った。

【平成21事業年度】

- 「がん診療推進センター」の充実のため、「がん診療推進センター室」の設置、専従の患者相談看護師1名・緩和ケア看護師1名の増員、事務職員1名の配置を行うとともに、「緩和ケア外来窓口」を新設した。

(3) 継続的・安定的な病院運営のために必要な取組

① 管理運営体制の整備状況

【平成16～20事業年度】

- 病院長、副病院長、事務局部課長等で構成する病院執行部会を設置し毎週開催、これにより病院全体の情報を把握しつつ、迅速な戦略的施策の決定等を可能とした。

- 病院長を医療担当副学長として、役員会等において、常時、病院の経営状況を協議することにより、病院と法人本部との連携を強化した。
- 副病院長4名（医療安全担当、診療担当、教育担当、アメニティ担当）に経営担当副病院長1名を加え、病院長のリーダーシップをサポートする体制を強化した。
- 病院長の下に医療技術職員を一括管理するため、4部門体制（臨床検査部門、診療放射線部門、リハビリテーション部門、臨床工学部門）の「診療支援部」を設置し、医療技術職員の効率的かつ適正な配置が可能となった。
- 検査部組織の再編、フロアアシスタント配置による医師の業務軽減及びベッドコントロールチームの編成等、管理運営体制の整備を行った。

【平成21事業年度】

- 近年、患者及び家族からの医療妨害、威嚇、暴力等迷惑行為の患者が増加し、これらに対応するため、警察OBを採用・配置した。
- 医療事故が発生した場合や患者・家族と医療者間で問題発生が起こった場合、双方の意見を聞き問題解決に導く仲介役を行う「医療メディエーター」を配置した。
- 「超音波センター」を設置し、検査技師1名を増員することで、心エコー室不足の解消、超音波検査の一部中央化、医師の業務負担軽減を図った。
- 院内搬送設備の維持・更新に係るコスト削減を図るため、院内搬送を老朽化した自走台車から人員搬送（アウトソーシング）に切り替えた。

② 外部評価の実施及び評価結果を踏まえた取組状況

【平成16～20事業年度】

- 平成15年度に国立大学附属病院で2番目に取得したISO9001を継続、品質マニュアルの改訂、業務プロセス等の継続的な改善を重ねた結果、医療の質及び患者満足度の向上、医療事故の防止に繋がった。また、ISO9001の継続審査・更新審査では、各部門でのオカレンスレポート提出の充実、電子カルテ記載方法の工夫等で評価された。

【平成21事業年度】

- ISO9001に係る継続審査において、薬剤部におけるデッドストック防止、病棟における品質目標達成管理等の取組について、高い評価を受けた。
- 医学部外部評価受審において、附属病院については常に良い方向へ変革が続いているとの高評価を得た。

③ 経営分析やそれに基づく戦略の策定・実施状況

【平成16～20事業年度】

- 複数職種による「経営戦略企画部」を設置、病院経営に係る情報分析・企画等を行い、物流管理システム（SPD）の導入、ME機器管理部設置による機器の一括管

理、中央採血の実施を病院長に提言、実現した。

- ・病院長による各診療科長ヒアリング、他大学との比較分析等により、診療科別目標値を設定し、病床稼働率の向上、平均在院日数の短縮、診療単価の増等により、診療報酬請求額の増額を図った。（前年度比8億1,300万円増）
- ・事務部門の診療情報統計関係者によって「経営マネジメントグループ」を構成し、手術室の稼働状況、各診療科別損益分岐点等の分析等により経営改善を図った。
- ・事務職員で構成される「経営改善WG」を立ち上げ、諸課題を共有しつつ診療コスト意識の向上を図り、医療材料同一物品の見直しによる経費削減等を行った。

【平成21事業年度】

- ・病院長による診療科長ヒアリング等に基づき診療科別目標値を設定し、目標を下回る診療科へ病院長が個別ヒアリングを行う等取組を強化した結果、平均在院日数の短縮、診療単価の上昇等により、診療報酬請求額は目標額を6.4%上回った。
- ・新たな機能評価係数に対応するため「診療情報管理支援グループ」を編成し、電子カルテ入力における部位不明・詳細不明病名の減少に向けた取組を強化した結果、全体として前年度より約30ポイント改善した。

④ 収支の改善状況

【平成16～20事業年度】

- ・国立大学病院初の院内院外一体型複数年契約の物流管理システム導入により医療材料在庫を一掃するとともに、毎年価格の見直しを行い、経費削減を行った。
- ・フィルムレス化によるX線フィルム購入費、北陸地区3大学共同購入による医薬品購入費の削減及び外注検査の複数年契約等による経費削減を行った。
- ・薬剤管理指導料算定件数の増加に努め（前年度比2,930件増）1,000万円の増額、在宅療養指導管理料算定件数の増加に努め、1,580万円の増額となった。

【平成21事業年度】

- ・手術件数の増加、地域医療連携強化により患者数の増加及び平均在院日数の短縮等に繋がり、診療報酬請求額は前年度に比べ8億1,300万円の増額となった。
- ・診療報酬請求の適正化を図るため、医師及びレセプト作成担当者に対し説明会を開催する等の結果、診療報酬請求査定額の縮減が図られた。
- ・北陸地区2大学の医薬品共同購入により2,000万円の経費が削減された。

⑤ 地域連携強化に向けた取組状況

【平成16～20事業年度】

- ・「地域医療連携センター」を「地域医療連携部」に改組、医療ソーシャルワーカー、専任看護師長の配置等により、関連病院との連携や患者支援体制を強化した。
- ・地域医療連携担当の「病院コーディネータ」による医療機関の訪問及び関連病院長

会議等での意見・要望等に対する改善を行い、地域医療連携の強化を図った。

- ・画像情報ネットワークを整備し、地域医療機関との合同カンファレンス、地域病院との遠隔画像診断及び術中病理診断の実施等により、地域医療支援に貢献した。

【平成21事業年度】

- ・画像情報ネットワークシステムを利用して、紹介入院患者のカルテ閲覧システム（電子媒体による診療情報提供）と、本院で実施した研修・講習会を他の医療機関等から聴講できるシステムを構築し、運用を開始した。
- ・病院コーディネータによる病院訪問（362医療機関）、県内各医師会及びOB医師との意見交換会等により地域及び関連病院のニーズを把握し、患者紹介に対する返書の徹底、患者サービスの改善等を行い、地域医療連携を強化した。

○附属学校について

1. 学校教育について

① 実験的、先導的な教育課題への取組状況

【平成16～20事業年度】

- ・知識基盤社会を念頭に、新学習指導要領で提唱された「思考力・判断力・表現力」の育成を先取りする形で、協働的・探究型の授業・教育の推進を共通テーマとして、各校園で実践した。
- ・異種学校種や幼一小一高連携の推進のため、附属4校園合同の研究会や授業交流会を行うとともに、教育相談と特別支援教育を統合して、不登校・いじめや発達障害など気がかりな子どもを支援する体制について検討した。

【平成21事業年度】

- ・こどもの成長を支援する共同・探究型教育の推進を共通テーマとして、各校園ごとに研究会を開催し、県内外から4校園合計で約1,400名の参加者を得た。
- ・異種学校種や幼一小一高連携の推進の一環として、平成22年1月に附属4校園合同の研究会を実施し、各学校段階の教育目標の共通性を検討するとともに教科ごとの授業の紹介と省察を行った。
- ・発達障害など気がかりな子どもの支援計画を検討する4校園合同の委員会を年3回開催し、数事例について試行的に実施した。

② 地域における指導的あるいはモデル的学校となるような、教育課題の研究開発の成果公表等への取組状況

【平成16～20事業年度】

- ・研究テーマに即した各校園の実践記録について、大学教員も交えた研究会で検討を

重ねながら研究紀要にまとめて関係機関に配布するとともに、一部は出版物として刊行し、先導的教育研究の成果をアピールした。

- ・地域における教育問題の先導的情報発信校として、外部からの専門家を招いた座談会や講座を計画し実施した。

【平成 21 事業年度】

- ・附属中学校において、大学教員とくに教職大学院との協働研究の成果を6巻の本にまとめる企画をたて、そのうち4巻を出版した。
- ・幼稚園において子育て座談会を実施した。
- ・附属中学校では、育友会が中心となり様々な専門家を外部から招待して授業を受ける「夢講座」を開講した。
- ・特別支援学校において職業準備講座等を開催した。

2. 大学・学部との連携

①大学・学部の間における附属学校の運営等に関する協議機関等の設置状況

【平成 16～20 事業年度】

- ・4校園の管理職や主任を中心とした「学校改革会議」を立ち上げ、そのなかで、平成 20 年度に、2つのワーキンググループ（12 年間一貫教育体制の構築・気がかりな子ども支援）を組織した。

【平成 21 事業年度】

- ・上記ワーキンググループにおいて、幼一小、小一中等の引き継ぎや授業交流、入試や広報のあり方、発達障害児等の校内支援体制等について試行的な実施も含めて検討し、第 2 期中期目標・計画を推進するための組織体制を整備した。

**②大学・学部の教員が一定期間附属学校で授業を担当したり、行事に参加したりするよ
うなシステムの構築状況**

【平成 16～20 事業年度】

- ・附属小学校においては大学教員がスキー教室に参加し指導を行った。また、中学校理科教育の一環である野外観察教育時に大学教員がゲストティーチャーとして参加した。

【平成 21 事業年度】

- ・上記活動を継続した。

③附属学校の大学・学部の F D の場としての活用状況。

【平成 16～20 事業年度】

- ・附属学校の大学・学部の F D の場としての活用の方法と可能性について検討した。

【平成 21 事業年度】

- ・大学院教育学研究科の教科教育専攻の学生と担当教員が附属小学校、附属中学校の教員と連携しながら、PISA 型問題解決リテラシーにかかわる授業を開発し、院生が教師役として授業実践を行った。

1) 大学・学部における研究への協力について

①大学・学部の教育に関する研究に組織的に協力する体制の確立及び協力の実践状況

【平成 16～20 事業年度】

- ・教職大学院の拠点校の中心として、附属教員を院生として派遣し、各校園の研究部と教職大学院が協働して探究型の学びに関わる研究を継続的にここない、各校園の研究力の深化に努めた。

【平成 21 事業年度】

- ・引き続き、附属教員を教職大学院の院生として派遣し（小学校 1 名、中学校 2 名、特別支援 1 名）、各校園の研究部と教職大学院が協働し、各校園の研究力の深化に努めた。

②大学・学部と附属学校が連携して、附属学校を活用する具体的な研究計画の立案・実践状況

【平成 16～20 事業年度】

- ・附属校園と大学の組織的な研究という面では、附属 4 校園の研究部と教職大学院が中心となった「課題探究型の学び」に関する研究、学校改革会議が中心となった「幼一小一中一高一貫教育の理念」に関する研究を実施した。

【平成 21 事業年度】

- ・大学教員と附属学校教員とが連携して、幼一小一中の教育の連携や一貫性に焦点をあてた研究を行なった。具体的には、小一中一貫の英語教育、小一中一貫の食育についての実践研究、ならびに幼一小の言語的認識にかかわる研究であり、学部において研究発表を行って共通理解を深めるとともに、一部は冊子にまとめた。
- ・特別支援・個別のニーズ教育の研究という面では、医学部教員等とも連携した「発達障害児の特性診断と支援方法の開発」「児童・生徒の対人・行動面の評価方法」等の基礎的研究を行い、アンケートなどの基礎情報の収集の面で附属学校が全面的に協力する等の連携を行った。

2) 教育実習について

①大学・学部の教育実習計画における、附属学校の活用状況

【平成 16～20 事業年度】

- ・学部の教育実習の拠点校として、主免・副免あわせて 4 校園合計で毎年約 140 名以

上の実習生を受け入れ、指導にあたっている。また、教職大学院の拠点校として、ストレートマスター院生をインターンとして受け入れ、指導教員や附属のメンター教員の助言のもと、授業や行事等の校務分掌に年間を通じて参画させるとともに、支援学校では医学部学生の実習も受け入れ、学生の実践的力量的向上を図った。

【平成 21 事業年度】

- ・上記活動を継続した。

②大学・学部の実習の実施協力を行うための適切な組織体制の整備状況

【平成 16～20 事業年度】

- ・公立校も含む学生の教育実習については、学部の教育実践研究実施委員会を中心とした体制が既に整っており、大学教員と実習校教員が一同に会した「教育実習運営協議会」で協議して実施した。

【平成 21 事業年度】

- ・上記活動を継続した。

③大学・学部と遠隔地にある附属学校においても支障が生じない教育実習の実施状況

- ・本大学の附属学校はすべて同市内で近距離にあり、本項目には該当しない。

3. 附属学校の役割・機能の見直し

【平成 16～20 事業年度】

・上記2で述べた4校園の管理職や主任を中心とした「学校改革会議」において、教育に関する研究、教育実習、地域貢献など附属学校の役割・機能について、現在の教育研究、大学・学部との連携、協力の現状を総合的に把握し、検討した。特に、地域貢献の面では、教職大学院や免許更新講習への参画等をはじめとした教師教育の推進体制を確立するとともに、町内会役員等も参加した「学校安全管理協議会」を立ち上げ、地域の教育先進校としての役割を強化した。

【平成 21 事業年度】

- ・上記活動を継続した。

Ⅲ 予算（人件費見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画

※ 財務諸表及び決算報告書を参照

Ⅳ 短期借入金の限度額

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|--|--|-----------|
| 1 短期借入金の限度額 28億円 2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れすることも想定される。 | 1 短期借入金の限度額 28億円 2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅延及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れすることも想定される。 | 21年度は実績なし |

Ⅴ 重要財産を譲渡し、又は担保に供する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|--|--|---|
| 重要な財産を担保に供する計画 医学部附属病院の施設・設備の整備に必要な経費の長期借入に伴い、本学医学部附属病院の敷地及び建物について担保に供する。 | 重要な財産を担保に供する計画 医学部附属病院の施設・設備の整備に必要な経費の長期借入に伴い、本学病院の敷地及び建物について担保に供する。 | 重要な財産を担保に供する計画 松岡団地（医病）基幹・環境整備及び大学病院設備整備に必要な経費の長期借入に伴い、本学病院の敷地及び建物について担保に供した。 |
| 重要な財産を譲渡する計画 1 文京キャンパスの土地の一部（福井県福井市文京3-9-1, 510.00㎡）を譲渡する。 2 松岡キャンパスの土地の一部（福井県吉田郡松岡町下合月23-3, 201.20㎡）を譲渡する。 | (21年度は年度計画なし) | 21年度は実績なし |

Ⅵ 剰余金の使途

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|---|---|---|
| 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上及び組織運営の改善に充てる。 | 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上及び組織運営の改善に充てる。 | 剰余金のうち目的積立金837,929千円を取り崩し、教育研究の質の向上及び組織運営の改善に充てた。 |

Ⅶ その他 1 施設・設備に関する計画

| 中期計画 | | | 年度計画 | | | 実績 | | |
|------------------------|-----------|-----------------------------|--------------------|-------------|------------------------------|--------------------|-------------|------------------------------|
| (百万円) | | | (百万円) | | | (百万円) | | |
| 施設・設備の内容 | 予定額 | 財源 | 施設・設備の内容 | 予定額 | 財源 | 施設・設備の内容 | 予定額 | 財源 |
| ・松岡団地(医病)基幹・環境整備(蒸気配管) | 総額 799 | 施設整備費補助金 (307) | ・基幹・環境整備(昇降機設備更新等) | 総額 2,359 | 施設整備費補助金 (1,597) | ・基幹・環境整備(昇降機設備更新等) | 総額 2,842 | 施設整備費補助金 (2,094) |
| ・小規模改修 | | 船舶建造費補助金 (0) | ・ライフライン再生事業 | | 船舶建造費補助金 (0) | ・ライフライン再生事業 | | 船舶建造費補助金 (0) |
| ・災害復旧工事 | | 長期借入金 (492) | ・総合研究棟Ⅴ(教育地域科学部)改修 | | 長期借入金 (715) | ・総合研究棟Ⅴ(教育地域科学部)改修 | | 長期借入金 (701) |
| ・先端医療画像センターによるがん検診システム | | 国立大学財務・経営センター施設費交付金 (0) | ・総合研究棟Ⅳ(工学系)改修 | | 国立大学財務・経営センター施設費交付金 (47) | ・総合研究棟Ⅳ(工学系)改修 | | 国立大学財務・経営センター施設費交付金 (47) |
| | | | ・総合研究棟Ⅵ(教育系)改修 | | | ・総合研究棟Ⅵ(教育系)改修 | | |
| | | | ・小規模改修 | | | ・音楽技術棟改修 | | |
| | | | ・手術支援用ナビゲーションシステム | | | ・超低温物性実験施設等改修 | | |
| | | | ・高線量率密封小線源治療システム | | | ・教育実践総合センター改修 | | |
| | | | ・眼科診断治療システム | | | ・高精度放射線治療システム | | |
| | | | | | | ・光電子ナノ表面分析装置 | | |
| | | | | | | ・小規模改修 | | |
| | | | | | | ・手術支援用ナビゲーションシステム | | |
| | | | | | | ・高線量率密封小線源治療システム | | |
| | | | | | | ・眼科診断治療システム | | |

(注1) 金額については見込みであり、中期目標を達成するために必要な業務の実施状況等を勘案した施設・設備の整備や老朽度合等を勘案した施設・設備の改修等が追加されることもある。

(注2) 小規模改修について17年度以降は16年度同額として試算している。なお、各事業年度の施設整備費補助金、船舶建造費補助金、国立大学財務・経営センター施設費交付金、長期借入金については、事業の進展等により所要額の変動が予想されるため、具体的な額については、各事業年度の予算編成過程等において決定される。

(注) 金額については見込みであり、中期目標を達成するために必要な業務の実施状況等を勘案した施設・設備の整備や老朽度合等を勘案した施設・設備の改修等が追加されることもある。

○ 計画の実施状況等

(1) (医病) 基幹・環境整備(昇降機設備更新等)

○事業内容

(松岡) 基幹整備(静止形電源設備)

(契約) 平成21年8月12日

(完成) 平成22年2月23日

(松岡) 基幹整備(昇降機設備)

(契約) 平成21年7月27日

(完成) 平成22年3月10日

○計画額と実施額の差異

施設整備費補助金 (計画額) 7,019千円

(実績額) 5,239千円

※計画額と実績額の差額 1,782千円は執行残

長期借入金 (計画額) 59,535千円

(実績額) 45,755千円

※計画額と実績額の差額 13,780千円は執行残

(2) (松岡) ライフライン再生事業

○事業内容

(松岡) R I 排水処理施設改修その他

(契約) 平成21年7月17日

(完成) 平成22年3月19日

○計画額と実施額の差異

施設整備費補助金 (計画額) 181,294千円

(実績額) 174,720千円

※計画額と実績額の差額 6,574千円は執行残

(3) - 1 (文京) 耐震対策事業(平成20年度補正第1号)

○事業内容

教育地域科学部1号館(Ⅱ期)改修

(契約) 平成21年4月1日

(完成) 平成22年1月29日

工学部2号館改修その他

(契約) 平成21年3月31日

(完成) 平成22年1月29日

教育地域科学部1号館講義棟(Ⅱ期)改修

(契約) 平成21年7月13日

(完成) 平成21年12月25日

工学部附属超低温物性実験施設改修

(契約) 平成21年10月6日

(完成) 平成22年3月24日

教育地域科学部音楽技術棟改修

(契約) 平成21年10月6日

(完成) 平成22年1月29日

(文京) 構内舗装改修工事

(契約) 平成22年1月29日

(完成) 平成22年3月25日

○計画額と実施額の差異

施設整備費補助金(平成20年度補正第1号)

(計画額) 1,047,609千円

(実績額) 1,033,387千円

※実績額には、契約履行保証金 5,268千円を含み

計画額との差額 19,490千円は執行残

(3) - 2 (文京) 耐震対策事業Ⅱ(平成20年度補正第2号)

○事業内容

教育地域科学部3号館改修

(契約) 平成21年7月9日

(完成) 平成22年2月19日

教育地域科学部附属教育実践総合センター改修

(契約) 平成21年10月30日

(完成) 平成22年3月24日

○計画額と実施額の差異

施設整備費補助金（平成20年度補正第2号）

（計画額） 361,283千円

（実績額） 351,948千円

※実績額には、契約履行保証金 4,305千円を含み

計画額との差額 13,640千円は執行残

(4) 病院特別医療機械整備

○事業内容

手術支援用ナビゲーションシステム

（契約） 平成21年12月4日

（納入） 平成22年3月31日

高線量率密封小線源治療システム

（契約） 平成21年10月30日

（納入） 平成22年3月30日

眼科診断治療システム

（契約） 平成21年12月1日

（納入） 平成22年1月27日

○計画額と実施額の差異

長期借入金

（計画額） 655,552千円

（実績額） 655,546千円

※計画額と実績額の差額 6千円は執行残

(5) 小規模改修

○事業内容

福井大学（文京）第一運動場改修工事

（契約） 平成21年8月18日

（完成） 平成21年10月13日

福井大学医学部体育館改修工事

（契約） 平成21年11月4日

（完成） 平成22年3月11日

福井大学医学部第3中講義室改修その他工事

（契約） 平成21年12月24日

（完成） 平成22年3月26日

○計画額と実施額の差異

施設費交付金

（計画額） 47,000千円

（実績額） 47,000千円

※計画額と実績額の差異はなし

(6) 大型特別機械整備費（平成21年度補正第1号）

○事業内容

高精度放射線治療システム

（契約） 平成21年9月4日

（納入） 平成22年3月31日

光電子ナノ表面分析装置

（契約） 平成21年11月6日

（納入） 平成22年3月18日

○計画額と実施額の差異

施設整備費補助金（平成21年度補正第1号）

（計画額） 0千円

（実績額） 528,793千円

※本件は、平成21年度補正予算によるもの

Ⅶ その他 2 人事に関する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------------|----------|--------|-------------|----------|--------|-------------|----------|--------|-------------|----------|--------|-------------|----------|
| <p>・教育研究活動の活性化及び円滑な運営を図る観点から、「全学定員配置に関する基本方針」及び「効果的な職員の定員配置方針」を策定し、大学の戦略的な事業を実現するなど、必要に応じて学長が機動的に定員を運用できる方策を検討し、定員の計画的・効果的な配置を行う。</p> | <p>策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果に基づき、各学部における適正な教員配置について検証・見直しを行い、第二期中期目標期間に繋げる。</p> | <p>策定した「全学定数配置に関する基本方針」及びこれまでの検討結果により、各学部等の平成21年度の教育研究診療分野の編成に関する基本方針及び人員削減計画等を踏まえ、各学部等から届け出された教育診療分野29件（教育12件、医学5件、工学12件）について審議した。</p> <p>併せて、大学院教育学研究科教科教育専攻の必要教員数を確保し、教育体制を充実させるために同専攻において特命教員5名の雇用を開始した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>「総人件費削減対策と定数管理について（H18.11.15役員会決定）」に基づき、人件費について概ね1%以上の削減を図る。</p> | <p>「総人件費対策と定数管理について（H18.11.15役員会決定）」に基づき導入したポイント制の実施により、策定した人員計画に基づき、平成17年度人件費予算相当額（10,353,002千円）に比して、次のとおり削減を図った。</p> <p>○給与、報酬等支給総額（平成17年度人件費予算相当額比）</p> <table border="0"> <tr> <td>平成17年度</td> <td>10,011,214千円</td> <td>(3.30%減)</td> </tr> <tr> <td>平成18年度</td> <td>9,903,846千円</td> <td>(4.34%減)</td> </tr> <tr> <td>平成19年度</td> <td>9,656,280千円</td> <td>(6.73%減)</td> </tr> <tr> <td>平成20年度</td> <td>9,492,222千円</td> <td>(8.31%減)</td> </tr> <tr> <td>平成21年度</td> <td>9,499,240千円</td> <td>(8.25%減)</td> </tr> </table> | 平成17年度 | 10,011,214千円 | (3.30%減) | 平成18年度 | 9,903,846千円 | (4.34%減) | 平成19年度 | 9,656,280千円 | (6.73%減) | 平成20年度 | 9,492,222千円 | (8.31%減) | 平成21年度 | 9,499,240千円 | (8.25%減) |
| 平成17年度 | 10,011,214千円 | (3.30%減) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成18年度 | 9,903,846千円 | (4.34%減) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 9,656,280千円 | (6.73%減) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | 9,492,222千円 | (8.31%減) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成21年度 | 9,499,240千円 | (8.25%減) | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|---|---------------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 外国人教員の採用の促進, プロジェクト採用等による任期制の活用 | <p>平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> 人事委員会において, 外国人教員の採用方策について検討した結果, 語学センター構想及びポイント制を活用した年俸制度等による採用等により, 外国人教員を採用していくこととした。併せて, 外国人語学非常勤講師の採用を主として推進した結果, 外国人非常勤講師が占める割合が対 16 年度比 1.3%増加した。 本学が重点的に推進する研究領域「分子イメージングをはじめとするライフサイエンス研究」, 「原子力工学研究」及び「遠赤外領域開発・応用研究」等を更に高度化し, 世界的研究拠点形成を推進するため, 教員等が研究教育に専念できるよう, 世界的研究拠点形成支援プロジェクトを円滑に実施することを目的とする「福井大学重点研究高度化推進本部」を設置し, 研究支援者等の採用・一元管理を行うと伴に, 支援を必要とする部署へ研究支援者等の派遣を開始した。併せて, 大学院教育学研究科教科教育専攻の必要教員数を確保し, 教育体制を充実させるために同専攻において特命教員 5 名の雇用を開始した。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 事務職員の専門的能力形成のための研修制度を充実する。 | <p>平成 21 年度は年度計画なし 【18 年計画終了】</p> | <ul style="list-style-type: none"> 事務局職員研修体系の構築にあたり, 事務局職員の研修に対する意識調査を, 事務局職員を対象にウェブ上でアンケートを実施した。調査結果については公開し, 今後の研修プログラム構築に活用していくこととした。 平成 20 年度研修実績一覧を作成したことによって, 本学独自の研修として不足している部分が明確になり, 職階別研修の実施を順次開始した。今年度は「契約・パート職員研修」, 「中堅係長研修」を実施し, 受講者から, 大変有意義な研修であった, 継続した実施を望むとの意見を多数得た。 今年度新規で実施した研修等には「民間企業派遣研修」, 「民間企業派遣研修報告会」, 「文部科学省実務研修生報告会」があり, 「SD研修」, 「振り返り研修」を含め, 計画どおりの研修を実施できた。また, この研修の実施が, 研修の大きな課題である人材育成の一端を担うことに繋がり, 今後の業務に大いに役立つものとなった。 |

○ 別表1 (学部の学科、研究科の専攻等の定員未充足の状況について)

| 学部の学科等名 | | 収容定員 (人) | 収容数 (人) | 定員 充足率 (%) | |
|---------|------------|-------------|------------|------------------|--------|
| 教育地域科学部 | 学校教育課程 | 400 | 453 | 113.3% | |
| | 地域文化課程 | 60 | 65 | 108.3% | |
| | 地域社会課程 | 60 | 66 | 110.0% | |
| | 地域科学課程 | 120 | 123 | 102.5% | |
| | 教育地域科学部 計 | 640 | 707 | 110.5% | |
| 医学部 | 医学科 | 605 | 617 | 102.0% | |
| | 看護学科 | 260 | 258 | 99.2% | |
| | 医学部 計 | 865 | 875 | 101.2% | |
| 工学部 | 機械工学科 | 310 | 374 | 120.6% | |
| | 電気・電子工学科 | 266 | 363 | 136.5% | |
| | 情報・メディア工学科 | 280 | 322 | 115.0% | |
| | 建築建設工学科 | 280 | 301 | 107.5% | |
| | 材料開発工学科 | 300 | 355 | 118.3% | |
| | 生物応用化学科 | 260 | 296 | 113.8% | |
| | 物理工学科 | 204 | 239 | 117.2% | |
| | 知能システム工学科 | 260 | 315 | 121.2% | |
| | 工学部 計 | 2,160 | 2,565 | 118.8% | |
| | 学士課程 計 | | 3,665 | 4,147 | 113.2% |

| 研究科の専攻名 | | 収容 定員 (人) | 収容数 (人) | 定員 充足率 (%) |
|-----------------|-----------------|-----------------|------------|------------------|
| 教育学研究科 修士課程 | 学校教育専攻 | 24 | 25 | 104.2% |
| | 障害児教育専攻 | — | 2 | — |
| | 教科教育専攻 | 50 | 55 | 110.0% |
| | 教育学研究科 計 | 74 | 82 | 110.8% |
| 医学系研究科 修士課程 | 看護学専攻 | 24 | 17 | 70.8% |
| | 医学系研究科 計 | 24 | 17 | 70.8% |
| 工学研究科 博士前期課程 | 機械工学専攻 | 50 | 56 | 112.0% |
| | 電気・電子工学専攻 | 40 | 64 | 160.0% |
| | 情報・メディア工学専攻 | 46 | 50 | 108.7% |
| | 建築建設工学専攻 | 44 | 52 | 118.2% |
| | 材料開発工学専攻 | 48 | 50 | 104.2% |
| | 生物応用化学専攻 | 42 | 49 | 116.7% |
| | 物理工学専攻 | 28 | 27 | 96.4% |
| | 知能システム工学専攻 | 54 | 55 | 101.9% |
| | ファイバーアメリティ工学専攻 | 72 | 51 | 70.8% |
| | 原子力・エネルギー安全工学専攻 | 54 | 51 | 94.4% |
| | 工学研究科 計 | 478 | 505 | 105.6% |
| 修士課程 計 | | 576 | 604 | 104.9% |

| 研究科の専攻名 | | 収容定員 (人) | 収容数 (人) | 定員充足率 (%) |
|-----------------|-----------------|-------------|------------|--------------|
| 医学系研究科 博士課程 | 形態系専攻 | 14 | 12 | 85.7% |
| | 生理系専攻 | | | |
| | 生化系専攻 | | | |
| | 生態系専攻 | | | |
| | 医科学専攻 | 10 | 4 | 40.0% |
| | 先端応用医学専攻 | 10 | 3 | 30.0% |
| | 医学系研究科 計 | 50 | 23 | 46.0% |
| 工学研究科 博士後期課程 | 物質工学専攻 | 18 | 23 | 127.8% |
| | システム設計工学専攻 | 21 | 41 | 195.2% |
| | ファイバーアメニティ工学専攻 | 45 | 35 | 77.8% |
| | 原子力・エネルギー安全工学専攻 | 36 | 13 | 36.1% |
| | 工学研究科 計 | 120 | 112 | 93.3% |
| 博士課程 計 | | 240 | 206 | 85.8% |

| 研究科の専攻名 | | 収容定員 (人) | 収容数 (人) | 定員充足率 (%) |
|-----------|--------|-------------|------------|--------------|
| 教育学研究科 | 教職開発専攻 | 60 | 50 | 83.3% |
| 専門職学位課程 計 | | 60 | 50 | 83.3% |

| 専攻科名 | | 収容定員(人) | 収容数(人) |
|-----------|----------|---------|--------|
| 特殊教育特別専攻科 | 知的障害教育専攻 | 30 | 1 |

| 学校名 | 収容定員(人) | 収容数(人) |
|------------------|---------|--------|
| 教育地域科学部 附属幼稚園 | 160 | 116 |
| 教育地域科学部 附属小学校 | 480 | 441 |
| 教育地域科学部 附属中学校 | 360 | 353 |
| 教育地域科学部 附属特別支援学校 | 60 | 54 |

○ 計画の実施状況等

【医学系研究科 修士課程】

| 専攻名 | 定員充足率 |
|-------|-------|
| 看護学専攻 | 70.8% |

『理由』

本専攻は、養成機関卒業後数年の臨床経験を積んだ後入学することを推奨しており、昨今の深刻な看護師不足により入学者数が減少していることが原因である。

入学者確保の取組として、民間病院を訪問し、各病院で教育・研究指導ができる人材養成をしていることを広報するなど、民間病院に在職している看護師等を対象に大学院学生の募集を行っている。

なお、平成22年度は、入学定員を100%確保した。

【工学研究科 博士前期課程】

| 専攻名 | 定員充足率 |
|----------------|-------|
| ファイバーアメニティ工学専攻 | 70.8% |

『理由』

本専攻の定員充足率の減は、平成21年度入学者数が例年の半数以下となったことが大きな原因である。

定員確保のための方策としては、当該専攻は学部基礎を置かない独立専攻であるため、3年生に対する進学説明会の開催、大学院の授業を4年生で履修する早期履修制度等により志願者の確保対策を実施してきたが、学生確保に努力していた教員が転籍したことも影響し2回にわたる追加募集の実施でも、定員を充足させることができなかった。

なお、22年度入学者数は、秋期入学者（国際総合工学特別コース合格者3名）を含め、例年に近い入学者を確保できる見込みである。

【医学系研究科 博士課程】

| 学 科 名 | 定員充足率 |
|----------|-------|
| 医科学専攻 | 30.0% |
| 先端応用医学専攻 | 46.0% |

『理由』

平成 16 年度から新卒後臨床研修制度が開始され、また、一時的な専門医志向の強まり等の影響により博士課程への入学者数が減少していることが原因である。

しかし、初期研修修了となる卒後 2 年後の同研修修了者の本学への帰学数は、平成 18 年度から増加傾向にあり、帰学者を積極的に大学院に入学させること、並びに 14 条特例による後期研修中の大学院入学等の施策を進めている。

また、従来の奨学金に加え、平成 22 年度から、医師のみではなくコメディカルを対象とした奨学金制度を新たに設け入学者の増加を図っている。更に大学院への進学を視野に入れた医学研究への興味を喚起するため、学部学生を対象にリサーチマッチングを実施し、各教室の概要及び研究内容等の周知を図っている。

なお、両専攻で秋期入学を実施し、医科学専攻で 1 名、先端応用医学専攻で 7 名が入学している。

【工学研究科 博士後期課程】

| 専 攻 名 | 定員充足率 |
|-----------------|-------|
| ファイバーアメニティ工学専攻 | 77.8% |
| 原子力・エネルギー安全工学専攻 | 36.1% |

『理由』

両専攻の定員充足率の減は、近年の不安定な雇用情勢から、家計負担の大きい進学よりも就職を優先する学生が増えたことが原因であり、2 回にわたって学生の追加募集を実施したが、定員を充足させる志願者を確保できなかった。

博士後期課程の定員確保のための方策として、平成 22 年度より RA 雇用拡大による生活支援策を実施している。また、独立専攻である原子力・エネルギー安全工学専攻では、平成 21 年度には学部副専攻コースを開設するとともに、附属国際原子力工学研究所と連携して学生確保に努めている。

なお、両専攻で秋期入学を実施し、ファイバーアメニティ工学専攻で 2 名、原子力・エネルギー安全工学専攻で 1 名が入学している。

【教育学研究科】

| 専 攻 名 | 定員充足率 |
|--------|-------|
| 教職開発専攻 | 83.3% |

『理由』

本専攻は、スクールリーダー養成コースと教職専門性開発コースとがあり、ともに 15 名の定員である。

スクールリーダー養成コースについては、県教育委員会の強い要望もあり、初年度平成 20 年度入学者全員は 1 年短縮履修であったため、2 年生が 0 名となり定員充足率が下がることとなった。しかし、県教育委員会は、学校拠点の教職大学院の取り組みを評価し、原則の 2 年履修の方がより効果的であると考えを改めたことにより、平成 21 年度より 2 年履修に移行していることから、今後定員は充足する見込みである。

一方、教職専門性開発コースは、いわゆる学部新卒者と臨時的任用教員を中心としたコースで、2 年目以降定員未充足が続いている。その理由は、福井県の教員採用状況の影響である。学部新卒者の正規教員採用が極めて少なく、ほとんどが臨時任用教員であり、しかもそれを数年間継続することではじめて正規教員になるというケースが少なくない。そのため、進学するよりも臨時的任用教員の方が採用されやすいと認識している学生が非常に多い。また、本専攻に合格しても他県の正規教員になることを選択するケースもある。平成 21 年度に初めてこのコースの修了生を送り出したが、その結果は民間に就職した 1 名を除く 14 名のうち 10 名が正規教員採用となるという、ここ最近の学部卒・修士課程修了者の教員採用の結果と比べて、格段に良い結果となった。この採用試験の結果や福井大学教職大学院に対する高い評価を示しながら、定員充足に努めたい。

○ 別表2 (学部, 研究科等の定員超過の状況について)

(平成20年度)

| 学部・研究科等名 | 収容定員 (A) | 収容数 (B) | 左記の収容数のうち | | | | | | | 超過率算定の対象となる在学者数 (J) 【(B)-(D,E,F,G,Iの合計)】 | 定員超過率 (K) (J)/(A)×100 |
|----------|-------------|------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------------|-------------|-------------|---|--|-----------------------------|
| | | | 外国人留学生数 (C) | 左記の外国人留学生のうち | | | 休学者数 (G) | 留年者数 (H) | 左記の留年者数のうち、修業年限を超える在籍期間が2年以内の者の数 (I) | | |
| | | | | 国費留学生数 (D) | 外国政府派遣留学生数 (E) | 大学間交流協定等に基づく留学生等数 (F) | | | | | |
| (学部等) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (%) |
| 教育地域科学部 | 640 | 715 | 5 | 0 | 0 | 0 | 9 | 21 | 19 | 687 | 107.3% |
| 医学部 | 855 | 850 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 13 | 9 | 835 | 97.7% |
| 工学部 | 2,160 | 2,511 | 79 | 3 | 37 | 0 | 41 | 150 | 120 | 2,310 | 106.9% |
| (研究科等) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (%) |
| 教育学研究科 | 134 | 122 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 115 | 85.8% |
| 医学系研究科 | 144 | 113 | 8 | 8 | 0 | 0 | 20 | 37 | 19 | 66 | 45.8% |
| 工学研究科 | 598 | 648 | 91 | 27 | 2 | 0 | 20 | 46 | 28 | 571 | 95.5% |

(平成21年度)

| 学部・研究科等名 | 収容定員 (A) | 収容数 (B) | 左記の収容数のうち | | | | | | | 超過率算定の対象となる在学者数 (J) 【(B)-(D,E,F,G,Iの合計)】 | 定員超過率 (K) (J)/(A)×100 |
|----------|-------------|------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------------|-------------|-------------|---|--|-----------------------------|
| | | | 外国人留学生数 (C) | 左記の外国人留学生のうち | | | 休学者数 (G) | 留年者数 (H) | 左記の留年者数のうち、修業年限を超える在籍期間が2年以内の者の数 (I) | | |
| | | | | 国費留学生数 (D) | 外国政府派遣留学生数 (E) | 大学間交流協定等に基づく留学生等数 (F) | | | | | |
| (学部等) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (%) |
| 教育地域科学部 | 640 | 707 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 | 17 | 15 | 680 | 106.3% |
| 医学部 | 865 | 875 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 24 | 20 | 843 | 97.5% |
| 工学部 | 2,160 | 2,565 | 73 | 2 | 31 | 0 | 41 | 193 | 173 | 2,318 | 107.3% |
| (研究科等) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (人) | (%) |
| 教育学研究科 | 134 | 132 | 12 | 0 | 0 | 0 | 4 | 11 | 11 | 117 | 87.3% |
| 医学系研究科 | 144 | 111 | 8 | 7 | 0 | 0 | 22 | 35 | 14 | 68 | 47.2% |
| 工学研究科 | 598 | 617 | 88 | 24 | 3 | 0 | 27 | 49 | 33 | 530 | 88.6% |

○計画の実施状況等

1. 全体の状況学部研究科の状況

・別表2のとおり、平成20・21年度の定員超過率は、いずれの学部、研究科においても文部科学省の当該基準値(130%)を下回っている。